

УДК 378.025.7/8:378.012

DOI: 10.34670/AR.2022.61.32.086

Компонентное содержание вербальной креативности как уровень интеллектуального развития обучающихся – будущих педагогов**Альбрехт Нина Васильевна**

Доцент,

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
620012, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11;
e-mail: N_Albrekht@mail.ru

Кондюрина Ирина Михайловна

Доцент,

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
620012, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11;
e-mail: im.kon@mail.ru

Калинкина Светлана Ивановна

Старший преподаватель,

Российский государственный профессионально-педагогический университет,
620012, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11;
e-mail: Kalinkiny57@mail.ru

Аннотация

В данной статье представлены результаты анализа проблем формирования творческого мышления и проведенного исследования по выявлению вербальной креативности и ее зависимости от уровня интеллектуального развития обучающихся. Научная новизна исследования заключается в определении компонентов содержания вербальной креативности, влияющей на творческое мышление. Исходя из факта, что юношеский возраст является сензитивным периодом для продуктивной творческой деятельности, авторы определяют круг проблем, сформулированных в виде целей для дальнейшей работы. Сделан вывод о том, что первокурсники направлений подготовки «Иностранный язык», «Психология» обладают низким уровнем вербальной креативности по показателю индекса оригинальности, высоким уровнем по показателю индекса уникальности и высоким уровнем мотивации достижений. Однако результаты, дифференцированные по группам, показали, что интеллектуальное развитие влияет на вербальную креативность: чем выше уровень интеллектуального развития, тем выше уровень развития вербальной креативности.

Для цитирования в научных исследованиях

Альбрехт Н.В., Кондюрина И.М., Калинкина С.И. Компонентное содержание вербальной креативности как уровень интеллектуального развития обучающихся – будущих педагогов // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4А. С. 710-718. DOI: 10.34670/AR.2022.61.32.086

Ключевые слова

Творчество, творческое мышление, вербальная креативность, индекс оригинальности, индекс уникальности.

Введение

В эпоху современности имеет значение дифференциация обучения в соответствии с интеллектуальными и творческими способностями обучающихся. Творческий подход к любым проблемам, умение мыслить нестандартно и нешаблонно – важные качества для будущего педагога профессионального обучения. Цель – выявить основные компоненты содержания вербальной креативности индивидуального мышления обучающихся и влияющие на нее факторы при формировании индивидуального стиля творческого мышления обучающихся.

Творческий стиль мышления, сформированный за годы обучения, может помочь учащимся эффективно обучаться, овладевать умением проникать в суть явлений, самостоятельно решать поставленные задачи. Обучение в вузе направлено на самостоятельную работу: свыше 60% учебного материала.

Следует отметить, что «в ходе выполнения самостоятельной работы у обучающихся проявляются такие качества, как целенаправленность, самоорганизованность, самостоятельность, самоконтроль и другие. Самостоятельная работа, которую выполняет обучающийся высшей школы, способствует перестройке его личных позиций как в процессе овладения знаниями и умениями, так и в ходе становления его как специалиста» [Кондюрина, Альбрехт, 2021, 62].

При этом самостоятельность мышления предполагает умение осуществлять такие сложные механизмы, как анализ, синтез, обобщение, умозаключение. Эти мыслительные процессы активизируются при творческом использовании приобретенных умений. Задача преподавателя – создание системы методических приемов. Проанализируем один из них, являющийся благоприятным фактором для развития творческой способности обучающихся, – введение в процесс обучения нестандартных мыслительных задач. Достижение поставленной цели выдвигает особые требования к учебному материалу. Умение преодолевать возникшие при этом трудности и проблемные ситуации в значительной степени увеличивает возможности учащихся для развития гибкости и самостоятельности мышления.

Актуальность данного исследования определяется недостаточной разработанностью теоретических вопросов об особенностях индивидуального стиля мышления обучающихся и влиянием вербальной креативности на творческое мышление.

Основная часть

При проведении исследования в качестве участников эксперимента были привлечены студенты первого курса РГППУ.

Цель исследования – выявление основных компонентов содержания вербальной креативности и факторов, влияющих на нее в процессе формирования творческого стиля мышления обучающихся – студентов первого курса профессионально-педагогического вуза.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) проанализировать научное представление о проблеме творческого мышления с

- философских и общепсихологических позиций;
- 2) определить основные компоненты содержания творческого мышления;
 - 3) определить место вербальной креативности в творческом мышлении и компоненты ее содержания;
 - 4) выбрать методику исследования и провести диагностику вербальной креативности у обучающихся;
 - 5) проверить гипотезу методом эксперимента, наблюдения и анализа документов.

Методами исследования послужили теоретические: анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблемам формирования творческого стиля мышления, историко-педагогический анализ этапов развития проблемы, систематизирования и обобщение опыта разнообразных методов развития творческой активности; экспериментальные: диагностические (тестирование, беседы), наблюдационные (наблюдение, фиксирование результатов обучения и развития), изучение и анализ документов.

Проводилась опытно-экспериментальная работа по развитию творческих качеств личности, основной особенностью которой было то, что прохождение каждой стадии развития творческой личности предполагало включение обучающихся в рефлексивную деятельность по самоанализу и самооценке знаний, умений и качеств личности, способствующих или препятствующих конструированию ситуаций самовоспитания качеств творческой личности. При этом самоанализ и самооценка знаний, умений и качеств личности обучающегося органично сочетались со взаимонализом и взаимооценкой студенческой группы, а также с анализом и оценкой со стороны преподавателя. Другой особенностью было включение обучающихся в исследовательскую деятельность по проблемам «Современный студент как творчески развивающаяся личность» и «Педагог как организатор процесса стимулирования творческих способностей личности». Данная деятельность способствовала получению обучающимися личностно значимой, достоверной информации об особенностях самовоспитания творческих способностей и о личностных условиях, позволяющих педагогу стимулировать творческую активность мышления и создавать благоприятную атмосферу для появления новых идей и мыслей.

Опытно-экспериментальная работа по диагностике содержания вербальной креативности проходила путем применения теста С. Медника [Роджерс, 1984 с. 220–232], теста отдаленных ассоциаций, предназначенного для диагностики вербальной креативности, которая определяется как процесс перекомбинирования элементов ситуации.

Работа проводилась в двух группах по 15 человек среди студентов по направлениям подготовки «Иностранный язык» и «Психология», где важным показателем являлся уровень развития речевой деятельности, а именно вербальной креативности. Испытуемые сидели по одному для исключения общения. Во вступительной беседе объяснялась суть задания. Испытуемым предлагались словесные триады, элементы которых принадлежат к взаимно отдаленным ассоциативным областям. Необходимо было установить между ними ассоциативную связь путем нахождения четвертого слова, которое объединяло бы элементы таким образом, чтобы с каждым из них оно образовывало некоторое словосочетание. При разработке данного теста использовались принципы построения методики, не регламентирующей деятельность испытуемого. Так, тестовые задания были максимально освобождены от мотивации достижения, поскольку мотивация достижения является стимуляцией деятельности.

При проведении исследования необходимо избегать предметную направленность. Тест дает возможность представить себя в непривычной ситуации.

Методика состоит из разминки и двух серий заданий, предъявляемых испытуемому через определенный промежуток времени.

Разминка представляет собой вербальные задания, построенные по принципу омонима: предлагаются два слова – качества двух разных значений омонима, необходимо подобрать соответствующее каждому общее слово. Таким образом, испытуемый только вводится в деятельность по решению вербальных задач, однако принцип основных решений не дается.

Например, даются слова: *горячая, кафельная*. Ответ: *плитка*.

Можно менять слова-стимулы грамматически: *горячий пол, кафельный пол*.

Убедившись, что испытуемому понятна сущность задания, следует перейти к основной серии задач, где предлагаются не два, а три слова. К ним необходимо подобрать четвертое, подходящее по смыслу каждому. Например, *быстрый, зеленый, полный*. Ответ: *поезд*. Можно грамматически изменять слова, использовать предлоги. При этом можно писать не одну, а несколько возникающих ассоциаций.

Для оценки креативности большое значение имеет индекс уникальности, показывающий, насколько действительно новое может создать человек. Но дифференцирующая сила предлагаемого индекса недостаточно велика, поэтому необходим индекс оригинальности. Количество ассоциаций показывает степень продуктивности и работоспособности и отражает мотивацию достижения.

Все результаты, полученные по определенной выборке, фиксируются и сводятся в таблицу.

Критериями оценки послужили: количество ассоциаций; индекс оригинальности (сначала считается индекс оригинальности каждого ответа, затем всех ответов, то есть его работы); индекс уникальности ответов.

Испытуемые упорядочиваются по индексу креативности, по индексу уникальности, затем происходит корреляция по количественному показателю.

Таблица 1 - Процентная шкала показателей уровня развития вербальной креативности у испытуемых (по С. Меднику)

Уровень развития	Высокий		Средний			Низкий
Процент испытуемых, результат которых превышает указанный уровень	0%	20%	40%	60%	89%	100%
Значение индекса оригинальности	1	0,94	0,91	0,86	0,81	0,61
Значение индекса уникальности	19,00	6,00	4,00	3,00	2,00	1,00
Количество ответов	49,00	20,00	15,00	12,00	10,00	1,00

Используя процентную шкалу, построенную для этих двух индексов и для показателя «количество ассоциаций», можно определить место данного испытуемого относительно предлагаемой выборки и, соответственно, сделать выводы о степени развития у него вербальной креативности. Количество испытуемых – 30.

Диагностика вербальной креативности показала следующие результаты: по индексу оригинальности преобладает низкий уровень вербальной креативности; по индексу уникальности преобладает высокий уровень развития вербальной креативности; по количеству ответов ассоциаций преобладает высокий уровень продуктивности.

Однако результаты, дифференцированные по группам, показали, что интеллектуальное развитие влияет на вербальную креативность: чем выше уровень интеллектуального развития, тем выше уровень вербальной креативности.

Важными показателями данной диагностики для интерпретации являются значение индекса оригинальности, значение индекса уникальности и количество ассоциаций.

В анализе результатов учитываются следующие факторы. Один – поступление на данные направления подготовки предполагает тщательный отбор на конкурсной основе. Уровень развития интеллекта является преобладающим фактором, влияющим на креативность в целом.

Креативность, второй фактор, отождествляется с интеллектуальными достижениями. Связь креативности и одаренности можно проследить в лонгитюдных исследованиях одаренности К.А. Хеллера, К. Перлет и др. [Хеллер, Перлет, Сиервальд, 1991, 120-127]. Креативность – одна из областей, где можно достичь высоких результатов, развивая когнитивный, мотивационный и социальный уровни. Таким образом, креативность остается одной из составных частей интеллектуальной одаренности.

Более успешно обучающиеся студенты имеют более высокие показатели по всем трем значениям. Их решения проблемных ситуаций отличаются новизной и оригинальностью. Таким образом, первой и важной особенностью индивидуального творческого стиля мышления студентов является зависимость вербальной креативности от уровня интеллектуального развития. Но не всегда все зависит от успешности в учебе. Так, например, студенты-отличники имеют средние значения по всем критериям. То есть вербальная креативность и творческая деятельность не тождественны интеллектуальному развитию и уровню обученности. Успешность в учебе не является главным условием для творческого развития личности. В творческом процессе важную роль играют воображение, интуиция, неосознаваемые компоненты умственной активности, а также потребности личности в самоактуализации, в раскрытии и расширении своих созидательных возможностей. При развитии творческого стиля мышления мы придаем особое значение такому свойству человеческой психики, как воображение, которое может быть воссоздающим и творческим. Воссоздающее воображение развивается на основе воспринятой информации (например теста), творческое предполагает возникновение нового оригинального обзора, идеи (например, в высказывании по ситуации), оно протекает как анализ и синтез накопленных человеком знаний. В новом сочетании элементов и возникает новый образ.

Исследуемые студенты успешны в продуктивной деятельности. Таким образом, можно сказать, что другой особенностью интеллектуального творческого стиля являются индивидуальные психические процессы, влияющие на вербальную креативность.

Другие факторы, стимулирующие или тормозящие творческую деятельность, бывают двух видов: ситуативные и личностные. К последним относятся устойчивые свойства, черты личности или характера человека, которые могут влиять на состояния, вызванные той или иной ситуацией.

Исходя из наблюдений за студентами, мы вывели некоторые ситуативные факторы, отрицательно влияющие на вербальную креативность и индивидуальный стиль творческого мышления.

Ситуативными факторами, отрицательно влияющими на творческие возможности человека, можно назвать лимит времени, состояние стресса, повышенную тревожность, слишком сильную или слабую мотивацию, повышенную самооценку, неуверенность в своих силах, вызванную

предыдущими неудачами, наличие фиксированной установки на конкретный способ решения и др.

Личностными же факторами назовем конформизм, низкую самооценку или, наоборот, самоуверенность, эмоциональную подавленность, доминирование мотивации избегания неудачи над мотивацией стремления к успеху. Наши наблюдения показывают, что многие студенты боятся неудач, зависят от оценки, поставленной преподавателем. Именно такие качества личности и условия повлияли на результаты диагностики и влияют на учебу в вузе в целом. Авторы пришли к выводу, что умозаключения обучающихся складываются из наблюдений как за учебной, так и деловой деятельностью в течение одного года. То есть анализировались не только оценки, мотивация и учебная деятельность, но и их внеучебная деятельность. Так, студенты с высоким уровнем вербальной креативности активно участвуют в концертных программах, дне первокурсника, в мероприятиях дней студенческой науки, спортивных соревнованиях и др.

Таким образом, еще одной особенностью творческого стиля мышления являются те личностные факторы, которые позитивно или отрицательно влияют на вербальную креативность.

Диагностика вербальной креативности и результаты наблюдений показывают, что творческие испытуемые отличаются чувством индивидуальности, наличием спонтанных реакций, стремлением опираться на собственные силы, эмоциональной уверенностью в себе, уравновешенностью, напористостью. Надо сказать, что творческая активность предполагает умение избегать запретов и общепринятых канонов и самостоятельно находить новые ассоциации, ставить задачи и выделять принципы, а также развитый самоконтроль.

Теоретической базой исследования послужили исследования креативных процессов Э.П. Торренса, Дж. Гилфорда, С. Медника М. Воллаха, Н. Когана, А.М. Матюшкина и др.

В разное время с разных позиций к решению проблемы творчества, творческой деятельности изобретателя, научного, художественного и других видов творчества обращались зарубежные и отечественные ученые (Г.С. Альтшулер, В.М. Бехтерев, М. Вертгаймер, Дж. Гилфорд, Б. Жоли, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев и др.). Согласно одному из философских определений, «творчество – это деятельность человека, преобразующая природный и социальный мир в соответствии с целями и потребностями человека и человечества на основе объективных законов действительности» [Данилова, 1976, 235]. Следует отметить, что процессы обучения и учения также являются формами деятельности человека, поэтому рассмотрение проблемы развития творческого стиля мышления требует выяснения того, как проявляется творчество в процессе речи, в психолингвистической и психолого-педагогической сферах жизнедеятельности человека.

В аспекте философского представления ученых творчество – одна из форм развития [Грузенберг, 1923, 150], наиболее высокая форма сознательной и целенаправленной преобразовательной деятельности человека. Для нашего исследования в таком подходе к творчеству важным моментом является характеристика творчества как преобразующей деятельности, так как творческий стиль мышления в нашем понимании является именно деятельностью, позволяющей преобразовывать форму и содержание текста, нешаблонно подходить к решению проблемных ситуаций.

Проблема творческого развития личности постоянно находится в центре внимания отечественной педагогики, психологии и тесно связана с развитием творческого мышления

(Л.С. Рубинштейн, И.А. Менчинская, Д.И. Богоявленский и др.).

Исследования качеств способности к творчеству, где выдвигались различные формулировки главного качества (М.П. Щетинин, А.Н. Лук, П.К. Энгельмайер и др.), в основном сходятся к тому, что «творческая личность – это свободная личность, а свободная личность способна быть самой собой, слышать свое «Я» [Роджерс, 1984, 235].

«Психометрическая революция» в исследованиях креативности началась в 60-е годы 20 в. Главными идеологами «психометрического» подхода к исследованию креативности стали Дж. Гилфорд и Э.П. Торренс.

Заключение

Таким образом, практическая значимость нашего исследования состоит в том, что оно дает глубокий анализ компонентов содержания вербальной креативности и является основой для дальнейшего исследования по развитию творческого стиля мышления обучающихся.

Роль данной статьи заключается в подтверждении гипотезы, что содержание вербальной креативности является важным фактором формирования индивидуального стиля творческого мышления. Авторами выявлено, что обучающиеся на первом курсе обладают низким уровнем креативности по показателю индекса уникальности, но высоким уровнем вербальной креативности по показателю индекса оригинальности, а также высокой мотивацией достижений.

В заключение следует отметить: результаты диагностики показали, что первокурсники направлений подготовки «Иностранный язык», «Психология» обладают низким уровнем вербальной креативности по показателю индекса оригинальности, высоким уровнем по показателю индекса уникальности и высоким уровнем мотивации достижений. Однако результаты, дифференцированные по группам, показали, что интеллектуальное развитие влияет на вербальную креативность: чем выше уровень интеллектуального развития, тем выше уровень развития вербальной креативности.

Задачи, поставленные в исследовании, решены. Исходя из факта, что юношеский возраст является сензитивным периодом для продуктивной творческой деятельности, наше исследование определяет круг проблем, сформулированных в виде целей для дальнейшей работы: учет особенностей содержания вербальной креативности у студентов первокурсников и разработка обоснования и апробирования системы методов развития творческого стиля мышления; определение учебного материала для эффективного развития и целенаправленного формирования творческого мышления; определение и создание условий для развития задатков творческих способностей у студентов при дальнейшем обучении в вузе.

Библиография

1. Богоявленская Д.Б. О предмете и методе исследования творческих способностей // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 5. С. 49-58.
2. Грузенберг С.О. Психология творчества. Введение в психологию и теорию творчества. Т. 1. Минск: Белгостпечать, 1923. 166 с.
3. Данилова В.Л. Практическое обучение решению творческих задач в США // Вопросы психологии. 1976. № 4. С. 160-169.
4. Кондюрина И.М., Альбрехт Н.В. Технология самостоятельной работы студентов при обучении иностранному языку // Социокультурное пространство России и зарубежья: общество, образование, язык. Вып. 10. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2021. С. 61-69.
5. Лук А.Н. Мышление и творчество. М.: Политиздат, 1976. 144 с.

6. Роджерс К. Эмпатия // Вилюнас В.К., Ю.Б. Гиппенрейтер (ред.) Психология эмоций. М.: Изд-во Московского ун-та, 1984. С. 235-237.
7. Розенталь М.М., Юдина П.Ф. (ред.) Философский словарь. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1968. 432 с.
8. Хеллер К.А., Перлет К., Сьервальд В. Лонгитюдное исследование одаренности // Вопросы психологии. 1991. № 2. С. 120-127.
9. Guilford J.P., Hoepfner R. The analysis of intelligence. New York: McGraw-Hill, 1971. 514 p.
10. Mednick S.A. The associative basis of the creative process // Psychological Review. 1962. Vol. 69. No. 3. P. 220-232.
11. Torrance E.P. Scientific Views of Creativity and Factors Affecting Its Growth // Daedalus. 1965. Vol. 94. No. 3. P. 663-681.

Component content of verbal creativity as a level of intellectual development of students – future teachers

Nina V. Al'brekht

Associate Professor,
Russian State Vocational Pedagogical University,
620012, 11 Mashinostroitelei str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: N_Albrekht@mail.ru

Irina M. Kondyurina

Associate Professor,
Russian State Vocational Pedagogical University,
620012, 11 Mashinostroitelei str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: im.kon@mail.ru

Svetlana I. Kalinkina

Senior Lecturer,
Russian State Vocational Pedagogical University,
620012, 11 Mashinostroitelei str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: Kalinkiny57@mail.ru

Abstract

This article presents the results of an analysis of the problems of the formation of creative thinking and a study conducted to identify verbal creativity and its dependence on the level of intellectual development of students. The scientific novelty of the study lies in the determination of the components of the content of verbal creativity that affects creative thinking. Based on the fact that adolescence is a sensitive period for productive creative activity, the authors define a range of problems formulated as goals for further work. It is concluded that first-year students of the areas of study "Foreign language", "Psychology" have a low level of verbal creativity in terms of the originality index, a high level in terms of the uniqueness index and a high level of achievement motivation. However, the results, differentiated by groups, showed that intellectual development affects verbal creativity: the higher the level of intellectual development, the higher the level of development of verbal creativity.

For citation

Al'brekht N.V., Kondyurina I.M., Kalinkina S.I. (2022) Komponentnoe sodержanie verbal'noi kreativnosti kak uroven' intellektual'nogo razvitiya obuchayushchikhsya – budushchikh pedagogov [Component content of verbal creativity as a level of intellectual development of students – future teachers]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (4A), pp. 710-718. DOI: 10.34670/AR.2022.61.32.086

Keywords

Creativity, creative thinking, verbal creativity, originality index, uniqueness index.

References

1. Bogoyavlenskaya D.B. (1995) O predmete i metode issledovaniya tvorcheskikh sposobnostei [On the subject and method of researching creative abilities]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 16(5), pp. 49-58.
2. Danilova V.L. (1976) Prakticheskoe obuchenie resheniyu tvorcheskikh zadach v SShA [Practical training in solving creative problems in the USA]. *Voprosy psikhologii* [Questions of Psychology], 4, pp. 160-169.
3. Gruzenberg S.O. (1923) *Psikhologiya tvorchestva. Vvedenie v psikhologiyu i teoriyu tvorchestva* [Psychology of creativity. Introduction to the psychology and theory of creativity], 1. Minsk: Beltrestpechat' Publ.
4. Guilford J.P., Hoepfner R. (1971) *The analysis of intelligence* [The analysis of intelligence]. New York: McGraw-Hill.
5. Kheller K.A., Perlet K., Sierval'd V. (1991) Longityudnoe issledovanie odarennosti [Longitudinal study of giftedness]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 2, pp. 120-127.
6. Kondyurina I.M., Al'brekht N.V. Tekhnologiya samostoyatel'noi raboty studentov pri obuchenii inostrannomu yazyku [Technology of independent work of students in teaching a foreign language]. *Sotsiokul'turnoe prostranstvo Rossii i zarubezh'ya: obshchestvo, obrazovanie, yazyk* [Sociocultural space of Russia and abroad: society, education, language], 10. Ekaterinburg: Russian State Vocational Pedagogical University, pp. 61-69.
7. Luk A.N. (1976) *Myshlenie i tvorchestvo* [Thinking and creativity]. Moscow: Politizdat Publ.
8. Mednick S.A. (1962) The associative basis of the creative process. *Psychological Review*, 69(3), pp. 220-232.
9. Rodzhers K. (1984) Empatiya [Empathy]. In: Vilyunas V.K., Yu.B. Gippenreiter (eds.) *Psikhologiya emotsii* [Psychology of emotions]. Moscow: Publishing House of Moscow University, pp. 235-237.
10. Rozental' M.M., Yudina P.F. (1968) (red.) *Filosofskii slovar'* [Philosophical Dictionary], 2nd ed. Moscow: Politizdat Publ.
11. Torrance E.P. (1965) Scientific Views of Creativity and Factors Affecting Its Growth. *Daedalus*, 94(3), pp. 663-681.