

УДК 378

DOI: 10.34670/AR.2022.80.19.001

Сущностный и структурный анализ понятия «учебное задание»**Евсеева Юлия Алексеевна**

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики,
Мордовский государственный педагогический университет,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;
e-mail: yu.evseewa2018@yandex.ru

Киселева Анна Игоревна

Кандидат педагогических наук, преподаватель,
Мордовский государственный педагогический университет,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;
e-mail: ka-mi19@yandex.ru

Евсеева Ольга Алексеевна

Преподаватель,
Мордовский государственный педагогический университет,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;
e-mail: ewseewa.olia2011@yandex.ru

Королева Александра Юрьевна

Преподаватель,
Мордовский государственный педагогический университет,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;
e-mail: sasusan-20011@mail.ru

Коренева Диана Альбертовна

Студент,
Мордовский государственный педагогический университет,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;
e-mail: manenkaa@mail.ru

Статья подготовлена в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» и ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева») по теме «Педагогические условия формирования учебно-познавательной компетенции будущих педагогов в процессе самостоятельной работы».

Аннотация

Учебное задание в дидактике рассматривается как средство управления, стимулирования, организации и контроля, повышающее уровень обучения. Его содержанием становится требование со стороны педагога к учебной деятельности обучающихся, а формой представления – вопросы, предполагающие выведение вывода по ранее усвоенному материалу, оно по своей структуре является весьма важной составной частью процесса обучения и выступает одной из существенных форм его организации. В данной статье представлен сущностный анализ понятия «учебное задание» основе анализа работ ученых-дидактов. Рассмотрены общедидактические и частнометодические подходы классификации типологий учебных заданий. Представлены этапы выполнения учебного задания на основе научных трудов А.И. Умана. Изучение дидактического феномена «учебное задание» во многих его проявлениях позволяет вычленить его системные черты, а значит, и обнаружить совокупные элементы, определяющие его внутреннее строение. На наш взгляд, учебное задание есть воплощенное содержание образования по педагогике, а также дидактическое средство с определенными свойствами и функциями.

Для цитирования в научных исследованиях

Евсеева Ю.А., Киселева А.И., Евсеева О.А., Королева А.Ю., Коренева Д.А. Сущностный и структурный анализ понятия «учебное задание» // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 5А. С. 19-26. DOI: 10.34670/AR.2022.80.19.001

Ключевые слова

Учебное задание, задача, упражнение и вопрос, формы учебного материала, педагогика.

Введение

Учебное задание в дидактике рассматривается как средство управления, стимулирования, организации и контроля, повышающее уровень обучения. Его содержанием становится требование со стороны педагога к учебной деятельности обучающихся, а формой представления – вопросы, предполагающие выведение вывода по ранее усвоенному материалу, оно по своей структуре является весьма важной составной частью процесса обучения и выступает одной из существенных форм его организации.

Основная часть

Российская педагогическая энциклопедия» определяет «учебное задание» как «вид поручения учителя учащимся, в котором содержится требование выполнить какие-либо учебные (теоретические и практические) действия» [Давыдов, 1999].

На основе анализа работ А.И. Умана и других ученых-дидактов под учебным заданием понимается предписание (требование) совершить некоторое действие в заданных условиях с учетом отношения между требованием и условием. Типами учебного задания автор выделяет задачу и упражнение. Для обоснования этого положения разрабатывается единый критерий, дающий возможность описать с достаточной четкостью различные типы заданий и их соотношение. Этот критерий включает следующие признаки: структурно-компонентный

состав; форма выражения предписания; подсказанность или неподсказанность способа решения; вид деятельности [Уман, 1986].

С.К. Закирова использует в работе определение из «Словаря терминов по общей и социальной педагогике» и рассматривает «учебное задание» как «разнообразные по содержанию и объему виды самостоятельной учебной работы, выполняемые учащимися по указанию педагога, неотъемлемая часть процесса обучения и важное средство его активизации» [Закирова, 2007, 25].

И.А. Зимняя соотносит понятие «учебная задача» с понятием «учебное задание», и отмечает, что учебная задача «...предлагается обучающемуся как определенное учебное задание (формулировка которого чрезвычайно существенна для его решения и результата) в определенной учебной ситуации, совокупностью которых представлен сам учебный процесс в целом» [там же, 197-198].

Проанализировав несколько различных источников, можно сделать вывод, что в современной педагогической литературе учебное задание рассматривается с двух разных сторон. С одной стороны, учебное задание связано с определенной целью обучения и отражает ее. Указание на объект, относительно которого имеется предписание, отражает фрагмент содержания образования, подлежащий усвоению. Рассматриваемое с данного ракурса учебное задание представляет собой максимально-концентрированную, обращенную к обучающимся цель обучения.

С другой стороны, учебное задание понимается учеными в области педагогики как форма воплощения содержания образования (А.И. Уман, М.В. Кларин и др.). С этой точки зрения учебное задание представляет собой фрагмент содержания образования (учебный материал), подлежащий усвоению, облеченный в определенную форму. Формы, в которые может быть облечен учебный материал, представляют собой типы учебных заданий.

А.И. Уман предлагает различать учебные задания в учебном материале и в учебном процессе.

В учебном материале мы имеем дело с различными видами учебных заданий – задачами и упражнениями, которые представляют собой лишь часть учебного материала. Кроме заданий есть еще тексты, содержащие информацию об изучаемых явлениях.

В учебном процессе весь учебный материал – тексты, а также задания и упражнения – воплощаются в форму учебных заданий. Поэтому в соотношении с содержанием образования в процессе обучения учебное задание есть форма воплощения этого содержания. Выполняя учебное задание (рис. 1), обучающийся расформировывает содержание, заложенное в задании, и своей деятельностью переводит это содержание на новую форму – сознание, т.е. усваивает материал [Уман, 2011, 26].

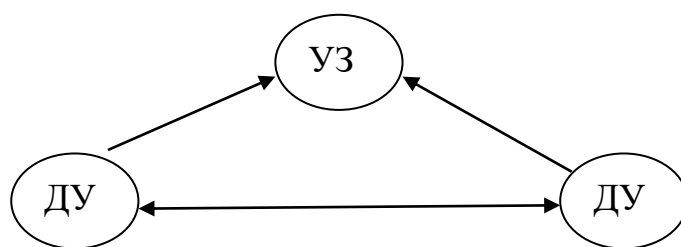


Рисунок 1 - Схема учебного задания

Однако разделить те «стороны», с которых исследователи рассматривают учебное задание, возможно только искусственно. В реальном учебном процессе учебное задание выполняет одновременно обе функции: предлагая обучающемуся выполнить учебное задание, педагог не только реализует некую цель обучения, но и предлагает учащемуся тот фрагмент учебного материала, который должен быть им усвоен.

Говоря о месте учебного задания в учебном процессе, следует рассмотреть предложенную А. И. Уманом практически-ориентированную модель процесса обучения. Согласно этой модели основными структурными элементами учебного процесса являются:

- деятельность учителя (ДУ);
- деятельность учащихся (ДУ);
- учебное задание (УЗ) (с воплощенным в нем содержанием образования (СО) [Уман, 1986, 21]).

Под учебным заданием в данном случае понимается все то, что педагог предлагает выполнить обучающимся в процессе обучения. Следует отметить, что учебное задание также выступает средством эффективности использования учебного материала в процессе обучения. В зависимости от дидактических целей применяются те или иные учебные задания. При изложении обучающимся новых знаний необходимы задания, которые должны подготовить их к восприятию нового материала. Эти задания могут быть предъявлены к обучающимся в виде вопросов, в виде предложения прочесть ранее пройденное, которое необходимо для понимания нового; это могут быть также задания, связанные с наблюдением, с собиранием фактов, которые затем будут осмыслены студентами при изложении новой темы. При закреплении новых знаний изменяется и характер заданий. Здесь полезно давать учащимся задания, требующие применения полученных знаний. Это может быть решение задачи, выполнение упражнений, объяснение новых фактов, явлений, ответы на вопросы, придумывание примеров и т.д. Задания на повторение должны даваться для того, чтобы учащиеся не забыли изученный материал.

Предлагая обучающимся для выполнения учебное задание, педагог предвосхищает, какие виды деятельности вызовет его выполнение у обучающихся. Следовательно, учебное задание также выступает средством формирования соответствующего вида учебной деятельности. Учебные задания служат основой для овладения какой-либо деятельностью, приобретения тех или иных умений и навыков и дальнейшего их совершенствования [Федорова, 2002, 80].

Для раскрытия дидактической сущности учебного задания интересными представляются характеристики задач «диагностичность и креациозность», выделенные В.И. Гнецинским и цитируемые И.А. Зимней, которая отмечает, что «...первая соотносится с задачей определения усвоения учебного материала, а вторая – со стимулированием познавательной активности, познавательного усилия» [Закирова, 2007, 71].

Таким образом, как справедливо отмечает Е.В. Ковалевская, «если задача предлагается как учебное задание и если задача обладает такими характеристиками как диагностичность и креациозность, то и задание, лежащее в основе задачи, должно, соответственно, обладать теми же характеристиками», которые присущи всем элементам одной системы» [там же, 88].

С точки зрения С.К. Закировой, именно это положение раскрывает дидактическую сущность учебного задания как средства обучения, способствующего, во-первых, через определение уровня владения учебным материалом, влиять на продуктивность процесса его усвоения, во-вторых, через стимулирование познавательной активности влиять на интеллектуальное развитие обучающихся.

Что касается способов работы с учебными заданиями, то они должны учитывать способы решения учебных задач, поскольку таковые предлагаются учащемуся как учебное задание. Так,

для Г.А. Балла способ решения задачи – это «всякая процедура, которая при ее осуществлении решателем может обеспечить решение данной задачи» [там же, 27].

При выявлении способов работы с учебным заданием, необходимо принимать во внимание особенности учебного задания.

При выявлении особенностей учебного задания имеет смысл рассмотреть вслед за Е.И. Машбицем и И.А. Зимней особенности учебной задачи:

- 1) направленность на субъекта, что предполагает не изменение в самой задаче, а изменение в субъекте в процессе решения задачи;
- 2) неоднозначность или неопределенность, что требует иногда до определения задачи;
- 3) неограниченность числа задач для достижения определенной цели [там же, 28].

Обучение происходит в результате осуществления процесса выполнения учебных заданий.

А. И. Уман делит весь процесс выполнения заданий на 7 этапов:

- 1-й этап – анализ учебного задания;
- 2-й этап – поиск способа выполнения учебного задания;
- 3-й этап – выполнение задания;
- 4-й этап – проверка выполненного задания;
- 5-й этап – исследование задания;
- 6-й этап – формулировка результата выполненного задания;
- 7-й этап – анализ процесса выполнения.

Из указанных семи этапов пять являются обязательными и имеются в процессе выполнения любого учебного задания. Остальные два этапа (исследование и анализ выполнения учебного задания) являются необязательными и в процессе выполнения многих заданий отсутствуют [Федорова, 2007, 69].

Процесс обучения осуществляется через предъявление обучающимся системы учебных заданий. В зависимости от того, какие виды учебных заданий использует педагог в процессе обучения, зависит эффективность последнего.

Существуют различные подходы к классификации учебных заданий. В педагогической и психологической литературе отражены общедидактические и частнометодические классификации учебных заданий и познавательных задач, однако единой общепринятой классификации пока не существует (благодаря множеству функций учебного задания она едва ли возможна).

Традиционно в педагогике выделяют три типа учебных заданий: задача, упражнение и вопрос.

Упражнение – тип задания, характеризующийся подсказанностью способа решения, что обуславливает репродуктивный характер деятельности ученика.

Задача – тип задания, характеризующийся неподсказанностью способа решения, что обуславливает творческий характер деятельности ученика.

Вопрос – разновидность задачи или упражнения, характеризующийся вопросительной формой выражения предписания; особым типом задания не является.

Однако некоторые современные исследователи предпринимают попытки пересмотреть типологию учебных заданий.

Например, М.А. Федорова выделяет типами учебного задания только два: задачу и упражнение. Для обоснования этого положения разрабатывается единый критерий, дающий возможность описать с достаточной четкостью различные типы заданий и их соотношение. Этот критерий включает следующие признаки: структурно-компонентный состав; форма выражения

предписания; подсказанность или неподсказанность способа решения, вид деятельности [Федорова, 2002, 66].

Б.И. Федоров, напротив, считает (учебный) вопрос особым типом учебного задания и считает его крайне эффективным для ведения, так называемого, учебного диалога.

Поскольку правильные ответы на учебные вопросы всякий раз представляют собой один из видов научного знания – описание, объяснение или прогноз, то автор предлагает в соответствии с видами или познавательными функциями научного знания разделить все учебные вопросы на три познавательных типа:

- описательные учебные вопросы (на «знание» или на «узнавание»);
- объяснительные учебные вопросы (на «понимание»);
- прогностические учебные вопросы (на «интеллектуальное умение») [Федорова, 2007, 20].

Выбор того или иного типа учебного задания осуществляется учителем или преподавателем в соответствии с теми педагогическими целями, которые он ставит перед собой и учащимися, а также в соответствии со спецификой содержания образования, включаемого в данное учебное задание.

Заключение

Итак, изучение дидактического феномена «учебное задание» во многих его проявлениях позволяет вычленить его системные черты, а значит, и обнаружить совокупные элементы, определяющие его внутреннее строение. На наш взгляд, учебное задание есть воплощенное содержание образования по педагогике, а также дидактическое средство с определенными свойствами и функциями.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Алексейчева Е.Ю. Непрерывное образование в контексте глобальных трендов развития экономики впечатлений // Новое в науке и образовании. Сборник трудов международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. М.: ООО "Макс Пресс". 2019. С. 5–15.
4. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
5. Давыдов В.В. (ред.) Российская Педагогическая Энциклопедия в 2-х т. М.: Большая Российская Энциклопедия, 1999. Т. 1. 562 с.
6. Закирова С.К. Учебное задание как дидактическое средство проблемного обучения: на материале преподавания иностранного языка: дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. 221 с.
7. Уман А.И. О понятиях классификации и организации учебных заданий // Новые исследования в педагогических науках. 1986. № 1 (47). С. 51-53.
8. Уман А.И. Рефлексивная структура процесса обучения // Проблемы современного образования. 2011. № 2. С. 71-77.
9. Федорова М.А. Модель организации внеаудиторной самостоятельной работы // Высшее образование в России. 2007. № 10. С. 88-90.
10. Федорова М.А. Учебное задание как средство формирования самостоятельной деятельности школьников: дис. ... канд. пед. наук. Орел, 2002. 196 с.

Essential and structural analysis of the concept of study assignment**Yuliya A. Evseeva**

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Pedagogy,
Mordovia State Pedagogical University,
430007, 11A, Studencheskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: yu.evseewa2018@yandex.ru

Anna I. Kiseleva

PhD in Pedagogy, Lecturer,
Mordovia State Pedagogical University,
430007, 11A, Studencheskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: ka-mi19@yandex.ru

Ol'ga A. Evseeva

Lecturer,
Mordovia State Pedagogical University,
430007, 11A, Studencheskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: ewseewa.olia2011@yandex.ru

Aleksandra Yu. Koroleva

Lecturer,
Mordovia State Pedagogical University,
430007, 11A, Studencheskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: sasusan-20011@mail.ru

Diana A. Koreneva

Graduate Student,
Mordovia State Pedagogical University,
430007, 11A, Studencheskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: manenkaa@mail.ru

Abstract

The study assignment in didactics is considered as a means of management, stimulation, organization and control, which increases the level of learning. Its content is the demand from the teacher for the learning activities of students, and the form of presentation is questions that involve drawing a conclusion on previously learned material; in its structure, it is a very important part of the learning process and is one of the essential forms of its organization. This article presents an essential analysis of the concept of study assignment based on the analysis of the work of didactic scientists. General didactic and particular methodological approaches to the classification of typologies of educational tasks are considered in the paper. The stages of the implementation of the

study assignment are presented in this paper on the basis of the scientific works of the researcher A.I. Uman. The study of the didactic phenomenon of study assignment in many of its manifestations allows us to isolate its systemic features, and hence to discover the aggregate elements that determine its internal structure. In our opinion, the study assignment is the embodied content of education in pedagogy, as well as a didactic tool with certain properties and functions.

For citation

Evseeva Yu.A., Kiseleva A.I., Evseeva O.A., Koroleva A.Yu., Koreneva D.A. (2022) Sushchnostnyi i strukturnyi analiz ponyatiya «uchebnoe zadanie» [Essential and structural analysis of the concept of study assignment]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (5A), pp. 19-26. DOI: 10.34670/AR.2022.80.19.001

Keywords

Study assignment, task, exercise and question, forms of educational material, pedagogy.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] *Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnykh tekhnologij MGPU»*. [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] *Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnykh tekhnologij MGPU»*. Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
3. Alekseicheva E.Yu. (2019) Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste global'nykh trendov razvitiya ekonomiki vpechatlenii [Life-long learning in the context of global trends of the development of the experience economy] *Novoe v nauke i obrazovanii. Sbornik trudov mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Otvetstvennyi redaktor Yu.N. Kondrakova. M.: OOO "Maks Press". [The International Annual Scientific and Practical Conference "New in Science and Education", organized by Jewish University. Ed. by Kondrakova Yu. N. Moscow: MAKSS Press] pp. 5-15*
4. Alekseicheva E.Yu. (2021) Sovremennye podhody k organizatsii kreativnogo obrazovaniya [Modern approaches to the organization of creative education] *Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. "Seriya «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnykh tekhnologij MGPU»*. Vyp. 2" *Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet (MGPU)*. Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Series "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" *Moscow City Pedagogical University (MSPU)*. Yaroslavl] p. 215-219
5. Davydov V.V. (ed.) (1999) *Rossiiskaya Pedagogicheskaya Entsiklopediya v 2-kh t.* [Russian Pedagogical Encyclopedia in 2 volumes]. Moscow: Bol'shaya Rossiiskaya Entsiklopediya Publ. Vol. 1.
6. Fedorova M.A. (2007) Model' organizatsii vneauditornoj samostoyatel'noi raboty [Model of organization of extracurricular independent work]. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 10, pp. 88-90.
7. Fedorova M.A. (2002) *Uchebnoe zadanie kak sredstvo formirovaniya samostoyatel'noi deyatel'nosti shkol'nikov. Doct. Dis.* [Educational task as a means of forming the independent activity of schoolchildren. Doct. Dis.]. Orel.
8. Uman A.I. (1986) O ponyatiyakh klassifikatsii i organizatsii uchebnykh zadaniy [On the concepts of classification and organization of educational tasks]. *Novye issledovaniya v pedagogicheskikh naukakh* [New research in pedagogical sciences], 1 (47), pp. 51-53.
9. Uman A.I. (2011) Refleksivnaya struktura protsessa obucheniya [Reflexive structure of the learning process]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education], 2, pp. 71-77.
10. Zakirova S.K. (2007) *Uchebnoe zadanie kak didakticheskoe sredstvo problemnogo obucheniya: na materiale prepodavaniya inostrannogo yazyka. Doct. Dis.* [Educational task as a didactic means of problem-based learning: on the material of teaching a foreign language. Doct. Dis.]. Moscow.