

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.56.27.023

Система оценивания знаний учащихся. Роль аттестата для профессионального будущего

Бормосова Наталия Евгеньевна

Старший преподаватель,
Саратовский государственный университет генетики,
биотехнологии и инженерии,
410012, Российская Федерация, Саратов, пл. Театральная, 1;
e-mail: bormosova_ne@mail.ru

Афанасьева Елена Геннадьевна

Старший преподаватель,
Саратовский государственный университет генетики,
биотехнологии и инженерии,
410012, Российская Федерация, Саратов, пл. Театральная, 1;
e-mail: helenafanasyeva@rambler.ru

Садовникова Елена Владимировна

Старший преподаватель,
Саратовский государственный университет генетики,
биотехнологии и инженерии,
410012, Российская Федерация, Саратов, пл. Театральная, 1;
e-mail: stukki@mail.ru

Бобылева Галина Александровна

Старший преподаватель,
Саратовский государственный университет генетики,
биотехнологии и инженерии,
410012, Российская Федерация, Саратов, пл. Театральная, 1;
e-mail: bobyleva-g@mail.ru

Аннотация

Данная статья рассматривает проблему разработки шкалы оценивания качества освоения учебного материала обучающимися в средних и высших учебных заведениях и степень ее значимости при трудоустройстве. Данный вопрос не теряет своей актуальности в связи с постоянным развитием общества, а соответственно, и системы образования. Цель данного исследования – ознакомиться, сравнить и проанализировать шкалы оценивания знаний разных стран, обсудить положительные стороны каждой из них. Результаты исследования показали, что существует большое количество подходов к оцениванию достижений обучающихся и разные страны пользуются различными средствами

выражения оценки успехов своих учеников. В статье приводятся примеры цифровых и буквенных знаков, применяемых в качестве баллов за проделанную работу, и дается их словесное пояснение. Особое внимание уделяется Российской отметке «1», ее роли и эмоциональной окраске. В результате обсуждения данного вопроса был сделан вывод, что ни одна система оценивания не является идеальной и требует своего дальнейшего совершенствования. Оценка – это цифровое или буквенное выражение знаний учащихся, которое находит свое отражение в ряде официальных документов и является обязательным условием для получения аттестата или диплома об образовании. Но оценка – это понятие больше качественное, чем количественное, а следовательно, предполагает психологическую гибкость и наличие «человеческого фактора» при выставлении отметки.

Для цитирования в научных исследованиях

Бормосова Н.Е., Афанасьева Е.Г., Садовникова Е.В., Бобылева Г.А. Система оценивания знаний учащихся. Роль аттестата для профессионального будущего // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 5А. С. 160-166. DOI: 10.34670/AR.2022.56.27.023

Ключевые слова

Учебный материал, индивидуальный успех обучающегося, оценка и отметка, система образования, образование.

Введение

Перед педагогами во все времена стояла цель – доступно преподнести учебный материал обучающимся и добиться от них максимального его усвоения. Этот процесс неотделим от контроля знаний, который заключается в оценивании достижений ученика и завершается выставлением отметки. Оценивается любой род деятельности: работа на занятии, самостоятельная работа в стенах учебного заведения или вне его, тесты, устные выступления и творческие задания. Учебные программы школ, колледжей, техникумов, вузов включают в себя проведение текущего контроля знаний и промежуточной аттестации, задания к которым разрабатываются непосредственно ведущими преподавателями данной дисциплины. Их цель – определить уровень усвоения материала за определенный период времени.

Литературный обзор

В педагогике под оценкой понимается процесс оценивания, осуществляемый человеком. Отметка же является результатом этого процесса. Оценивание – неотъемлемая часть образовательного процесса, но объективность отметки может ставиться под сомнение самим учеником или другими педагогами, что может стать причиной серьезного конфликта. Дифференцировать понятия «оценка» и «отметка» пытаются многие педагоги, психологи и философы. В.В. Сутужко дает такое определение «оценке»: «Оценка всегда социальна. В ней отражается отношение субъекта (педагога) к работе объекта (учащегося)». Э. Фромм сравнивает педагога с судьей: «Оценить – значит выполнить мыслительные операции суждения или предсказания. Это значит выступить в роли «судьи». А И.А. Зимняя рассматривает процесс оценивания как «переход внешнего во внутреннее, интерпсихического в интрапсихическое».

Бесспорным остается факт, что оценка должна предшествовать отметке. Главная задача

оценки – установить глубину и объем индивидуальных достижений. Оценка может быть вариативной в зависимости от типа образовательных учреждений и их специфики. Оценивание должно быть критериальным [Бормосова, 2017]. Критерии, в свою очередь, должны быть ориентированы на определенный результат, а их разработка требует немало времени и серьезного подхода со стороны педагога. Таким образом, можно сделать вывод, что оценка всегда направлена «во внутрь» личности обучающегося, а отметка обращена в социум. Оценка имеет эмоциональную окраску, отметка же – формализована. В связи с этим возникает вопрос, насколько можно «доверять» выставленным отметкам в аттестате или дипломе об образовании, отражают ли они реальную картину знаний и умений молодых людей [Бобылева, 2020]?

Материалы и методы

Мы попытались сравнить и проанализировать шкалу оценивания работы обучающихся при освоении образовательной программы или курса в разных странах, включая Российскую Федерацию. В положении РФ о системе оценивания образовательных достижений обучающихся на основании Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ записано: успешность освоения учебных программ обучающихся определяется по пятибалльной шкале. В Германии используется шестибальная система оценок с обратной зависимостью. В Швейцарии пользуются шкалой от 1 до 6, где 6 является наивысшей отметкой, а 4 – минимальной удовлетворительной. Американцы и англичане выражают успехи учеников при помощи букв. Ниже представлены данные этих стран (табл. 1)

Таблица 1 – Система оценивания знаний обучающихся в разных странах

Россия	Германия	Швейцария	Америка/Англия	Словесная оценка
			A+	замечательно
5	1	6	A	отлично
		5,5	A-	очень хорошо
4	2	5	B+	хорошо
	3	4,5	B	неплохо
			B-	достойно
3	4	4	C+	удовлетворительно
		3,5	C	почти удовлетворительно
		3	C-	слабо
		2,5	D+	очень слабо
		2	D	плохо
	5	1,5	D-	очень плохо
2	6	1	E	неудовлетворительно

Результаты

Как мы видим, в данной таблице нет отметки «ноль», так как знание не может отсутствовать у человека совсем и быть оценено в «0». Такую оценку даже невозможно объяснить словесно. Но в Российской системе мы не наблюдаем настоящей пятибалльной шкалы. Отметка «1» отсутствует. Единицу ставят чаще всего не за знания, а как эмоциональное выражение возмущения учителя к отношению ученика к предмету.

В Германии все шесть цифр из таблицы применимы для оценки результата в обучении. Но,

в отличие от российской шкалы, «1» здесь является самой высокой отметкой и приравнивается к нашей «5» (отлично). Немецкая таблица немного шире, но и ее не сравнить со швейцарской, в которой мы видим дробные числа. Их шестибальная система применяется в средних и высших учебных заведениях, где экзаменатор может поставить отметку «4,5» и «3,25». А американцы и англичане предпочитают буквенное выражение успехов учеников. Первые буквы алфавита со знаками «+» и «-» являются полноценными баллами. Но «+» и «-» официально не учитываются. Каждой букве соответствует определенный процент усвоения учебного материала: «А» – «excellent» – 90-99%; «В» – «good» - 80-90%; «С» – «satisfactory» – 70-80%; «D» – «bad» – 60-70%; «Е» – «unsatisfactory» – 0-59%. «А+» можно получить только за особые достижения.

Обсуждение

Система оценивания качества освоения образовательных программ является важнейшим элементом образовательного процесса. В мире существует множество шкал оценивания знаний. Некоторые страны используют для этого цифровые обозначения, причем допускают дробные числа, другие имеют дело с буквами. Но разработанные системы время от времени претерпевают определенные изменения, так как на современном этапе развития общества возникает необходимость модернизации образовательной системы. Российская система по факту является «трехбалльной», и многие считают, что она уже не в состоянии отразить реальный уровень овладения материала обучающимися. По этой причине некоторые учебные заведения разрабатывают свою систему и в частном порядке пользуются ею на практике [Афанасьева, 2022].

Изучая данные о системе образования за рубежом, мы знакомимся не только с их подходами к отдельным вопросам в сфере образования, но и можем анализировать подход к личности ученика [Афанасьева, 2014]. В Америке, например, не принято оценивать ученика в присутствии его товарищей. Все отметки являются конфиденциальной информацией и никогда не озвучиваются вслух. На родительских собраниях педагог никогда не будет обсуждать и делать замечания родителям. Это всегда делается в индивидуальном порядке.

Заключение

Таким образом, можем сделать вывод, что оценка – это цифровое или буквенное выражение знаний учащихся, которое находит свое отражение в ряде официальных документов и является обязательным условием для получения аттестата или диплома об образовании. Но оценка – это понятие больше качественное, чем количественное, а следовательно, предполагает психологическую гибкость и наличие «человеческого фактора» при выставлении отметки. Отметки, которые мы видим в документе о среднем или высшем образовании, не должны рассматриваться работодателем как истинная картина умений и навыков будущего специалиста [Бобылева, 2022].

Библиография

1. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников. М., 1984. 296 с.
2. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. Мн., 1990. 559 с.
3. Афанасьева Е.Г. Английский язык в аграрном вузе: инновационные тенденции в методике преподавания // Наука и образование в XXI веке: современные векторы развития и перспективы. Саратов, 2022. С. 8-11.
4. Афанасьева Е.Г. Инновационные технологии преподавания иностранного языка в соответствии с новыми

- требованиями ФГОС ВПО // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Саратов, 2014. С. 420-422.
5. Бобылева Г.А. Проблемы и трудности современного студента // Актуальные проблемы современного социогуманитарного знания. Саратов, 2020. С. 151-153.
 6. Бобылева К.О. Вопрос трудоустройства выпускников высших учебных заведений // Наука и образование в XXI веке: современные векторы развития и перспективы. Саратов, 2022. С. 25-27.
 7. Бормосова Н.Е. Компьютерные средства педагогической информации и контроля // Аграрная наука в XXI веке: проблемы и перспективы. Саратов, 2017. С. 53-55.
 8. Ксензова Л.Ю. Оценочная деятельность учителя. М, 2000. 67 с.
 9. Матис Т.А. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе // Начальная школа. 1999. № 4.
 10. Садовникова Е.В. Методы активизации резервных возможностей личности на занятиях по дисциплине «Иностранный язык» со студентами неязыкового вуза // Научный диалог в языковом пространстве. Саратов, 2020. С. 142-146.

The system of estimating the students' knowledge. The role of a certificate for the professional future

Nataliya E. Bormosova

Senior Lecturer,
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering,
410012, 1 Teatral'naya sq., Saratov, Russian Federation;
e-mail: bormosova_ne@mail.ru

Elena G. Afanas'eva

Senior Lecturer,
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering,
410012, 1 Teatral'naya sq., Saratov, Russian Federation;
e-mail: helenafanasyeva@rambler.ru

Elena V. Sadovnikova

Senior Lecturer,
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering,
410012, 1 Teatral'naya sq., Saratov, Russian Federation;
e-mail: stukki@mail.ru

Galina A. Bobyleva

Senior Lecturer,
Saratov State University of Genetics, Biotechnology and Engineering,
410012, 1 Teatral'naya sq., Saratov, Russian Federation;
e-mail: bobyleva-g@mail.ru

Abstract

This article deals with the problem of developing a scale for estimating the quality of learning educational material by students at secondary and higher educational institutions and the role they

play in case a student changes the institution. This issue is urgent due to the continuous development of the whole society and its educational system as well. The purpose of the research is to study, compare and analyze the assessment scales of different countries. The results of the study showed that there is a large number of approaches to assessing the students' achievements. The article provides examples of numeric and letter signs used as grades for the work done and gives their verbal explanation. Special attention is paid to the Russian mark "1", its role and emotional impact on a pupil. It was concluded that no system is ideal and requires its further improvement. Grade is a digital or letter expression of students' knowledge, which is reflected in a number of official documents and is a prerequisite for obtaining a certificate or diploma of education. But evaluation is a concept more qualitative than quantitative, and therefore, implies psychological flexibility and the presence of a "human factor" when setting a mark.

For citation

Bormosova N.E., Afanas'eva E.G., Sadovnikova E.V., Bobyleva G.A. (2022) Sistema otsenivaniya znaniy uchashchikhsya. Rol' attestata dlya professional'nogo budushchego [The system of estimating the students' knowledge. The role of a certificate for the professional future]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (5A), pp. 160-166. DOI: 10.34670/AR.2022.56.27.023

Keywords

Educational material, individual success of a student, assessment and marks, system of education, education.

References

1. Afanas'eva E.G. (2014) Innovatsionnye tekhnologii prepodavaniya inostrannogo yazyka v sootvetstvii s novymi trebovaniyami FGOS VPO [Innovative technologies for teaching a foreign language in accordance with the new requirements of the Federal State Educational Standard of Higher Professional Education]. *Agrarnaya nauka v XXI veke: problemy i perspektivy* [Agrarian science in the XXI century: problems and prospects]. Saratov, pp. 420-422.
2. Afanas'eva E.G. (2022) Angliiskii yazyk v agrarnom vuze: innovatsionnye tendentsii v metodike prepodavaniya [English in an agricultural university: innovative trends in teaching methods]. *Nauka i obrazovanie v XXI veke: sovremennye vektory razvitiya i perspektivy* [Science and education in the 21st century: modern vectors of development and prospects]. Saratov, pp. 8-11.
3. Amonashvili Sh.A. (1984) *Vospitatel'naya i obrazovatel'naya funktsiya otsenki ucheniya shkol'nikov* [The upbringing and educational function of assessing the teaching of schoolchildren]. Moscow.
4. Amonashvili Sh.A. (1990) *Lichnostno-gumannaya osnova pedagogicheskogo protsessa* [Personal and humane basis of the pedagogical process]. Minsk.
5. Bobyleva G.A. (2020) Problemy i trudnosti sovremennogo studenta [Problems and difficulties of the modern student]. *Aktual'nye problemy sovremennogo sotsiogumanitarnogo znaniya* [Actual problems of modern socio-humanitarian knowledge]. Saratov, pp. 151-153.
6. Bobyleva K.O. (2022) Vopros trudoustroistva vypusknikov vysshikh uchebnykh zavedenii [The issue of employment of graduates of higher educational institutions]. *Nauka i obrazovanie v XXI veke: sovremennye vektory razvitiya i perspektivy* [Science and education in the 21st century: modern vectors of development and prospects]. Saratov, pp. 25-27.
7. Bormosova N.E. (2017) Komp'yuternye sredstva pedagogicheskoi informatsii i kontrolya [Computer means of pedagogical information and control]// *Agrarnaya nauka v XXI veke: problemy i perspektivy* [Agrarian science in the XXI century: problems and prospects]. Saratov, pp. 53-55.
8. Ksenzova L.Yu. (2000) *Otsenochnaya deyatel'nost' uchitelya* [Evaluation activity of the teacher]. Moscow.
9. Matis T.A. (1999) Kontrol' i otsenka rezul'tatov obucheniya v nachal'noi shkole [Monitoring and evaluation of learning outcomes in elementary school]. *Nachal'naya shkola* [Primary school], 4.
10. Sadovnikova E.V. (2020) Metody aktivizatsii rezervnykh vozmozhnostei lichnosti na zanyatiyakh po distsipline «Inostrannyi yazyk» so studentami neyazykovogo vuza [Methods of activating the reserve capabilities of the individual

in the classroom on the discipline "Foreign language" with students of a non-linguistic university]. *Nauchnyi dialog v yazykovom prostranstve* [Scientific dialogue in the language space]. Saratov, pp. 142-146.