

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2022.48.12.026

## Психолого-педагогический потенциал интегрированных программ обучения для взрослых обучающихся

**Бабаева Эльнара Сеидгашимовна**

Доктор педагогических наук,  
доцент кафедры психолого-педагогического образования  
Дербентский филиал,  
Московский педагогический государственный университет,  
368600, Российская Федерация, Дербент, ул. Буйнакского, 18;  
e-mail: elnaras1@rambler.ru

**Султанова Дилара Мирзалиевна**

Кандидат педагогических наук, директор,  
Дагестанский колледж образования,  
368608, Российская Федерация, Дербент, ул. Шахбазова, 67;  
e-mail: diliara.sultanova@yandex.ru

### Аннотация

В статье рассматривается эффективность интегрированных программ обучения для взрослых обучающихся, которая определяется их социально-экономической направленностью и степенью соответствия потребностям и возможностям обучающихся, что достигается посредством содержательно-технологического конструирования и реализации программ, использующих потенциал интеграции формального и неформального видов образования. Обоснована актуальность интеграции формального и неформального образования, поскольку система стандартов, вошедшая в российское образование, как и всякая другая система, хотя итерационна по своей природе, но неспособна развиваться синхронно с динамично развивающейся системой знаний. Для преодоления таких противоречий необходимо выйти за рамки установившихся стандартов формального образования, что обычно выражается в появлении новых, нестандартных методов и методик обучения, заимствованных, прежде всего, из неформального образования. На основе данных контент-анализа выявляется и обосновывается психолого-педагогический потенциал программ обучения, интегрирующих формальное и неформальное образование, актуализируется потенциал субъектов, участвующих в проектировании и реализации данных программ. Авторы заключают, что в последние два десятилетия решающее значение придавалось изменениям именно в образовании взрослых. Образование взрослых отличает гибкость, оперативность, инвестиционная привлекательность с короткой нормой отдачи, а, самое главное, оно позволяет поддерживать высокую социальную активность взрослого населения, содействуя успешному разрешению социально-экономических, технологических, культурных и даже политических проблем государства при дефиците времени и кадров.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Бабаева Э.С., Султанова Д.М. Психолого-педагогический потенциал интегрированных программ обучения для взрослых обучающихся // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 5А. С. 185-193. DOI: 10.34670/AR.2022.48.12.026

**Ключевые слова**

Интеграция, интегрированная программа обучения, формальное образование, неформальное образование, психолого-педагогический потенциал.

**Введение**

Тенденции глобализации и интернационализации сегодня становятся сущностной характеристикой системы образования (и любой проектируемой программы обучения). Это, своего рода, новое видение научной картины мира, которая формируется на основе идей синергетики как интегрированного, межпредметного направления познания закономерностей, самоорганизации и саморазвития сложных систем.

Открытость интегрированной системы заключается в способности «воспринимать и учитывать актуальные изменения среды и образовательных потребностей в целях собственного развития» [Берулава, 2010, 137]. Методология интеграции должна обеспечить разнообразие не только элементов системы, но и связей (отношений) между ними. То есть сущностными характеристиками интегрированных программ обучения, создаваемых на основе интеграции формального и неформального образования, являются постоянная незавершенность и способность к взаимобмену со средой, которая обеспечивает динамику развития учебных программ, постоянное стремление к совершенствованию.

Интенсивный взаимообмен со средой обеспечивает, с одной стороны, использование при проектировании и реализации программ обучения внешних ресурсов, таких, как: информационные, кадровые, материально-технические, с другой – обогащение образовательной среды за счет продуктов и достижений субъектов, которые участвуют в реализации программ.

Результаты осуществленного в процессе проводимого исследования контент-анализа позволили предположить, что программы обучения для взрослых, спроектированные на основе интеграции формального и неформального образования, должны увеличивать их совместный психологический, педагогический, личностный и прочие потенциалы, о которых пойдет речь ниже. Контент-анализ, в свою очередь, включал:

- изучение различных источников (научной, публицистической литературы, средств массовой информации, нормативно-правовых актов, выступлений руководителей, мнений экспертов, субъективного научно-педагогического опыта автора), содержащих сведения о состоянии систем формального и неформального образования в России, инвариантных по структуре и существу содержания, но внешне бытующих, как несистематизированный, беспорядочно организованный текстовый материал;
- количественный и качественный анализ текстов и текстовых массивов, материалов интервью об образовательных возможностях учебных программ, с целью последующей содержательной интерпретации выявленных закономерностей;
- восхождение от многообразия текстового материала к абстрактной модели содержания текста (формулировка понятийно-категориального аппарата в форме разнообразных потенциалов).

---

## Основная часть

Понятия «формальное образование» и «неформальное образование», используемые в современной научной литературе [Зицер, 2007, 128], отражают два типа организации обучения, существенно отличающиеся друг от друга. При этом исследователи, обычно характеризую названные типы образования, противопоставляют их друг другу.

При выделении особенностей формального образования, прежде всего, указывают на то, что оно обладает более жесткими, стандартизированными организационными формами. Формальное образование – это школьное, вузовское и пр.; неформальное же протекает вне школы, вне колледжа или вуза – в общине, в общественных организациях и движениях, в клубах, центрах, кружках, разного рода объединениях и группах.

Среди важных различий называют обязательный характер формального образования и добровольный – неформального. Цель формального образования – сформировать систему базовых знаний; неформального – удовлетворить интерес к какой-либо отдельной теме, провести с пользой и интересом свободное время, восполнить недостаток в определенных знаниях.

Проектируя программы обучения на основе интеграции формального и неформального образования, мы не предполагали найти альтернативные сложившейся практике решения. Мы видели решение проблемы в партнерской интеграции усилий альтернативных соперников и их параллельные действия, поскольку параллельные решения всегда эффективнее решений последовательных. Это важно, так как сегодня содержание термина «система образования» включает в себя не просто отдельные учреждения и организации, а интегративную и открытую совокупность установленных норм и правил образовательной деятельности, проводимой различными учреждениями и организациями и образовательных программ, которые являются важнейшей составляющей мирового и, одновременно, каждого конкретного местного (муниципального или регионального, отдельной организации) образовательного пространства.

Вместе с тем программы обучения, интегрирующие формальное и неформальное образование, несколько обостряют противоречие между принципом здорового консерватизма содержания формального образования (любого уровня) и возникающими и вводимыми новациями. С одной стороны, постоянные новации действуют на систему образования разрушительно, а с другой стороны содержание, например ФГОС, требуют обновления.

Одним из путей преодоления этого противоречия является, например, стабилизация ФГОС в формальном образовании и динамичное апробирование нового содержания в сфере неформального образования с последующей конкретизацией содержания устоявшихся ФГОС. Другими словами, формальное образование можно рассматривать как систему ФГОС, а неформальное – как систему их совершенствования и приведения в соответствие новому уровню знания и практики.

Потенциал программы обучения определяется возможностями субъектов, участвующих в создании и реализации программы, так как программа обучения – это методико-технологический документ, управляющий их деятельностью. Очевидно, что педагогический потенциал программы обучения формируется и реализуется под влиянием педагогического потенциала (способности и готовности к проектированию интегрированных программ) педагога (тьютера, методиста) – разработчика программы. Необходимо также помнить, что в разработке и реализации интегрированных программ обучения должны принимать участие не только обучающие, но и обучающиеся как равноправные субъекты образовательного процесса,

поэтому уместно говорить и о потенциале обучающихся.

Потенциал, в данном случае, определяется как совокупность социальных, психолого-педагогических и организационно-педагогических факторов воспитания, позитивной социализации и стимулирования саморазвития личности обучающегося в их взаимосвязи, обеспечивающих в его жизнедеятельности реализацию социальных потребностей личности обучающегося, ее позиции как субъекта познания, практической деятельности, общения, права, творчества, саморазвития.

Представление о потенциале обучающегося расширяется, поскольку интеграция неформального компонента образования в формальную составляющую повышает «мотивацию учения, изменяет интерес обучающегося к учебному труду, познавательной деятельности, интерес к предмету, отношение к учению (осознание его ценности); появляется потребность учиться, регулярность обучения, возрастает объем учебной деятельности; развиваются умения учиться, работоспособность обучающегося, учебная тренированность» [Евладова, Золотарева, Паладьева, 2006, 145]. Как нам представляется, происходит это в результате совпадения или наложения «внешней и внутренней установок» [Узнадзе, 1961, 98].

Результаты проведенного анализа позволяют высказать предположение и о психолого-педагогическом потенциале интегрированных программ обучения, так как в рамках таких программ:

- программа может быть ориентирована на определенные цели и задачи, а именно: обучающийся обучается для решения важной жизненной проблемы и достижения конкретной цели. Но при всей индивидуальности конкретных целей обучения любые из них по своему характеру относятся к одной или нескольким типологическим целям обучения: а) получению новых знаний, новой информации; б) овладению информацией на новом уровне; в) выработке убеждений; г) приобретению навыков и умений в использовании информации; д) удовлетворению познавательных интересов; е) выработке новых качеств; ж) приобретению уверенности в своих действиях;
- обучающемуся принадлежит ведущая роль в процессе своего обучения. Задача специалиста (образовательного брокера или гида, методиста, педагога, психолога и др.) сводится в конечном итоге к тому, чтобы поощрять и поддерживать развитие обучающегося от полной зависимости к возрастающему самоуправлению, оказывать ему помощь в определении параметров обучения и поиске информации;
- обучающийся, тем более, взрослый обладает жизненным (бытовым, социальным, профессиональным) опытом, который может быть использован в качестве важного источника обучения как его самого, так и его коллег по обучению;
- основная характеристика обучающихся в рамках интегрированных программ – это большой разброс в мотивации обучения, которая у одних обучающихся определяется целеустремленностью, а у других – отсутствием желания и интереса, а, следовательно, и соответствующим отношением к учебной деятельности. В этом случае важна определенность, осознанность цели обучения, наличие представления о дальнейшем применении полученных знаний, умений и навыков, и трудоустройстве;
- взрослые обучающиеся стремятся получить определенную профессиональную подготовку, пройти курс повышения квалификации в возможно краткие сроки и путем применения интенсивных форм обучения (методов и технологий, активизирующих учебно-познавательную деятельность). Взрослые обучающиеся стремятся к сиюминутному применению на практике полученных знаний и умений, что стимулирует

- их к поиску именно таких технологий образования. Учитывая это, при проектировании и реализации программ рекомендуется использовать технологии активного и интерактивного обучения, планировать разнообразные виды практик;
- учебная деятельность взрослых обучающихся в значительной степени зависит от времени, пространства, их бытовой или производственной занятости, социальных факторов, которые ограничивают пространственно-временные рамки образовательного процесса. Возможности неформального образования особенно востребованы в тех случаях, когда человек обучается заочно или очно-заочно, по выходным дням, на интенсивах, самостоятельно (экстерном или дистанционно), т.е. во всех тех случаях, когда взрослый обучающийся ограничен во времени, сроках обучения, либо живет далеко от места образования, когда какие-либо факторы не позволяют ему регулярно посещать занятия. Поэтому при организации обучения взрослых необходимо учитывать данные обстоятельства и особенности;
  - психолого-педагогический потенциал предлагаемых нами моделей программ обучения может быть эффективно реализован в той мере, в какой обучающийся независимо от возрастной категории и социального статуса будет мотивирован на обучение и активен в осуществлении всех проектировочных и образовательных действий. Взрослый обучающийся в рамках обсуждаемых программ - это субъект образования, который выполняет следующие функции: участвует в совместной с педагогом учебно-обучающей деятельности, включающей все элементы образовательного процесса от диагностики и планирования процесса обучения до его реализации, оценивания и коррекции; является соавтором индивидуализированной программы обучения; выполняет функции реализатора смоделированной при его активном участии образовательной программы.

Из этого следует, что потенциал интегрированных программ обучения может быть реализован в полной мере, если обучающийся владеет в определенной степени навыками самообразования. В данном контексте самообразование мы рассматриваем не только как педагогическое явление, а, прежде всего, как социальное явление и процесс, оказывающий непосредственное влияние на труд, доходы, быт, структуру свободного времени, условия жизни представителей всех возрастных и социальных групп.

Данный тезис важен, так как в настоящее время практически всеми экономически развитыми странами принята концепция непрерывного образования. Актуальность работ по организации непрерывного образования в контексте трансформационных процессов определяется еще одним обстоятельством. Доля взрослого населения, участвующего в самообразовательной деятельности (неформальное и информальное самообразование, досуговое и т.д.), будет неуклонно увеличиваться, и вскоре число обучающихся таким образом взрослых превысит число детей и молодежи, занятых в сфере формального образования. По данным Института образования ЮНЕСКО, в России, «если она будет следовать курсам модернизации экономики и постепенного рыночного реформирования, в самое ближайшее время совокупная продолжительность программ обучения для взрослого населения должна намного превысить продолжительность аналогичных программ детско-юношеского образования» [Горшкова, 2014, 178].

Особого внимания заслуживает педагогический потенциал самой интеграции. Так, С.Н. Шушкевич [Шушкевич, 2010, 173] отмечает, что интеграция (педагогическая интеграция) является «самой высокой степенью воплощения межпредметных связей», при этом исследователь выделяет функции педагогической интеграции. На наш взгляд, целесообразнее

говорить о потенциалах, а не о функциях педагогической интеграции, так как в массовой образовательной практике интеграция (как, впрочем, и дифференциация) не нашла должного применения. и поэтому классификация потенциалов будет выглядеть следующим образом.

*Методологический потенциал.* Можно выделить три аспекта методологического потенциала педагогической интеграции: эвристический; мировоззренческо-аксиологический; инструментальный: *эвристический* связан со способностью педагогической интеграции служить исходной базой для разработки новых педагогических концепций проектирования образовательных программ; *мировоззренческо-аксиологический* аспект проявляется, прежде всего, в том, что идеи педагогической интеграции, заложенные в программе обучения, служат средством интеллектуально-духовного обогащения участников педагогического процесса; *инструментальный* аспект выражает ее способность выступать в роли инструмента проектирования образовательных программ.

*Развивающий потенциал.* Развитие совершается путем дифференциации целого, выделения в нем функций, актов поведения и их новой интеграции, объединения в новое целое. Дифференциация приводит к возникновению новых действий – перцептивных, мнемических, мыслительных и др., к умножению, обогащению и совершенствованию психической деятельности, интеграция – к упорядочению, субординации и иерархизации их результатов. Интеграция служит средством формирования новых психических образований, новой структуры деятельности.

*Технологический потенциал.* При проектировании программ он включает возможность сжатия, уплотнения информации и времени; устранения дублирования и установления преемственности в развитии знаний и умений, полученных как в формальном, так и неформальном образовании; растворения и взаимопроникновения знаний и умений одних дисциплин в другие; систематизации понятий, фактов, умений и навыков, отрицания некоторой части усваиваемых знаний, умений в становлении обобщенных интегративных свойств, установления субординации и координации.

Проектирование программ обучения на основе интеграции формального и неформального образования требует обращения ко всем названным потенциалам интеграции в равной степени, только в определенном порядке: от методологического к технологическому и, далее, к развивающему.

Таким образом, для реализации педагогического потенциала интеграции возникает потребность в разработке педагогических условий (информационных, технологических, личностных), обеспечивающих положительное воздействие интеграции на все составляющие педагогического (научно-педагогического) процесса и, прежде всего, на самого обучающегося.

Исследование позволило выделить основные психолого-педагогические характеристики, опора на которые позволяет реализоваться названным потенциалам в процессах проектирования и реализации учебных программ на основе интеграции формального и неформального образования – это:

- субъектность (обучение в рамках программ, разработанных на основе интеграции формального и неформального образования, рассматривает всех без исключения участников педагогического процесса в качестве субъектов (в отличие от традиционного подхода, представляющего отношения между обучающим и обучаемым как субъектно-объектные);
- личный интерес. Интеграция различных форм образования как подход к организации обучения основывается на личном интересе каждого обучающегося. То есть, любые

- знания, реализуемые посредством программ, должны быть личностно-окрашенными, вписанными в структуру личности. Главное в таком образовании и таких программ – не общая сумма знаний, а внимание к личностному развитию человека, которое учит его самостоятельно принимать решения, а следовательно, быть активным не только в процессе обучения, но и во всех сферах жизни;
- выбор. Находясь в ситуации выбора (способа взаимодействия с предметом, наиболее интересного аспекта материала, собственного отношения к происходящему), обучающийся как участник проектирования и реализации образовательной программы исследует материал, изучает и оценивает его;
  - исследование. Основной метод образования, реализуемый в рамках интегрированных учебных программ обучающимся, который на всем протяжении процесса обучения ведет многоплановое исследование при помощи различных инструментов на разных уровнях: интеллектуальном, прикладном, чувственном и т.д. Организованное таким образом обучение опирается на непосредственные открытия, происходящие «здесь и сейчас».

### Заключение

В этой связи стратегия интеграции формального и неформального образования при проектировании программ обучения, как открытых системах, заключается в последовательном разблокировании границ формального образования, в обеспечении более многосторонних горизонтальных связей со сферой неформального и информального образования, выход на продуктивное взаимодействие с другими социальными системами в решении не только образовательных, но и личностных, социальных, экономических и других задач.

Программы обучения, интегрирующие формальное и неформальное образование, помимо открытости, отличаются индивидуализированным характером, поскольку образовательные потребности всегда личностно окрашены, а, следовательно, индивидуальны, неповторимы, динамичны, всегда наполнены новизной, то есть, в программах, интегрирующих формальное и неформальное образование, заложен инновационный (творческий) потенциал. И этот потенциал – вектор к разнообразию путей и содержания образования.

При этом следует отметить, что в последние два десятилетия решающее значение придавалось изменениям именно в образовании взрослых. Образование взрослых отличает гибкость, оперативность, инвестиционная привлекательность с короткой нормой отдачи, а, самое главное, оно позволяет поддерживать высокую социальную активность взрослого населения, содействуя успешному разрешению социально-экономических, технологических, культурных и даже политических проблем государства при дефиците времени и кадров.

### Библиография

1. Борулава Г.А., Борулава М.Н. Методологические основы инновационной сетевой концепции развития личности в условиях информационного общества // Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе. СПб.: СПбГУ, 2010. 208 с.
2. Горшкова В.В. Взаимодействие формального, неформального и информального образования как современное направление развития человека // Концепт. 2014. Т. 26. С. 176-180.
3. Евладова Е.Б., Золотарева А.В., Паладьева С.Л. Интеграция общего и дополнительного образования. М., 2006. 296 с.
4. Зицер Д., Зицер Н. Практическая педагогика: азбука неформального образования. СПб.: Просвещение, 2007. 287 с.
5. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси, 1961. 210 с.

6. Шушкевич С.Н. Педагогические условия профессиональной подготовки студентов педагогического вуза как субъектов инновационной деятельности // Вестник МГУ. Культура и искусство. 2010. № 2. С. 172-175.
7. Щекотихин В.Н. Этатизм и его роль в укреплении российской государственности: зарубежный опыт и российские тенденции // Вестник ВолГУ. 2008. № 1. С. 116.
8. Якиманская И.С. Основы личностно-ориентированного образования. М., 2000. 220 с.
9. Foley G. Radical Adult Education and Learning // International Journal of Lifelong Education. 2001. Vol. 20. № 1/2. P. 20.
10. Knowles M.S. The Adult Learner: The Definite Classic in Adult Education and Human Resource Development. San Diego: Elsevier, 2005. 378 p.

## **Psychological and pedagogical potential of integrated training programs for adult learners**

**El'nara S. Babaeva**

Doctor of Pedagogy, Associate Professor,  
Department of Psychological and Pedagogical Education  
Derbent Branch of Moscow Pedagogical State University,  
368600, 18, Buinakskogo str., Derbent, Russian Federation;  
e-mail: elnara1@rambler.ru

**Dilara M. Sultanova**

PhD in Pedagogy, Director,  
Dagestan College of Education,  
368608, 67, Shakhbazova str., Derbent, Russian Federation;  
e-mail: diliara.sultanova@yandex.ru

### **Abstract**

The article examines the effectiveness of integrated training programs for adult learners, which is determined by their socio-economic orientation and the degree of compliance with the needs and capabilities of students, which is achieved through the content-technological design and implementation of programs that use the potential of integration of formal and non-formal types of education. The relevance of the integration of formal and non-formal education is substantiated, since the system of standards included in Russian education, like any other system, although iterative in nature, is unable to develop synchronously with a dynamically developing knowledge system. To overcome such contradictions, it is necessary to go beyond the established standards of formal education, which is usually expressed in the emergence of new, non-standard methods and teaching methods borrowed primarily from non-formal education. Based on the content analysis data, the psychological and pedagogical potential of training programs integrating formal and non-formal education is identified and justified, the potential of subjects involved in the design and implementation of these programs is actualized. The authors conclude that in the last two decades, changes in adult education have been of decisive importance. Adult education is distinguished by flexibility, efficiency, investment attractiveness with a short rate of return, and, most importantly, it allows you to maintain a high social activity of the adult population, contributing to the successful resolution of socio-economic, technological, cultural and even political problems of the state with a shortage of time and personnel.



**For citation**

Babaeva E.S., Sultanova D.M. (2022) Psikhologo-pedagogicheskii potentsial integrirovannykh programm obucheniya dlya vzroslykh obuchayushchikhsya [Psychological and pedagogical potential of integrated training programs for adult learners]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (5A), pp. 185-193. DOI: 10.34670/AR.2022.48.12.026

**Keywords**

Integration, integrated training program, formal education, non-formal education, psychological and pedagogical potential.

**References**

1. Berulava G.A., Berulava M.N. (2010) Metodologicheskie osnovy innovatsionnoi setevoi kontseptsii razvitiya lichnosti v usloviyakh informatsionnogo obshchestva [Methodological foundations of the innovative network concept of personality development in the conditions of the information society]. In: *Problemy upravleniya kachestvom obrazovaniya v gumanitarnom vuze* [Problems of education quality management in a humanitarian university]. St. Petersburg: SPbSU.
2. Evladova E.B., Zolotareva A.V., Palad'eva S.L. (2006) *Integratsiya obshchego i dopolnitelnogo obrazovaniya* [Integration of general and additional education]. Moscow.
3. Foley G. (2001) Radical Adult Education and Learning. *International Journal of Lifelong Education*, 20, ½, p. 20.
4. Gorshkova V.V. (2014) Vzaimodeistvie formal'nogo, neformal'nogo i informal'nogo obrazovaniya kak sovremennoe napravlenie razvitiya cheloveka [Interaction of formal, non-formal and informal education as a modern direction of human development]. *Kontsept* [Concept], 26, pp. 176-180.
5. Knowles M.S. (2005) *The Adult Learner: The Definite Classic in Adult Education and Human Resource Development*. San Diego: Elsevier.
6. Shchekotikhin V.N. (2008) Etatizm i ego rol' v ukreplenii rossiiskoi gosudarstvennosti: zarubezhnyi opyt i rossiiskie tendentsii [Etatism and its role in strengthening Russian statehood: foreign experience and Russian trends]. *Vestnik VolGU* [Bulletin of the VolSU], 1, pp. 116.
7. Shushkevich S.N. (2010) Pedagogicheskie usloviya professional'noi podgotovki studentov pedagogicheskogo vuza kak sub"ektov innovatsionnoi deyatel'nosti [Pedagogical conditions for professional training of students of a pedagogical university as subjects of innovative activity]. *Vestnik MGU. Kul'tura i iskusstvo* [Bulletin of Moscow State University. Culture and Art], 2, pp. 172-175.
8. Uznadze D.N. (1961) *Eksperimental'nye osnovy psikhologii ustanovki* [Experimental Foundations of the Psychology of Set]. Tbilisi.
9. Yakimanskaya I.S. (2000) *Osnovy lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya* [Fundamentals of personality-oriented education]. Moscow.
10. Zitser D., Zitser N. (2007) *Prakticheskaya pedagogika: azbuka neformal'nogo obrazovaniya* [Practical Pedagogy: ABC of non-formal education]. St. Petersburg: Prosveshchenie Publ.