

УДК 159.99

DOI: 10.34670/AR.2022.68.11.038

Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения в начальной школе

Синагатуллин Ильгиз Миргалимович

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и методики
дошкольного и начального образования,
Бирский филиал,
Уфимский университет науки и технологий,
452453, Российская Федерация, Бирск, ул. Интернациональная, 10;
e-mail: msi9845@mail.ru

Бабичева Залия Дильфатовна

Студент,
Бирский филиал,
Уфимский университет науки и технологий,
452453, Российская Федерация, Бирск, ул. Интернациональная, 10;
e-mail: babichevazalia@yandex.ru

Аннотация

Одной из актуальных проблем обучения младших школьников является формирование коммуникативной универсальной учебной деятельности. В современном мире возрастает потребность в овладении учащимися коммуникативными навыками, особенно на начальном уровне. Именно на этом этапе уровень развития коммуникативных навыков оставляет желать лучшего. В данной статье проводится теоретический анализ работ, разъясняющих понятие «коммуникативная универсальная учебная деятельность». Авторы демонстрируют использование соответствующих обучающих игр в учебном процессе. Цели исследования: теоретически и экспериментально подтвердить эффективность предлагаемого метода в формировании коммуникативных универсальных учебных поведений на уроке литературного чтения учащихся начальных классов. Методы исследования: теоретический анализ и педагогический эксперимент формирования общеобразовательной деятельности. Авторы видят перспективу дальнейшего исследования формирования всепроникающей образовательной деятельности в системе начального образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Синагатуллин И.М., Бабичева З.Д. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения в начальной школе // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 5А. С. 289-295. DOI: 10.34670/AR.2022.68.11.038

Ключевые слова

Коммуникативные универсальные учебные действия, коммуникативные умения, коммуникативная компетентность, общение, начальная школа, учитель, дидактическая игра.

Введение

Сегодня уровень развития коммуникативных навыков современных школьников различается и очень существенно, что становится одной из важных задач образования в начальной школе. Низкий уровень коммуникативной компетентности отразился на увеличении числа детей с высокой социальной и межличностной тревожностью. Все больше детей отвергаются и преследуются одноклассниками, чувствуют себя одиночками, проявляют враждебность и агрессию по отношению к своим сверстникам. Все это имеет особое значение для развития умения сотрудничать и работать в команде, умения терпеть инакомыслие, умения слушать и прислушиваться к партнерам, умения свободно, ясно и понятно выражать собственное мнение по вопросам [Асмолов, Володарская, Бурменская, 2008].

Для разработчиков нового проекта Государственных стандартов решение данной проблемы становится одной из приоритетных. Поэтому развитие коммуникативных навыков детей становится актуальной проблемой на сегодняшний день. Начальная школа является фундаментом познавательной деятельности учащихся. Именно в этом возрасте закладываются основные коммуникативные навыки и умения, то есть способность взаимодействовать с окружающими людьми, доступно выражать свои мысли и правильно объяснять полученную информацию от собеседника.

Основная часть

Конечно, все дисциплины имеют возможные предпосылки для развития общения и речевых актов, потому что они действительно универсальны, т. е. наиболее универсальны по своей природе. Само преобладание индивидуальных форм организации учебной деятельности (учитель-ученик) в значительной степени препятствует реализации этого потенциала, который сегодня заложен в большинстве школьных предметов. Но в любом случае у учителей есть успешный опыт организации отдельных совместных учебных заданий, специфика которых, естественно, предполагает активное взаимодействие учащихся, сотрудничество, обмен информацией, обсуждение различных точек зрения. Среди школьных предметов литературное чтение занимает чрезвычайно важное место в практике использования таких методов обучения, как дискуссия, диалог, рассуждение, диалог.

К коммуникативной деятельности относятся: планирование образовательных коллабораций; умение слушать и вступать в беседу с учетом позиции партнера; участие в мозговых штурмах; организация продуктивного взаимодействия с детьми и взрослыми; поиск и сбор информации; разрешение конфликтов; управление поведением партнера; умение выражать собственные мысли в конкретном контексте; речь с монологом и диалогом [Гришанова, 210, 14]

К первому классу у ребенка должны быть в определенном плане уже развиты базовые предпосылки коммуникативной компетентности: потребность в общении; умение слушать и слышать; владение в соответствии с возрастом вербальными и невербальными средствами; ориентация на партнера по общению; владение произвольными формами общения со взрослыми

[Асмолов, Бурменская, Володарская, 2008].

Интересны исследования А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, И.А. Гришанова, М.Д. Горячева, М.И. Лисиной, Ж. Пиаже, А.А. Поповой, В.В. Рубцовой, Г.А. Цукермана Г.В. Шакина, Е.А. Ширяева.

По мнению М.И. Лисиной, коммуникативная деятельность и общение определяются как взаимодействие двух (или более) людей с целью координации и объединения их усилий для построения отношений и достижения общего результата. По мнению И.А. Гришановой, диссемированное универсальное учебное действие – это психолого-практическое действие, направленное на установление и поддержание соответствующих отношений с людьми в учебном процессе с последующей дальнейшей профессиональной деятельностью [Гришанова, 2007].

В.В. Рубцов [Рубцов, 2000] утверждает, что формирование коммуникативного поведения происходит интенсивнее (т.е. раньше), происходит более высокими темпами и имеет более широкий размах в условиях образовательного сотрудничества в специализированных организациях. Родовая учебная деятельность определяется также как совокупность форм поведения учащихся, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний и формирование умений, в том числе организации процесса.

Анализ определений убеждает в том, что универсальной формулировки здесь не существует. Вместе с тем выявлен различный объем толкования: коммуникация в узком смысле как передача сведений с применением разнообразных каналов и знаковых систем, как аспект общения. Коммуникация в широком смысле является синонимом слова «общение» во всем богатстве означаемых им межличностных отношений [Гришанова, 2010].

Рассмотрим предложенную А.Г. Асмоловым концепцию развития коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД). Он делил коммуникативные УУД на 3 вида:

- Коммуникация как взаимодействие, т.е. действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности.
- Коммуникация как кооперация, т.е. действия, направленные на кооперацию, сотрудничество.
- Коммуникация как условие интериоризации, т.е. действия, служащие средством передачи информации другим людям.

Представленные три группы служат показателями развития коммуникативных УУД в начальной школе [Цит. по: Асмолов, Бурменская, Володарская, 2008].

Придерживаясь концепции А.Г. Асмолова, мы выбрали диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся. Для оценки первой группы универсальных учебных действий была выбрана методика Ж. Пиаже «Левая и правая стороны», для второй – задание Г.А. Цукерман «Рукавички», для третьей – задание Г.А. Цукерман «Дорога к дому». Базой экспериментального исследования, проведенного в 2021/2022 учебном году, выступила МБОУ СОШ №2 с. Иглино Иглинского района Республики Башкортостан. В опытно-экспериментальной группе приняли участие 24 ученика из 1 «Б» класса.

Анализ результатов констатирующего эксперимента оказался следующим:

- Задание «Левая и правая стороны». Оценивались коммуникативные действия, а именно, действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера). Высокий уровень коммуникации как взаимодействия показали 15% учащихся, средний уровень – 65%, низкий уровень – 20 % учащихся.
- Задание «Рукавички». Оценивались коммуникативные действия по согласованию усилий

в процессе организации и осуществления сотрудничества. Высокий уровень коммуникации как кооперации показали 17% учащихся, средний уровень - 69%, низкий уровень - 14 % учащихся.

- Задание «Дорога к дому». Оценивались коммуникативно-речевые действия. Высокий уровень коммуникации как условие интериоризации показали 13 % учащихся, средний уровень – 70%, низкий уровень – 17 % учащихся.

Таким образом, анализируя полученные результаты на данном этапе, мы пришли к выводу, что у учащихся преобладает средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Формирующий эксперимент осуществлялся в течение 6 месяцев, целью которого являлось сформировать у учащихся такие коммуникативные умения, как умение слушать и вступать в диалог, умение учитывать позицию партнера, умение выражать свои мысли. Мы использовали игровые технологии на разных этапах учебного процесса. На этапе обучения диалогической речи использовали различные дидактические игры, так как они способствует развитию свободного, открытого, творческого говорения. Мы использовали следующие виды дидактических игр для формирования коммуникативных универсальных учебных действий:

Игры-беседы. В основе их лежит общение. Они воспитывают умение слушать вопросы и ответы, сосредотачивать внимание на содержании, дополнять сказанное, высказывать суждения.

Игры-предложения. Перед детьми ставится задача и создается ситуация, которая требует осмысления последующего действия. При этом активизируется мыслительная деятельность детей, они учатся слушать друг друга.

Игры-загадки. В основе их лежит проверка знаний, находчивости. Разгадывание загадок развивает способность к анализу, обобщению, формирует умение рассуждать, делать выводы.

Исходя из вышеперечисленных видов, нами был подобран комплекс дидактических игр, содержащий в себе указанные три группы и направленный на формирование коммуникативных универсальных учебных действий. В первую группу вошли игры, развивающие коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника. Вторая группа состояла из игр, которые развивают коммуникативные действия, способствующие кооперации и сотрудничеству. Третья группа включала игры, развивающие коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям.

На контрольном этапе эксперимента были выявлены следующие результаты:

- Задание «Левая и правая стороны». Высокий уровень коммуникации как взаимодействие показали 23% учащихся, средний уровень 70%, низкий уровень 7% учащихся.
- Задание «Рукавички». Высокий уровень коммуникации как кооперации показали 25% учащихся, средний уровень 70%, низкий уровень 5% учащихся.
- Задание «Дорога к дому». Высокий уровень коммуникации как условие интериоризации показали 22% учащихся, средний уровень 73%, низкий уровень 5% учащихся.

Выбранная нами педагогический подход положительно повлиял на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся первого класса. Такие формы работ, как работа в парах и в малых группах укрепили дружеские отношения между учащимися класса, позволили улучшить успеваемость, способствовали накоплению у учащихся социального опыта общения. Благодаря регулярному их использованию удалось добиться положительной мотивации у учащихся к познавательной деятельности на уроках литературного чтения.

Заключение

Выбранный диагностический инструментарий позволил выявить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 1 класса. В ходе формирующего и контрольного экспериментов была подтверждена эффективность предлагаемых методик, направленных на формирование у обучающихся соответствующих учебных действий на уроках литературного чтения. Мы также пришли к выводу, что работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников должна проводиться систематически, с использованием дополнительного текстового материала.

Библиография

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
2. Гришанова И. А. Трудности общения младших школьников и пути их преодоления. Москва-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2007. 156 с.
3. Гришанова И. А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ижевск, 2010. 39 с.
4. Горячев М.Д. и др. Современное школьное образование: актуальные проблемы. Самара: Порто-принт, 2018. 192 с.
5. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении. СПб.: Питер, 2009. 320 с.
6. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М.: Римис, 2008. 416 с.
7. Рубцов В.В. Совместная учебная деятельность в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучения // Вопросы психологии. 2000. № 2. С. 42-45.
8. Цукерман Г.А. От умения сотрудничать к умению учить себя // Психологическая наука и образование. 2016. № 2. С. 3-33.
9. Шакина Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества // Начальная школа: плюс до и после. 2012. № 5. С. 17-22.
10. Цукерман Г.А. Как младшие школьники ичатся. Издательство Эксперимент. Москва-Рига 2020.

The specificity of the development of communicative universal educational activities in the lessons of literary reading in the primary school

Il'giz M. Sinagatullin

Doctor of Pedagogy, Professor,
Professor at the Department of Pedagogy
and Methods of Pre-School and Primary Education,
Birsk Branch of Ufa University of Science and Technologies,
452453, 10, Internatsional'naya str., Birsk, Russian Federation;
e-mail: msi9845@mail.ru

Zaliya D. Babicheva

Graduate student,
Birsk Branch of Ufa University of Science and Technologies,
452453, 10, Internatsional'naya str., Birsk, Russian Federation;
e-mail: babichevazalia@yandex.ru

Abstract

The formation of a communicative universal educational activity in younger schoolchildren is an urgent problem that needs to be solved. In the modern world, there is an increasing need for students to master communication skills, especially at the elementary level. It is at this stage that the level of development of communication skills leaves much to be desired. This article provides a theoretical analysis of works explaining the concept of "communicative universal educational activity". The authors demonstrate the use of appropriate educational games in the educational process. Research objectives: To theoretically and experimentally confirm the effectiveness of the proposed method in the formation of communicative universal learning behaviors in the lesson of literary reading of primary school students. Research methods: Theoretical analysis and pedagogical experiment of the formation of general educational activity. The authors see the prospects for further research in a deeper study of the issues of the development of universal educational activities in the system of primary education. The selected diagnostic tools made it possible to reveal the level of formation of communicative universal educational actions among students of the 1st grade. In the course of the formative and control experiments, the effectiveness of the proposed methods was confirmed, aimed at the formation of appropriate educational actions in students at the lessons of literary reading. It was concluded that the work on the formation of communicative universal educational actions in younger students should be carried out systematically, using additional textual material.

For citation

Sinagatullin I.M., Babicheva Z.D. (2022) Osobennosti formirovaniya kommunikativnykh universal'nykh uchebnykh deistvii na urokakh literaturnogo chteniya v nachal'noi shkole [The specificity of the development of communicative universal educational activities in the lessons of literary reading in the primary school]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (5A), pp. 289-295. DOI: 10.34670/AR.2022.68.11.038

Keywords

Communicative universal educational activities, communication skills, communicative competence, communication, primary school, teacher, didactic game.

References

1. Asmolov A.G., Burmenskaya G.V., Volodarskaya I.A. (2008) *Kak proektirovat universal'nye uchebnye deistviya v nachal'noi shkole: ot deistviya k mysli* [How to design universal learning activities in the primary school: from action to thought: a guide for the teacher]. Moscow: Obrazovanie Publ.
2. Grishanova I.A. (2007) *Trudnosti obucheniya mladshikh shkol'nikov i puti ikh preodoleniya* [Difficulties in teaching younger schoolchildren and the ways of overcoming them]. Moscow-Izhevsk: Institute for Computer Research Publ.
3. Grishanova I.A. (2010) *Didakticheskaya kontseptsiya formirovaniya uspekhov mladshikh shkol'nikov. Doct. Dis.* [The didactic concept of developing the communicative success of younger students. Doct. Dis.]. Izhevsk: Udmurt State University.
4. Goryachev M.D. et al. (2018) *Sovremennoe shkol'noe obrazovanie: aktual'nye problemy* [Modern school education: current problems]. Samara: Porto-Print Publ.
5. Lisina M.I. (2009) *Formirovanie lichnosti rebenka v obschenii* [Development of the child's personality in communication]. St. Petersburg: Piter Publ.
6. Piaget J. (2008) *Rech' i myshlenie rebenka* [The child's speech and thinking]. Moscow: Rimis Publ.
7. Rubtsov V.V. (2000) *Sovmestnaya uchebnaya deyatel'nost v kontekste problem sootnosheniya sotsialnykh vzaimodeystvii i obucheniya* [Joint learning activities in the context of the problem of the correlation of social interactions and teaching]. *Voprosy psikhologii* [Issues of Psychology], 2, pp. 42-45.

-
8. Shakina G.V. (2012). Otsenivanie sformirovannosti kommunikativnykh universal'nykh umenii shkol'nikov cherez tekhnologiyu sotrudnichestva [Assessment of the formation of communicative universal actions through the technology of cooperation]. *Nachal'naya shkola: plus do i posle* [Primary School: Plus Before and After], 5, pp. 17-22.
 9. Tsukerman G. A. (2000) *Kak mladshie shkol'niki uchatsya učit'sya?* [How do younger students learn to learn?]. Moscow-Riga: Eksperiment Publ.
 10. Tsukerman G.A. (2016) Ot umeniya sotrudnicat' k umehiyu učit' sebya [From the ability to cooperate to the ability to teach oneself]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 2, pp. 3-33.