

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.41.92.083

Применение педагогического дизайна при проектировании искусствоведческих курсов

Генова Нина Михайловна

Доктор культурологии, кандидат философских наук,
член-корреспондент Академии менеджмента в образовании и культуре,
завкафедрой театрального искусства и социокультурных процессов,
Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского,
644077, Российская Федерация, Омск, проспект Мира, 55-А;
e-mail: ninagenova@mail.ru

Стебляк Виктор Вадимович

Кандидат искусствоведения, доцент,
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,
644077, Российская Федерация, Омск, проспект Мира, 55-А;
e-mail: steblyak@list.ru

Борзова Ксения Сергеевна

Аспирант,
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,
644077, Российская Федерация, Омск, проспект Мира, 55-А;
e-mail: borzova_1992@inbox.ru

Аннотация

Опираясь на системный и деятельностный подходы, авторы исследования описали ключевые сущность создания методологических и дидактических основ по созданию корпуса материалов, актуальных для формирования методической базы в рамках проведения образовательных курсов на основе педагогического дизайна как метода. Ключевой проблемой были обозначены противоречия в формировании мотивации у студентов ВО с одной стороны, и возможность скорректировать эту проблему по средствам изменения сущности конструирования интерактивных лекций с другой. Одним из предложенных способов по достижению увеличения уровня мотивации к обучению у студентов ВО авторы выделяют педагогический дизайн, способный привнести ясность и прозрачность в процесс обучения. Для повышения уровня мотивации студентов в рамках прохождения искусствоведческих курсов перед педагогом стоит задача организовать форму подачи материала наиболее эффективным и нетривиальным способом, чтобы избежать потери интереса к материалу у студента. Эта цель достигается по средствам внедрения метода педагогического дизайна, позволяющего выстроить структуру подачи теоретического образовательного материала в соответствии с правилом внедрения практико-ориентированных заданий в ход проведения лекционных занятий.

Для цитирования в научных исследованиях

Генова Н.М., Стебляк В.В., Борзова К.С. Применение педагогического дизайна при проектировании искусствоведческих курсов // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 5А. С. 643-649. DOI: 10.34670/AR.2022.41.92.083

Ключевые слова

Дидактические материалы, чек-лист, педагогический дизайн, мотивация, дизайн дидактических материалов.

Введение

Актуальное развитие технологий и их интеграция в образовательный процесс стали реальностью для каждого педагога всех ступеней системы образования, как за рубежом, так и в отечественной науке. Данный факт ставит преподавателей перед новыми вызовами и требует от них все большей гибкости в освоении новых технологий, методологий, дидактик и приемов.

Внедрение этого принципа касается каждого предмета, направления и специализации, но стоит отметить, что интеграция новых технологий происходит интенсивнее в дисциплинах, связанных с информационными технологиями и информатикой на фоне диджитализации этих дисциплин. Однако информатизация в области образования является повсеместным трендом, который обусловлен множеством официальных документов, указов и распоряжений, действующих в рамках осуществления «национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Таким образом, на сегодняшний день вектор развития образовательной сферы задается государством и определяется как процесс глубокой интеграции современных информационных технологий (процесс диджитализации) в дидактический инструментарий современных педагогических практик [Полат, Кухарина, Моисеева, 2004].

Основная часть

Как было отмечено выше, на сегодняшний день перед преподавателем стоит задача по внедрению современных техник и приемов в образовательный процесс. Исключением не стали и искусствоведческие дисциплины [Тихомирова, 2004], где диджитализация проходит по принципу перевода традиционных лекционных курсов в онлайн формат.

Данный процесс осложняется нехваткой знаний в применении навыков и техник педагогического дизайна в рамках трансформации лекционных курсов.

В свою очередь педагогический дизайн как направление, дисциплина и как метод на данный момент не применяется в отечественной педагогике повсеместно. Наиболее полную информацию о педагогическом дизайне можно найти у таких авторов как Полат Е.С., Кухарина М.Ю., Моисеева М.В. в их совместной работе «Интернет-обучение: технологии педагогического дизайна». В этой работе обозначены теоретические основы Педагогического дизайна, а также описаны зарубежные практики применения этого подхода, что является хорошей методической базой для российских педагогов. Однако в рамках этой книги не освещаются практические моменты введения педагогического дизайна как практики на отечественных реалиях, также отсутствуют статистические данные, на базе которых преподаватели могли бы сформировать представление о плюсах и минусах введения метода

Педагогического дизайна в свою работу.

Таким образом, Полат Е.С., Кухариной М.Ю., Моисеевой М.В. были обозначены ключевые теоретические обоснования и определения педагогического дизайна как метода [Полат, Моисеева, Петров, 2006], где последний представляет собой продолжение философии конструктивизма, в рамках которого проявляется личностно-ориентированный педагогический подход [Борзова, 2020]. Следует отметить, что данный подход включает в себя центральную идею по получению практического опыта студентом по мере его прохождения той или иной дисциплины.

Педагогический дизайн как подход имеет под собой мощную методологическую и дидактическую базу, которая выстраивается на практико-ориентированных заданиях, что способствует превращению теоретических знаний в практический навык. Таким образом, студенту предлагается получать новую информацию в формате сжатого конспекта, системно и концептуально, пренебрегая детализацией и оснащения лекции перегруженными массивами информации, однако предоставляя студенту возможность поразмышлять и дополнить полученный материал самостоятельно. В рамках этого подхода у студентов появляется возможность выработать практический навык поиска информации, что способствует развитию критического мышления, с одной стороны, и приучает к самостоятельной работе проектного типа или рефлексорной активности.

По средствам компаративного метода теоретические основы педагогического дизайна как метода противопоставляются философским воззрениям объективистского подхода, где ключевыми идеями выступают концентрация внимания на объекте исследования и выносятся за скобки предыдущий бэкграунд [Гоббл, 2018], а также контекст исследуемого явления или процесса.

Педагогический дизайн не направлен на применение техник механического запоминания материала, а следовательно, он исключает работу студента над подробным описанием множественных деталей исследуемого объекта или явления. Педагогический дизайн является методом в рамках которого делается акцент на личностно-ориентированную парадигму педагогического процесса [Нагорнова, 2016]. Данный факт означает, что в рамках применения Педагогического дизайна как подхода к построению аудиторных занятий со студентами педагог применяет следующие установки:

- является не единственным источником информации для студентов;
- инициирует активность студентов;
- дает возможность рефлексии студента над имеющимся личностным опытом;
- допускает появление нового вектора интереса и его развитие в ходе аудиторных занятий со студентами по средствам появления новых вопросов у последних;
- поощряет студентов к построению причинно-следственных связей в рамках изучения явлений и объектов;
- стимулирует интерес и мотивацию к обучению у студентов через самостоятельный поиск информации по теме аудиторного занятия;
- использует научную лексику и поощряет ее применение среди студентов;
- подталкивает и направляет учеников к логичному обоснованию своей позиции и точки зрения по изучаемой проблематике.

Прежде всего, в ряд таких предметов попадают теоретические дисциплины, включающие в себя работу с большими объемами информации при наличии необходимости ее долговременной

фиксации в памяти студентов [Полат, Моисеева, Петров, 2006].

Искусствоведческие курсы во многом включают в себя работу с объемными массивами теоретической информации. Особо четко этот факт прослеживается в таких дисциплинах как история искусств, культура и искусство регионов, искусствоведение и другие. Дисциплины, предполагающие работу с запоминанием большого количества теоретического материала, требуют от учащихся значимых вложений умственных сил [Тихомирова, 2004], концентрации внимания, что в свою очередь часто вызывает снижение познавательной мотивации у студентов. Особо явной становится потеря мотивации при прохождении искусствоведческих курсов в онлайн формате или в формате дистанционного курса.

Одним из путей решения этой проблемы становится использование диверсифицированных заданий, внедрение разноплановых подходов их организации, что вносит эффект новизны в работу студентов и повышает их заинтересованность через подачу материалов.

В свою очередь эффект диверсификации заданий достигается по средствам применения Педагогического дизайна в рамках проведения искусствоведческих курсов.

Под диверсификацией заданий в рамках педагогического дизайна полагается применение такого инструментария как комбинация чек-листов, ментальных карт, задания на заполнение пропусков в современно оформленных линиях времени составляющими событиями, устанавливая логическую связь между событиями [Редекер, 2017], опираясь на причины и следствия ключевых точек в истории, культуре и искусстве.

Немаловажным компонентом остается проектирование нетривиальных заданий для самостоятельной работы, направленных на фиксацию информации, полученной студентом в рамках работы с теоретическим, лекционным материалом.

Таковыми заданиями становятся проектная деятельность (групповая, парная и индивидуальная), а также составление по форме отчета структуры лекционного материала, где студент организует свой собственный чек-лист [Маккейн, 1988], который в дальнейшем передается его партнеру по проекту в качестве текущего контроля. Подобный метод позволяет вовлекать каждого студента в познавательный процесс и требует от него интенсивного включения в образовательный процесс.

Данные методы и формы работы, в свою очередь, обусловлены острой необходимостью внедрения практико-ориентированных элементов в те предметы, которые не предполагают наличия таких заданий. В первую очередь среди этих предметов выделяются гуманитарные курсы и дисциплины, включающие в себя большие объемы информации, предназначенные для запоминания.

Педагогический дизайн позволяет селекционировать те типы заданий, которые оказываются наиболее интересными для студентов, что как итог повышает их уровень заинтересованности и мотивированности в изучении нового материала, проявляя креативность, а также лидерские качества. Этот метод повышает праксиологию гуманитарных курсов в общем, и искусствоведческих курсов в частном.

Заключение

Таким образом, для повышения уровня мотивации студентов в рамках прохождения искусствоведческих курсов перед педагогом стоит задача организовать форму подачи материала наиболее эффективным и нетривиальным способом, чтобы избежать потери интереса к материалу у студента.

Эта цель достигается по средствам внедрения метода педагогического дизайна, позволяющего выстроить структуру подачи теоретического образовательного материала в соответствии с правилом внедрения практико-ориентированных заданий в ход проведения лекционных занятий.

Библиография

1. Борзова К.С. Проблемы совершенствования методологии в современной искусствоведении в рамках дистанционного образования // Искусство – это диалог культур. 2020. № 6. С. 117-122.
2. Гоббл М. Цифровая стратегия и цифровая трансформация // Научно-технологический менеджмент. 2018. Т. 61. № 5. С. 66-71.
3. Маккейн Б. Методология Q. Sage Publications, 1988. С. 30-50.
4. Нагорнова А.Ю. (ред.) Инновации в современной системе образования: подходы и решения. Ульяновск: Зебра, 2016. 494 с.
5. Полат Е.С., Кухарина М.Ю., Моисеева М.В. Теория и практика дистанционного обучения. М., 2004. 434 с.
6. Полат Е.С., Моисеева М.В., Петров А.Е. Педагогические технологии дистанционного обучения. М.: Академия, 2006. 392 с.
7. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управления кадров».
8. Редекер К. Европейская система цифровой компетентности учителей: DigCompEdu. Брюссель, 2017. URL: https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcompedu_en
9. Тихомирова К.М. Визуальные средства обучения в системе медиаобразовательных технологий в начальных классах. М., 2004. С. 243-267.
10. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».
11. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 2 июля 2021 г. № 351-ФЗ) «Об образовании в Российской Федерации».

Application of pedagogical design in the design of art history courses

Nina M. Genova

Doctor of Cultural Studies, PhD in Philosophy,
Corresponding Member of the Academy of Management
in Education and Culture,
Head of the Department of Theater Arts and Sociocultural Processes,
Omsk State University,
644077, 55-A, Mira ave., Omsk, Russian Federation;
e-mail: ninagenova@mail.ru

Viktor V. Steblyak

PhD in History of Arts, Associate Professor,
Omsk State University,
644077, 55-A, Mira ave., Omsk, Russian Federation;
e-mail: steblyak@list.ru

Kseniya S. Borzova

Postgraduate,
Omsk State University,
644077, 55-A, Mira ave., Omsk, Russian Federation;
e-mail: borzova_1992@inbox.ru

Abstract

Based on the system and activity approaches, the authors of the study described the key essence of creating methodological and didactic foundations for creating a body of materials relevant for the formation of a methodological base in the framework of conducting educational courses based on pedagogical design as a method. The key problem was the contradictions in the formation of motivation among HE students, on the one hand, and the ability to correct this problem by means of changing the essence of constructing interactive lectures, on the other. One of the proposed ways to achieve an increase in the level of motivation for learning among HE students, the authors highlight pedagogical design, which can bring clarity and transparency to the learning process. To increase the level of students' motivation within the framework of art history courses, the teacher is faced with the task of organizing the form of presentation of the material in the most effective and non-trivial way in order to avoid the student losing interest in the material. This goal is achieved by means of introducing the method of pedagogical design, which allows to build the structure of the presentation of theoretical educational material in accordance with the rule of introducing practice-oriented tasks in the course of lectures.

For citation

Genova N.M., Steblyak V.V., Borzova K.S. (2022) *Primenenie pedagogicheskogo dizaina pri proektirovanii iskusstvovedcheskikh kursov* [Application of pedagogical design in the design of art history courses]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (5A), pp. 643-649. DOI: 10.34670/AR.2022.41.92.083

Keywords

Didactic materials, Check-list, pedagogical design, didactic materials design, motivation.

References

1. Borzova K.S. (2020) *Problemy sovershenstvovaniya metodologii v sovremennoi iskusstvovedenii v ramkakh distantsionnogo obrazovaniya* [Problems of Methodology Improvement in Contemporary Art Studies in the Framework of Distance Education]. *Iskusstvo – eto dialog kul'tur* [Art is a Dialogue of Cultures], 6, pp. 117-122.
2. *Federal'nyi zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ (red. ot 2 iyulya 2021 g. № 351-FZ) «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii»* [Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 (as amended of July 2, 2021 No. 351-FZ) “On Education in the Russian Federation”].
3. Gobbl M. (2018) *Tsifrovaya strategiya i tsifrovaya transformatsiya* [Digital strategy and digital transformation]. *Nauchno-tehnologicheskii menedzhment* [Scientific and technological management], 61, 5, pp. 66-71.
4. McCain B. (1988) *Metodologiya Q* [Q Methodology]. Sage Publications.
5. Nagornova A.Yu. (ed.) (2016) *Innovatsii v sovremennoi sisteme obrazovaniya: podkhody i resheniya* [Innovations in the modern system of education: approaches and solutions]. Ulyanovsk: Zebra Publ.
6. Polat E.S., Kukharina M.Yu., Moiseeva M.V. (2004) *Teoriya i praktika distantsionnogo obucheniya* [Theory and practice of distance learning]. Moscow.
7. Polat E.S., Moiseeva M.V., Petrov A.E. (2006) *Pedagogicheskie tekhnologii distantsionnogo obucheniya* [Pedagogical technologies of distance learning]. Moscow: Akademiya Publ.
8. *Rasporyazhenie Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 4 fevralya 2021 g. № R-33 «Ob utverzhdenii*

metodicheskikh rekomendatsii po realizatsii meropriyatii po formirovaniyu i obespecheniyu funktsionirovaniya edinoi federal'noi sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravleniya kadrov» [Decree of the Ministry of Education of the Russian Federation dated February 4, 2021 No. R-33 “On approval of methodological recommendations for the implementation of measures to form and ensure the functioning of a unified federal system of scientific and methodological support for teachers and personnel management”].

9. Redeker K. (2017) *Evropeiskaya sistema tsifrovoi kompetentnosti uchitelei: DigCompEdu* [European system of digital competence of teachers: DigCompEdu]. Brussels. Available at: https://joint-research-centre.ec.europa.eu/digcompedu_en [Accessed 09/09/2022]
10. Tikhomirova K.M. (2004) *Vizual'nye sredstva obucheniya v sisteme mediaobrazovatel'nykh tekhnologii v nachal'nykh klassakh* [Visual teaching aids in the system of media education technologies in elementary grades]. Moscow.
11. *Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 21.07.2020 № 474 «O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 No. 474 “On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030”].