

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2022.94.64.093

Технологии использования личностных ресурсов студентов в интерактивном обучении

Нюдюрмагомедов Абдулахад Нюдюрмагомедович

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры общей и социальной педагогики,
Дагестанский государственный университет,
367000, Российская Федерация, Махачкала, ул. Магомеда Гаджиева, 43а;
e-mail: nudurmagomedov@mail.ru

Савзиханова Марьям Абдулахадовна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры общей и социальной педагогики,
Дагестанский государственный университет,
367000, Российская Федерация, Махачкала, ул. Магомеда Гаджиева, 43а;
e-mail: nudurmagomedov@mail.ru

Абдурагимова Лейла Абдулахадовна

Кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин,
Северо-Кавказский институт (филиал)
Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста РФ),
367009, Российская Федерация, Махачкала, ул. Агасиева, 7;
e-mail: lisichka-85@list.ru

Аннотация

Интерактивные технологии обучения получили широкое распространение в высшей школе. Однако исследователи, методисты и новаторы увлеклись внешними стимулирующими средствами активизации учебного процесса, а интерактивность как качественное свойство личности студента не получила должного внимания, в связи с чем актуальна проблема характеристики интерактивного обучения через технологии связи интерактивности с выявлением, активацией и развитием внутренних ресурсов студентов. В статье обоснованы эффективные условия развития интерактивности как личностного свойства студентов в технологиях актуализации их интенции и ментальности. К таким интерактивным технологиям отнесены презентация интенции преподавателя, раскрытие интенции учебных текстов, учебных заданий, интерпретация знаний как моделей мира и активация интенции и ментальности студентов. Апробация разработанных и экспериментально обоснованных технологий показала, что интенция как направленность на познание и ментальность как специфическая характеристика стиля мышления

становятся движущей силой мыслительных и эмоциональных процессов студентов и приводят к развитию интерактивности как личностного свойства студентов. Использование предложенных технологий в учебном процессе вуза позволяет переориентировать образование с усвоения знаний и формирования компетенций на развитие внутреннего потенциала студентов.

Для цитирования в научных исследованиях

Нюдюрмагомедов А.Н., Савзиханова М.А., Абдурагимова Л.А. Технологии использования личностных ресурсов студентов в интерактивном обучении // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 5А. С. 728-735. DOI: 10.34670/AR.2022.94.64.093

Ключевые слова

Интерактивность, интенция, ментальность, интерактивные технологии, интерпретация знаний.

Введение

В последние годы педагогические исследования и практика профессионального образования качество подготовки специалистов связывают с интерактивными технологиями и средствами обучения. Так, исследователи Л.В. Юркина, Д.А. Махотин, анализируя материалы научной электронной библиотеки, выявили, что интерактивным технологиям посвящены около 23000 публикаций [Юркина, Махотин, 2017]. При этом преимущественно активность обучения связывают с внешними, стимулирующими средствами и мастерством преподавателей.

Опыт новаторов и мастеров педагогического труда показывает, что такие ориентиры развития образовательных технологий действительно оправдывают себя, поскольку интерактивное обучение становится способом организации учебной деятельности в условиях интенсивного целенаправленного взаимодействия всех участников педагогического процесса. Однако исследователь Е. Ноздрякова в оригинальной статье «Интерактивное обучение – реальность или вымысел современного образовательного процесса» в журнале «Интерактивное образование» считает, что интерактивное обучение ограничено в области учебного диалога, способах действий обучающихся в различных формах интенсивного взаимодействия, структурных действиях рефлексии и активации личностных ресурсов обучающихся [Ноздрякова, 2017]. Исследователи Е.Б. Павлова, И.С. Лебедева в статье «Определение интерактивности: создание интерактивных моделей обучения» связывают интерактивное обучение с информационными технологиями и разделяют их на прототипичные, связанные с компьютерными средствами, ориентированные на потребителя информации и направленные на коммуникацию с учетом особенностей потребителей информации [Павлова, Лебедева, 2019].

Есть позиция, в которой интерактивность связывают с рефлексией как анализом всего процесса обучения и оценкой его влияния на личность студентов. При этом обращается внимание на индивидуальные цели обучения, диалог во взаимодействии, смену позиций, субъект-субъектные отношения [Федотова, Ушева, 2015]. Есть попытки рассматривать интерактивность как внутренний заранее вложенный потенциал учебных текстов и заданий и технологий, нацеленных на раскрытие этого потенциала [Абрамова, 2015].

Анализ различных позиций исследователей относительно понимания роли интерактивных технологий в профессиональном образовании показывает, что пока не вполне осознана и

оценена связь интенсивного взаимодействия студентов с развитием их внутренних ресурсов, без активации которых не может быть создана интерактивная учебная среда. Под интерактивными технологиями можно понимать технологии, построенные на инициативе участников, возможности самопрезентации каждого, диалогичности взаимодействия, использовании интерактивных средств, синергетическом характере порождения и развития свободных мыслей, идей и проектов [Нюдюрмагомедов, 2016, 3-9]. В связи с этим целью данной статьи является характеристика интерактивного обучения через технологии связи интерактивности с выявлением, активацией и развитием внутренних ресурсов студентов.

Основная часть

В исследовании использованы методы: теоретический анализ, включенные наблюдения, обобщение инновационного опыта, экспериментальная разработка и апробация интерактивных технологий, стимулирующих внутренние резервы студентов, и рефлексивные оценки независимых экспертов.

Включенные наблюдения и анализ опыта работы новаторов и мастеров педагогического труда показывают, что внешние стимуляторы без взаимодействия с внутренними ресурсами, вызывающими инициативу студентов, с трудом создают интерактивную учебную среду. К таким ресурсам студентов можно отнести интенцию как врожденное стремление человека к познанию предметов и явлений, способность человека направлять свой ум на познание смыслов [Интенция, [www](#)] и ментальность, обеспечивающую пробуждение и поддержку ценных ресурсов мыслительных способностей студентов в познавательной деятельности [Архангельская, [www](#)]. В исследованиях также выявлено, что интенция и ментальность даются человеку при рождении, не требуют от него специальных усилий для приобретения [Генетическая память человека: миф или реальность, [www](#)] и при стимулировании и поддержке могут стать движущей силой мыслительных и эмоциональных процессов обучающихся в интерактивных диалогах.

Сравнительный анализ различных научных позиций по оценке природы и роли интерактивности в учебном процессе высшей школы позволяет предположить, что интерактивность может стать личностным свойством студентов, основанным на их внутренних ресурсах, если она окажется в среде комплексного влияния различных стимулирующих действий преподавателей.

Для реализации этой идеи были разработаны соответствующие интерактивные технологии, апробация в учебном процессе которых показала их высокую эффективность. Так, пусковым механизмом для интенции студентов можно использовать вариативное представление преподавателем изучаемых знаний или демонстрацию им своей интенции в логике рассуждений вокруг методов изучения знаний. В таких технологиях интенция студентов проявляется как любознательность и дифференцированность их внимания. В нашем эксперименте при изучении темы «Адаптация человека» основные знания были представлены в нескольких аспектах: исторические факты, представления разных этносов, режим дня студентов, ритмы жизни, суровый климат гор, демонстрация устойчивости выдержки студентов на опытах, изменения в организме, выбор студентами своего способа адаптации. В такой технологии студенты приобретают способность обработки новой информации в приближении к собственному поведению и стилю мыслей и выводят новые для себя знания или способы мышления и деятельности. В другой технологии «Ассоциативная интерпретация текста» интерактивность

создается в ситуациях спонтанных ассоциаций студентов на видеозапись событий, описанных в тексте. Изучая текст на основе своих ассоциаций, студенты учатся раскрывать интенцию авторов текстов, свой интенционный потенциал и делиться с ними с другими участниками диалога. В такой работе студенты приходят как к глубокому пониманию текста, так и к собственному смыслу прочитанного, которым они делятся с другими студентами в процессе обсуждения и диалога.

На стимулирование и поддержку интенции студентов также активно влияет рассматривание знаний как моделей мира, каковыми они и являются. составленных исследователями, и сохраняющиеся в них противоречия с иными теориями или реальной жизнью. Так, например, газовые законы в физике открыты применительно к идеальному газу, который не существует в природе. Многие психологические теории были следствием исследования поведения пациентов с отклонениями в психике. Обращение внимания студентов на такие характеристики научных знаний позволяет подталкивать их к сомнениям, желанию выявить степень достоверности научных знаний и исследований, соответственно, мобилизуются резервы интенции.

В качестве стимулирующего интенцию фактора можно использовать и упущения авторов учебных пособий. Поддержке активности и инициативы студентов в учебном познании способствуют технологии периодически вбрасываемых противоречий, неожиданных вопросов, неопределенных ситуаций. Так, в учебниках физики написано, что тепловое движение является следствием беспорядочного движения молекул и атомов, определяющим температуру тела. Тогда получается, что в горячей воде температура возникает за счет скорости молекул и атомов, а что происходит с самими молекулами, пока остается дискуссионной проблемой. Евклид в основе своей геометрии точку определил как то, что не имеет размеров, а линию – как длину без ширины. Тогда возникает вопрос о том, как из безразмерных точек получилась длина и куда тогда делась ширина.

Еще мало исследованной остается проблема влияния ментальности на интерактивность, обусловленного спецификой стиля мышления и жизненного опыта студентов в этнической социальной среде. Уникальные условия ментальной учебной среды возникают в образовательных учреждениях многонациональной Республики Дагестан, когда у представителей разных этносов при восприятии и понимании одинаковых для всех научных знаний возникают свои структурные и содержательные модели изучаемых явлений. Как известно, у каждого народа существует стереотип как более характерная для него черта характера и модель поведения, передающиеся из поколения в поколение. Так, у дагестанцев известны стереотипы легкомысленности аварцев, расчетливости даргинцев, справедливости лезгин, исполнительности табасаранцев, хитрости лакцев, стремления к наживе кумыков. У всех дагестанцев наблюдается способность к преодолению трудностей, связанная с суровыми условиями жизни в горах. Эту особенность социальной жизни целесообразно использовать в естественнонаучных дисциплинах, одновременно показывая аналогию способности преодоления трудностей в социальной жизни и в учебных и исследовательских заданиях. Разные стереотипы помогают налаживать взаимодействие в групповых формах технологий, где студентам приходится выполнять разные функции в совместной работе.

Составным компонентом комплекса интерактивных технологий являются учебные задания, стимулирующие студентов к размышлениям над знаниями и созданию собственных смыслов знаний и способов познания. Такие технологии можно назвать смыслоформирующими [Нюдюрмагомедов, Исаев, Савзиханова, Абдурагимова, 2021]. Они требуют от преподавателя глубоких знаний в области своей учебной дисциплины и в смежных с ней областях знаний, что

помогает свободному варьированию и интерпретации знаний, разных подходов к решению учебных задач. В этих целях оправдывают задания на поиск своего смысла и объяснения научным знаниям и проблемам, поставленным авторами в своих художественных текстах. Такие объяснения и интерпретации позволяют судить о способности студента мобилизовать свои интенционные и ментальные резервы, что можно считать признаком развития. В каждой из описанных интерактивных технологий студент должен получить возможность рефлексии позитивных изменений в своих мыслительных процессах, понимания изучаемых знаний, способности создавать собственные свободные мысли и смыслы в них.

Заключение

Сравнительный анализ описанных технологий и обобщение результатов эксперимента позволяет выделить ряд условий, перестройки учебного процесса в вузе на технологии опоры на внутренние резервы студентов:

1. В педагогических исследованиях выявлены возможности различных интерактивных технологий, но для создания интерактивной среды нужна актуализация внутренних ресурсов студентов.

2. Интерактивная образовательная среда как актуальное взаимодействие возникает на основе внутренних ресурсов студентов в форме интенции и ментальности.

3. В интерактивной среде взаимодействуют интенция учебных средств, знаний как моделей мира, интенция преподавателей, интенция студентов и интенция учебного диалога.

4. Для обеспечения интерактивности учебного процесса как взаимного обмена мыслей и действий всех участников необходим целый комплекс взаимосвязанных интерактивных технологий.

Библиография

1. Абрамова М.В. Интерактивность учебного текста в контексте формирования коммуникативной компетенции иностранных учащихся // *Образовательные технологии и общество*. 2015. № 4. С. 529-539.
2. Аверьянов В.С. Интерактивные технологии в обучении изобразительному искусству, как средство развития навыков учащихся в области выполнения живописных работ // *Современный ученый*. 2021. № 1. С. 44-47.
3. Архангельская Н.В. Ментальность и менталитет в психологии. URL: <https://www.b17.ru/article/mental>.
4. Генетическая память человека: миф или реальность. URL: <https://donpi.ru/samorazvitie/geneticheskaya-pamyat-cheloveka-mif-ili-realnost.html>.
5. Дьячковский Н.С. и др. Подготовка бакалавров-сестринское дело в условиях реализации электронного обучения в Якутии // *Образовательный вестник Сознание*. 2019. Т. 21. № 11. С. 30-34.
6. Дьячковский Н.С. Становление высшего сестринского образования в республике Саха (Якутия) // *Медицинская сестра*. 2011. № 3. С. 16-17.
7. Жигалова Е.А. Роль интерактивных методов и форм обучения в системе профессиональной переподготовки сотрудников МВД России // *Вестник педагогических наук*. 2021. № 6. С. 140-144.
8. Интенция // *Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога)*. URL: https://spiritual_culture.academic.ru/945/Интенция.
9. Кокаева Л.Х. Роль интерактивных методов обучения в повышении качества начального национального образования // *Вестник педагогических наук*. 2021. № 2. С. 76-80.
10. Листик Е.М., Курганова Е.А., Кудрявцева Е.Л., Пашкова О.А. Взаимосвязь эмоционального интеллекта с академической успеваемостью студентов вуза // *Acta Biomedica Scientifica (East Siberian Biomedical Journal)*. 2022. Т. 7. № 1. С. 106-113.
11. Магдиева Н.Т., Маммаева А.З. Интерактивное обучение как инновационная форма развития университета // *Современный ученый*. 2021. № 1. С. 30-35.
12. Ноздрякова Е. Интерактивное обучение – реальность или вымысел современного образовательного процесса? // *Интерактивное образование*. 2017. С. 5-10.

13. Нюдюрмагомедов А.Н. Интерактивность как сущностная характеристика педагогических технологий // Нюдюрмагомедов А.Н. (ред.) Интерактивные образовательные технологии в высшей школе. Махачкала: Изд-во ДГУ, 2016. С. 3-9.
14. Нюдюрмагомедов А.Н., Исаев З.И., Савзиханова М.А., Абдурегимова Л.А. Смыслозодющее образование. Махачкала: АЛЕФ, 2021. 176 с.
15. Павленко Г.В. Воспитывающий потенциал интерактивных методов обучения при организации групповой работы обучающихся // Вестник педагогических наук. 2021. № 2. С. 106-111.
16. Павлова Е.Б., Лебедева И.С. Определение интерактивности: создание интерактивных моделей обучения // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2019. № 4 (833). С. 136-145.
17. Ушаков А.В. О роли примеров на лекциях по дифференциальной геометрии в педагогическом ВУЗе // Педагогические науки. 2014. № 3 (66). С. 31-34.
18. Фатеева Ю.Г., Игнатенко О.П. Деловая учебная игра как интерактивный прием формирования вторичной языковой личности на уроках РКИ для студентов-медиков // Современный ученый. 2021. № 6. С. 185-191.
19. Федотова Е.Л., Ушева Т.Ф. Интерактивность как конститутивная характеристика рефлексивной технологии в педагогическом взаимодействии // Гуманизация образования. 2015. № 2. С. 80-85.
20. Юркина Л.В., Махотин Д.А. Анализ признака «интерактивное(ый)» в научных публикациях и исследованиях (на основе данных НЭБ eLIBRARY.RU) // Интерактивное образование. 2017.

Technologies for using personal resources of students in interactive learning

Abdulakhad N. Nyudyurmagomedov

Doctor of Pedagogy,
Professor of the Department of general and social pedagogy,
Dagestan State University,
367000, 43a Magomeda Gadzhieva str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: nudurmagomedov@ mail.ru

Mar'yam A. Savzikhanova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of general and social pedagogy,
Dagestan State University,
367000, 43a Magomeda Gadzhieva str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: nudurmagomedov@ mail.ru

Leila A. Abduragimova

PhD in Pedagogy,
Lecturer at the Department of humanities and socio-economic disciplines,
North Caucasian Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice,
367009, 7 Agasieva str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: lisichka-85@list.ru

Abstract

Interactive learning technologies have become widespread in higher education. However, researchers, methodologists and innovators were carried away by external stimulating means of activating the educational process, and interactivity as a qualitative property of the student's

personality did not receive due attention, and therefore the problem of characterizing interactive learning through the technology of connecting interactivity with the identification, activation and development of internal resources of students is relevant. The article substantiates effective conditions for the development of interactivity as a personal property of students in the technologies of actualization of their intentions and mentality. Such interactive technologies include the presentation of the intention of the teacher, the disclosure of the intention of educational texts, learning tasks, the interpretation of knowledge as models of the world and the activation of the intention and mentality of students. Approbation of the developed and experimentally substantiated technologies showed that the intention as a focus on cognition and mentality as a specific characteristic of the style of thinking become the driving force behind the mental and emotional processes of students and lead to the development of interactivity as a personal property of students. The use of the proposed technologies in the educational process of the university allows you to reorient education from the assimilation of knowledge and the formation of competencies to the development of the internal potential of students.

For citation

Nyudyurmagedov A.N., Savzikhanova M.A., Abduragimova L.A. (2022) Tekhnologii ispol'zovaniya lichnostnykh resursov studentov v interaktivnom obuchenii [Technologies for using personal resources of students in interactive learning]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (5A), pp. 728-735. DOI: 10.34670/AR.2022.94.64.093

Keywords

Interactivity, intention, mentality, interactive technologies, interpretation of knowledge.

References

1. Abramova M.V. (2015) Interaktivnost' uchebnogo teksta v kontekste formirovaniya kommunikativnoi kompetentsii inostrannykh uchashchikhsya [Interactivity of the educational text in the context of the formation of the communicative competence of foreign students]. *Obrazovatel'nye tekhnologii i obshchestvo* [Educational technologies and society], 4, pp. 529-539.
2. Arkhangel'skaya N.V. *Mental'nost' i mentalitet v psikhologii* [Mentality and mentality in psychology]. Available at: <https://www.b17.ru/article/mental> [Accessed 12/10/2022].
3. Aver'yanov V.S. (2021) Interaktivnye tekhnologii v obuchenii izobrazitel'nomu iskusstvu, kak sredstvo razvitiya navykov uchashchikhsya v oblasti vypolneniya zhivopisnykh rabot [Interactive technologies in teaching fine arts as a means of developing students' skills in the field of painting]. *Sovremennyye uchenyye* [Modern scientist], 1, pp. 44-47.
4. D'yachkovskii N.S. (2011) Stanovlenie vysshego sestrinskogo obrazovaniya v respublike Sakha (Yakutiya) [Formation of higher nursing education in the Republic of Sakha (Yakutia)]. *Meditinskaya sestra* [Nurse], 3, pp. 16-17.
5. D'yachkovskii N.S. et al. (2019) Podgotovka bakalavrov-sestrinskoe delo v usloviyakh realizatsii elektronnoogo obucheniya v Yakutii [Training of bachelors-nursing in the context of the implementation of e-learning in Yakutia]. *Obrazovatel'nyi vestnik Soznanie* [Educational Bulletin Consciousness], 21(11), pp. 30-34.
6. Fateeva Yu.G., Ignatenko O.P. (2021) Delovaya uchebnaya igra kak interaktivnyi priem formirovaniya vtorichnoi yazykovoii lichnosti na urokakh RKI dlya studentov-medikov [Business educational game as an interactive technique for the formation of a secondary linguistic personality in the lessons of Russian as a foreign language for medical students]. *Sovremennyye uchenyye* [Modern scientist], 6, pp. 185-191.
7. Fedotova E.L., Usheva T.F. (2015) Interaktivnost' kak konstitutivnaya kharakteristika reflektivnoi tekhnologii v pedagogicheskom vzaimodeistvii [Interactivity as a constitutive characteristic of reflective technology in pedagogical interaction]. *Gumanizatsiya obrazovaniya* [Humanization of education], 2, pp. 80-85.
8. *Geneticheskaya pamyat' cheloveka: mif ili real'nost'* [Human genetic memory: myth or reality]. Available at: <https://donpi.ru/samorazvitie/geneticheskaya-pamyat-cheloveka-mif-ili-realnost.html> [Accessed 12/10/2022].
9. Intentsiya [Intention]. *Osnovy dukhovnoi kul'tury (entsiklopedicheskii slovar' pedagoga)* [Fundamentals of Spiritual Culture (Teacher's Encyclopedic Dictionary)]. Available at: https://spiritual_culture.academic.ru/945/Intentsiya [Accessed 12/10/2022].

10. Kokaeva L.Kh. (2021) Rol' interaktivnykh metodov obucheniya v povyshenii kachestva nachal'nogo natsional'nogo obrazovaniya [The role of interactive teaching methods in improving the quality of primary national education]. *Vestnik pedagogicheskikh nauk* [Bulletin of Pedagogical Sciences], 2, pp. 76-80.
11. Listik E.M., Kurganova E.A., Kudryavtseva E.L., Pashkova O.A. (2022) Vzaimosvyaz' emotsional'nogo intellekta s akademicheskoi uspevaemost'yu studentov vuza [The relationship of emotional intelligence with the academic performance of university students]. *Acta Biomedica Scientifica (East Siberian Biomedical Journal)*, 7(1), pp. 106-113.
12. Magdieva N.T., Mammaeva A.Z. (2021) Interaktivnoe obuchenie kak innovatsionnaya forma razvitiya universiteta [Interactive learning as an innovative form of university development]. *Sovremennyyi uchenyi* [Modern scientist], 1, pp. 30-35.
13. Nozdryakova E. (2017) Interaktivnoe obuchenie – real'nost' ili vymysel sovremennogo obrazovatel'nogo protsessa? [Interactive learning – reality or fiction of the modern educational process?]. *Interaktivnoe obrazovanie* [Interactive education], pp. 5-10.
14. Nyudyurmagomedov A.N. (2016) Interaktivnost' kak sushchnostnaya kharakteristika pedagogicheskikh tekhnologii [Interactivity as an essential characteristic of pedagogical technologies]. In: Nyudyurmagomedov A.N. (ed.) *Interaktivnye obrazovatel'nye tekhnologii v vysshei shkole* [Interactive educational technologies in higher education]. Makhachkala: Publishing house of Dagestan State University, pp. 3-9.
15. Nyudyurmagomedov A.N., Isaev Z.I., Savzikhanova M.A., Abduragimova L.A. (2021) *Smyslozodayushchee obrazovanie* [Meaningful education]. Makhachkala: ALEF Publ.
16. Pavlenko G.V. (2021) Vospityvayushchii potentsial interaktivnykh metodov obucheniya pri organizatsii gruppovoi raboty obuchayushchikhsya [Educational potential of interactive teaching methods in the organization of group work of students]. *Vestnik pedagogicheskikh nauk* [Bulletin of Pedagogical Sciences], 2, pp. 106-111.
17. Pavlova E.B., Lebedeva I.S. (2019) Opredelenie interaktivnosti: sozдание interaktivnykh modelei obucheniya [Definition of interactivity: creation of interactive learning models]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Education and pedagogical sciences], 4 (833), pp. 136-145.
18. Ushakov A.V. (2014) O roli primerov na lektsiyakh po differentsial'noi geometrii v pedagogicheskom VUZe [On the role of examples in lectures on differential geometry in a pedagogical university]. *Pedagogicheskie nauki* [Pedagogical sciences], 3 (66), pp. 31-34.
19. Yurkina L.V., Makhotin D.A. (2017) Analiz priznaka "interaktivnoe(yi)" v nauchnykh publikatsiyakh i issledovaniyakh (na osnove dannykh NEB eLIBRARY.RU) [Analysis of the "interactive" feature in scientific publications and research (based on data from the NEB eLIBRARY.RU)]. *Interaktivnoe obrazovanie* [Interactive education]..
20. Zhigalova E.A. (2021) Rol' interaktivnykh metodov i form obucheniya v sisteme professional'noi perepodgotovki sotrudnikov MVD Rossii [The role of interactive methods and forms of education in the system of professional retraining of employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. *Vestnik pedagogicheskikh nauk* [Bulletin of Pedagogical Sciences], 6, pp. 140-144.