

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.62.14.136

Особенности дистанционного обучения: проблемы и трудности**Тюменцева Елена Владимировна**

Кандидат филологических наук, доцент,
Волгоградский государственный технический университет
400005, Российская Федерация, Волгоград, пр. Ленина, 28;
e-mail: ltumentzeva@yandex.ru

Панова Елена Павловна

Кандидат филологических наук, доцент,
Московский политехнический университет,
107023, Российская Федерация, Москва,
ул. Большая Семеновская, 38;
e-mail: panova_ep@mail.ru

Бубнова Мария Ивановна

Кандидат социологических наук, доцент,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: maribub@yandex.ru

Фролова Наталья Николаевна

Заместитель начальника управления
по воспитательной и социальной работе,
старший преподаватель Центра проектной деятельности,
Московский политехнический университет,
107023, Российская Федерация, Москва,
ул. Большая Семеновская, 38;
e-mail: nata1974.frolova@yandex.ru

Лобанова Юлия Владимировна

Кандидат философских наук, доцент,
завкафедрой «Гуманитарные дисциплины»,
Московский политехнический университет,
107023, Российская Федерация, Москва,
ул. Большая Семеновская, 38;
e-mail: julia-lobanova@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается вопрос о роли дистанционного образования. В работе описывается исследование, которое было проведено среди преподавателей. С целью сохранения и повышения качества образования педагогическому сообществу необходимо инициировать дальнейшее развитие цифровых образовательных технологий, но при этом обращать внимание на все негативные аспекты, выявленные в процессе дистанционного обучения, тщательно их прорабатывая, а также активнее внедрять успешный педагогический опыт использования цифровых технологий дистанционного образования. Данный круг проблем существенно снижает удовлетворенность процессом обучения студенческой аудитории, а также актуализирует вопросы, связанные с изучением социального самочувствия преподавателей и оценкой возможных изменений преподавательской деятельности, а в целом речь идет об эффективности и качестве российского образования. Важно также указать, что использование дистанционных форм показало и положительные эффекты обучения, тем не менее, необходимо учитывать, что основной задачей для высшей школы по-прежнему остается сохранение качества образования, что особенно актуально в конкурентных условиях международного образования. Соответственно, возникает необходимость осознания такого феномена, как получение высшего образования в дистанционном формате в современных условиях. Для снижения возможных рисков авторы рекомендуют на основе выявленных в ходе исследования проблем наметить пути их преодоления и проявить внимание к пересмотру стратегии образовательной системы в связи с активным внедрением дистанционных и электронных форм обучения.

Для цитирования в научных исследованиях

Тюменцева Е.В., Панова Е.П., Бубнова М.И., Фролова Н.Н., Лобанова Ю.В. Особенности дистанционного обучения: проблемы и трудности // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 5А. С. 944-953. DOI: 10.34670/AR.2022.62.14.136

Ключевые слова

Высшее образование, цифровизация, цифровые технологии в образовании, качество образования, эффективность образовательного процесса, международное образование.

Введение

О проблемах, которые возникают в процессе дистанционного обучения уже неоднократно писалось в работах таких ученых, как Саенко Н.Р. [Saenko et al., 2020], Отц Е.В. [Otts et al., 2021], Панова Е.П. [Panova et al., 2021], Тюменцева Е.В. [Тюменцева, Харламова, Годенко, 2021] и др.

В рамках данной статьи проанализируем исследование, в котором приняли участие 50 человек, включая 10 человек из Московского политехнического университета, 15 человек из МГУ им. М.В. Ломоносова, 25 человек из Волгоградского государственного технического университета.

Преподаватели, принявшие участие в исследовании, представляли различные укрупненные направления подготовки, реализуемые в высшей школе России. По профилям преподаваемых дисциплин преподаватели представляли гуманитарный профиль, технический и естественнонаучный (математический).

Сбор данных проводился в варианте заочного интернет-анкетирования с применением стандартизированного бланка анкеты. Респондентам предлагались в основном вопросы с возможностью выбора варианта ответа (множественного или ограниченного), ряд вопросов имел открытую форму и предполагал оригинальный ответ с последующей его кодировкой.

Помимо онлайн-опроса студентов были проведены опосредованные полуструктурированные интервью с преподавателями из данных университетов. Все преподаватели, которые согласились принять участие в опросе, опрашивались посредством видеосвязи онлайн.

Преподаватель является важным звеном в организации образования, поэтому во многом от того, как будет выстроена подача материала, каким образом будет налажен контакт между преподавателем и студентов, зависит и эффективность получения знаний. В этой связи важно обратить внимание не только на то, как студенты переживают переход на ДОТ, но и на то, как встраиваются в этот процесс сами преподаватели.

Преподаватели и учащиеся будут испытывать определенные социальные трудности в общении друг с другом, поскольку российское образование традиционно, в большей степени предполагает прямое личное взаимодействие между преподавателем и студентом, а с применением дистанционных технологий такого взаимодействия достичь крайне затруднительно;

Переход на дистанционный формат обучения потребует пересмотра методики преподавания, а также обновления тестовой системы и критериев оценки знаний, полученных в дистанционном формате;

Организация учебного процесса в дистанционном формате не учитывает значительное увеличение рабочей нагрузки и количества рабочих часов преподавателя, что пагубно скажется на трудовых возможностях преподавания.

Основная часть

По итогам первого периода внедрения цифровизации в российской системе образования (март – июнь 2020 г.) авторами был проведен опрос преподавателей, цель которого – выяснить отношение преподавателей к дистанционному формату обучения, степень готовности / подготовленности и технической оснащенности как вузов, так и технических возможностей преподавателей.

Неоднократно преподавательским сообществом отмечалось, что большая часть вузов и, соответственно, ППС были не готовы к дистанционному формату. Перенос аудиторной работы в дистанционную является большой ошибкой, данные методические приемы не работают в цифровом формате. Проверка студенческих работ, перестройка всей методики преподавания, преодоление психологических барьеров – именно со всем этим столкнулись преподаватели, проводя уроки в дистанционном режиме. В связи с этим в марте – июне 2020 г. преподавателями (45%) отмечается значительное увеличение нагрузки при подготовке к занятиям, 35% ППС отмечают незначительное увеличение нагрузки и 22% не отметили увеличение нагрузки (рис. 1). в связи с переходом на дистанционное обучение в дистанционном формате.

В особую группу преподавателей авторы отнесли преподавателей русского языка как иностранного (РКИ), которым было предложено оценить влияние дистанционного формата обучения на освоение иностранными студентами русского языка (по видам речевой деятельности) в первый год обучения на подготовительном факультете. Эти данные

представлены на гистограмме на рис. 2.

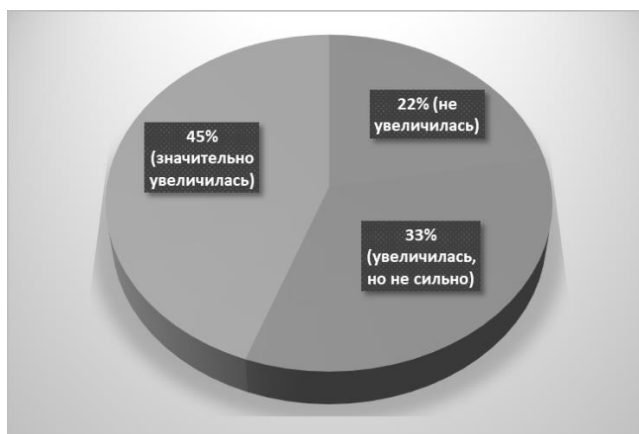


Рисунок 1 - Оценка загруженности ППС

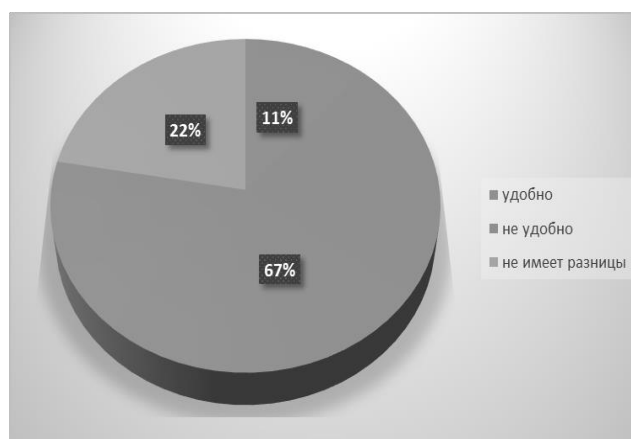


Рисунок 2 - Насколько Вам удобно проводить занятия

Сами педагоги испытывали дискомфорт, работая онлайн. Причины недовольства работой в дистанционном формате разнообразны: ухудшение здоровья (нарушение зрения, увеличение веса, обострение остеохондроза); разрушение понимания между учеником и педагогом, невозможность осуществлять контроль за работой студентов в должном объеме; невозможность практиковать многие виды работ в дистанционном формате, полезные для улучшения речевой деятельности студентов, разрушение привычной коммуникации, которая, как правило, выстраивается в ходе обучения студентов в традиционном формате обучения.

Как распределились ответы преподавателей на вопрос: «Насколько Вам удобно проводить занятия в дистанционном формате?» – 67% ответили, что «неудобно», 22% – не отметили никакой разницы, и 11% – отметили удобство в проведении занятий в дистанционном формате. Данные демонстрируют готовность преподавателей и подготовленность читаемых ими курсов учебных дисциплин к внедрению цифровых технологий в российской системе образования.

Обратимся к оценке преподавателями своего здоровья, которое, как известно, у многих пошатнулось в связи с двухлетней работой в дистанционном режиме. Оценка преподавателями состояния своего здоровья – соотносится с предыдущими результатами: 44% отметили ухудшение состояния своего здоровья (ухудшение зрения, лишний вес) (и 45% ППС отмечали

значительное увеличение нагрузки при подготовке к занятиям в дистанционном формате), а 56% преподавателей не отметили ухудшения состояния здоровья (рис. 3).

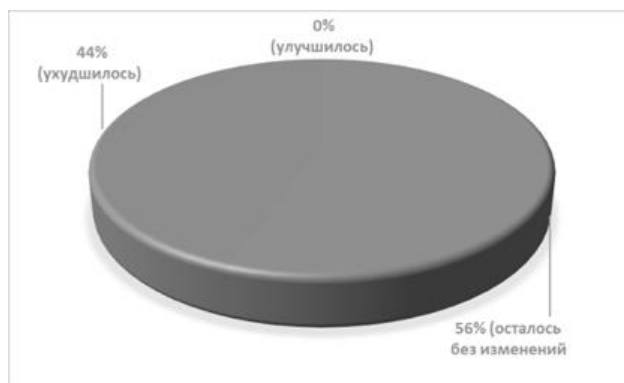


Рисунок 3 - Оценка преподавателями состояния своего здоровья

В особую группу преподавателей авторы отнесли преподавателей русского языка как иностранного (РКИ), которым было предложено оценить влияние дистанционного формата обучения на освоение иностранными студентами русского языка (по видам речевой деятельности) в первый год обучения на подготовительном факультете (рис. 4).

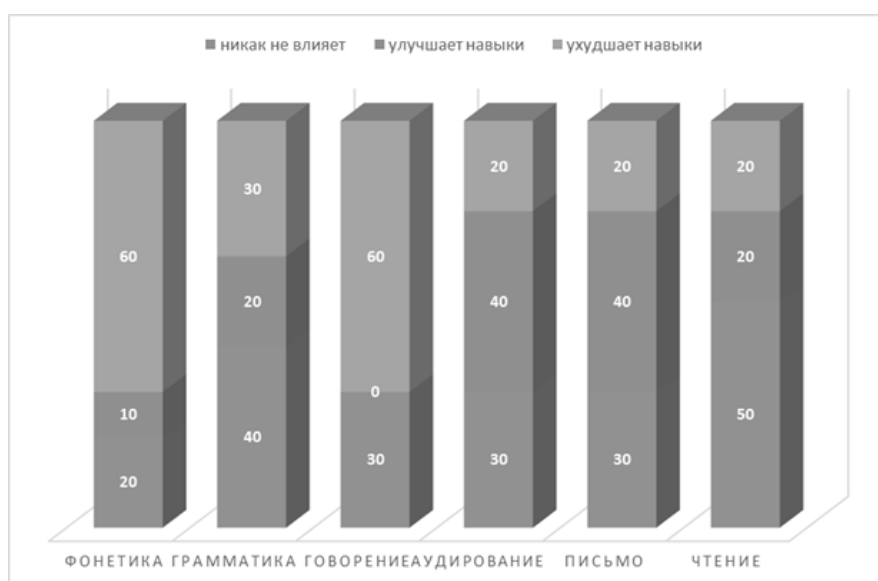


Рисунок 4 - Влияние дистанционного обучения на освоение студентами РКИ (по видам речевой деятельности), в%

Отметим, что наиболее удручающая картина представлена в таких видах речевой деятельности, как фонетика и говорения. Преподаватели в составе 60% указывают на то, что навыки говорения и фонетические навыки ухудшаются. Связано это с тем, что в процессе цифрового обучения разрушается привычная коммуникативная деятельность, а фонетику поставить студенту дистанционно на высоком уровне практически невозможно. Преподаватели отметили, что ни на улучшение, ни на ухудшение дистанционное обучение никак не влияет на формирование навыка в области грамматики (40%) и чтения (50%). Одинаковый процент (20%)

говорит о том, что знания ухудшаются в области грамматики и чтения. И лишь навыки письма и аудирования (40%) значительно улучшаются в процессе работы дистанционном режиме, что, возможно, связано с тем, что преподаватели, из-за нарушений коммуникативной деятельности, но увеличения возможностей в режиме онлайн работать с интернет-ресурсами, просмотрами и прослушиваниями аудио- и видеоконтентов значительно смогли улучшить навыки аудирования. Что же касается грамматики, то большая часть времени работы в режиме онлайн заполнялась выполнением студентами упражнений по грамматике, что обусловлено опять тем, что коммуникация и обратная связь разрушаются, а данное пространство заполняется выполнением упражнений грамматического характера.

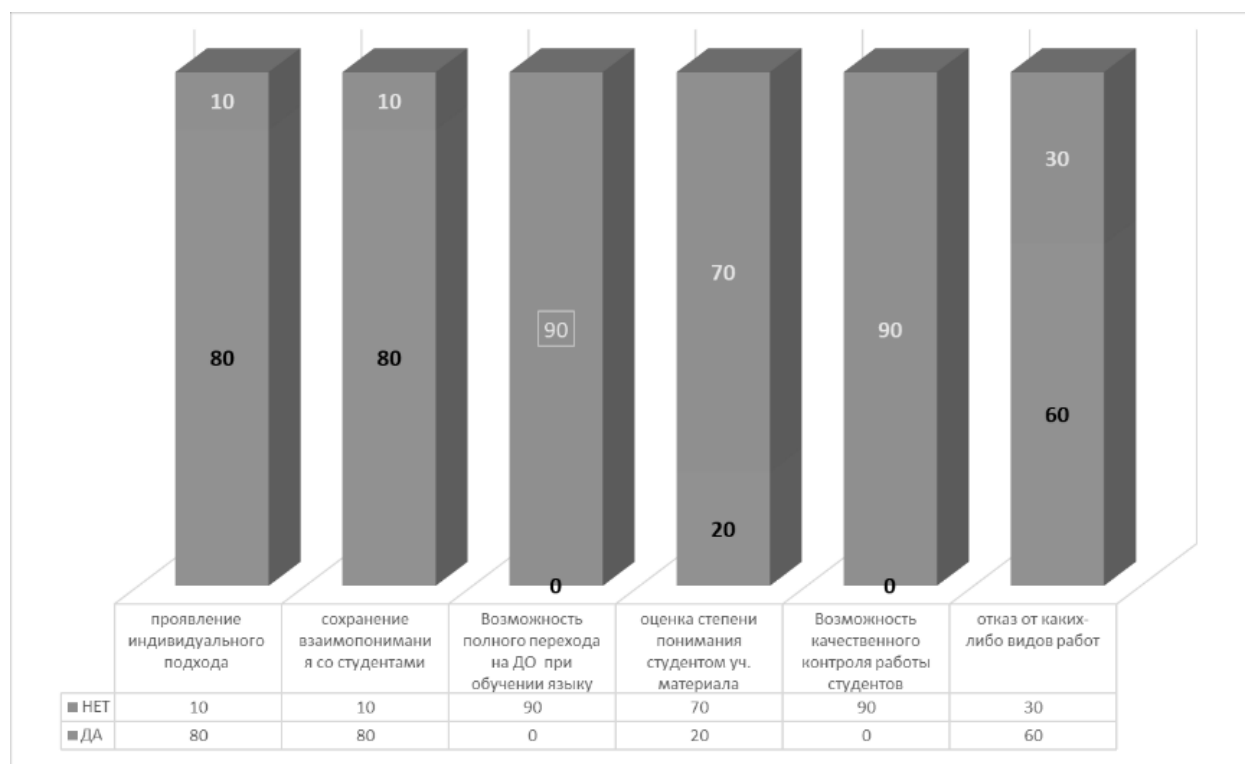


Рисунок 5 - Оценка ППС возможностей ЭО и с использованием ДОТ при обучении РКИ на подготовительном факультете

Респонденты (рис. 5) в составе 80% отмечают, что индивидуальный подход в цифровом обучении сохраняется, так как сохраняется взаимопонимание между преподавателем и студентом (80%). Тем не менее 90% заявили о невозможности полного перехода в ДО системы высшего образования, в особенности в ситуации обучения русскому языку как иностранному, так как 70% респондентов оценили, что степени понимания студентом учебного материала значительно снижается (70%), а возможность качественного контроля работы студентов также отсутствует, как указали 90% опрошенных. Связано это также с тем, что отказ от каких-либо видов работ в процессе дистанционного обучения также влияет на качество образования.

Можно сделать вывод, что после введения дистанционного формата обучения, студенты стали хуже готовиться к занятиям, а у преподавателя не всегда была возможность это проконтролировать.

В этой связи в ходе исследований удалось выявить несколько взаимовлияющих друг на друга факторов:

Во-первых, из-за отсутствия живого общения с преподавателями, многим студентам стало сложнее усваивать учебный материал и, к сожалению, не всегда студенты демонстрировали личную высокую заинтересованность в получении знаний;

Во-вторых, наблюдалось снижение мотивации студентов в учебе, студенты стали меньше времени уделять учебе, менее тщательно готовиться к семинарам, так же им стало труднее сконцентрироваться во время занятий и увеличилось количество пропущенных занятий.

Стоит также отметить, что большинство преподавателей в ущерб своего здоровья и увеличения нелимитированных трудовых часов постарались минимизировать все неудобства как технического, так и психологического характера, вызванные резким переходом на исключительно дистанционный формат и делали все возможное для поддержания качественного уровня образования. Осваивая для себя новый формат, преподаватели также старались проводить лекции и выкладывать дополнительные материалы, но при этом используя различные электронные технологии, а с помощью различных электронных мессенджеров, старались оставаться в открытом доступе для студентов, поддерживая, тем самым, заинтересованность студентов в учебе.

Опыт прошедших 2-х лет показал, что многие респонденты, как студенты, так и преподаватели, высказывают мнение, что дистанционное образование - вынужденная мера, и большинство опрошенных не поддерживают дальнейшее обучение исключительно в дистанционном формате, предпочитая переход на очный вариант.

Но также респонденты признают, что был пережит интересный опыт, и многие аспекты дистанционного образования стоит признать вполне удобными и более того эффективными.

Заключение

Мы считаем, что стоит обратить внимание на продолжающееся активное внедрение в образовательную практику различных цифровых технологий. С целью сохранения и повышения качества образования педагогическому сообществу необходимо инициировать дальнейшее развитие цифровых образовательных технологий, но при этом обращать внимание на все негативные аспекты, выявленные в процессе дистанционного обучения, тщательно их прорабатывая, а также активнее внедрять (распространять) успешный педагогический опыт использования цифровых технологий дистанционного образования.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Бубнова М.И. Парадоксы модернизации системы образования в России // Молодежь XXI века: образ будущего. СПб., 2019. С. 294-295.
3. Бубнова М.И., Путилова Л.М. Философия и история образования. М.: Юрайт, 2018. 234 с.
4. Годенко А.Е. и др. Студенческая мобильность как форма интернационализации образования: системный подход к организации // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 7. С. 129-138. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-129-138
5. Тюменцева Е.В., Харламова Н.В., Годенко А.Е. Проблемы обучения иностранных студентов в условиях пандемии // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 7. С. 149-158. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-149-158
6. Orchakova L.G., Smirnova Yu.V. Internet and higher education: prospects, challenges, problems. // Opcion. 2020. Т. 36. № S26. С. 76-93.
7. Otts E.V. et al. Modification of the Role of a Teacher Under the Conditions of Distance Learning // International Journal

- of Emerging Technologies in Learning (iJET). 2021. Vol. 16. № 21. P. 221-224.
8. Panova E.P. et al. Organization of Project Work with the Help of Digital. Technologies in Teaching Russian as a Foreign Language at the Initial Stage // International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET). 2021. Vol. 16. № 22. P. 208-220.
9. Saenko N. et al. Understanding in The Context Of Remote Training // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. 2020. Vol. 108. P. 772-778. doi:10.15405/epsbs.2021.05.02.98
10. Semikina J.G., Semikin D.V. Using project work to form the concept of “historical and cultural heritage” in the modern digital educational environment // Business. Education. Right. 2019. No. 3 (48). P. 399-403.

Features of distance learning: problems and difficulties

Elena V. Tyumentseva

PhD in Philology, Associate Professor,
Volgograd State Technical University,
400005, 28, Lenina ave., Volgograd, Russian Federation
e-mail: ltiumentzeva@yandex.ru

Elena P. Panova

PhD in Philology, Associate Professor,
Moscow Polytechnic University,
107023, 38, Bol'shaya Semenovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: panova_ep@mail.ru

Mariya I. Bubnova

PhD in Sociology, Associate Professor,
Lomonosov Moscow State University,
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: maribub@yandex.ru

Natal'ya N. Frolova

Deputy Head of the Department for Educational and Social Work,
Senior Lecturer at the Center for Project Activities,
Moscow Polytechnic University,
107023, 38, Bol'shaya Semenovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nata1974.frolova@yandex.ru

Yuliya V. Lobanova

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Head of the Department of Humanitarian Disciplines,
Moscow Polytechnic University,
107023, 38, Bol'shaya Semenovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: julia-lobanova@mail.ru

Abstract

The article deals with the issue of the role of distance education. The paper describes a study that was conducted among teachers. In order to preserve and improve the quality of education, the pedagogical community needs to initiate the further development of digital educational technologies, but at the same time pay attention to all the negative aspects identified in the process of distance learning, carefully working through them, and also actively implement successful pedagogical experience in the use of digital technologies. This range of problems significantly reduces the satisfaction with the learning process of the student audience, and also actualizes issues related to the study of the social well-being of teachers and the assessment of possible changes in teaching activities, and in general we are talking about the effectiveness and quality of Russian education. It is also important to point out that the use of distance forms has also shown positive effects of learning, however, it must be considered that the main task for higher education is still to maintain the quality of education, which is especially important in the competitive environment of international education. Accordingly, there is a need to understand such a phenomenon as receiving higher education in a remote format in modern conditions. To reduce possible risks, the authors recommend to outline ways to overcome them and pay attention to the revision of the strategy of the educational system in connection with the active introduction of distance and electronic forms of education.

For citation

Tyumentseva E.V., Panova E.P., Bubnova M.I., Frolova N.N., Lobanova Yu.V. (2022) Osobennosti distantsionnogo obucheniya: problemy i trudnosti [Features of distance learning: problems and difficulties]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (5A), pp. 944-953. DOI: 10.34670/AR.2022.62.14.136

Keywords

Higher education, digitalization, digital technologies in education, quality of education, effectiveness of the educational process, international education.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
2. Bubnova M.I. (2019) Paradoxy modernizatsii sistemy obrazovaniya v Rossii [Paradoxes of modernization of the education system in Russia]. In: *Molodezh' XXI veka: obraz budushchego* [Youth of the XXI century: the image of the future]. St. Petersburg.
3. Bubnova M.I., Putilova L.M. (2018) *Filosofiya i istoriya obrazovaniya* [Philosophy and history of education]. Moscow: Yurait Publ.
4. Godenko A.E. et al. (2021) Studencheskaya mobil'nost' kak forma internatsionalizatsii obrazovaniya: sistemnyi podkhod k organizatsii [Student Mobility as a Form of Internationalization of Education: A Systematic Approach to Organization]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 30, 7, pp. 129-138. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-129-138
5. Orchakova L.G., Smirnova Yu.V. (2020) Internet and higher education: prospects, challenges, problems. *Opcion*. T. 36. № S26. pp. 76-93.
6. Otts E.V. et al. (2021) Modification of the Role of a Teacher Under the Conditions of Distance Learning. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 16, 21, pp. 221-224.
7. Panova E.P. et al. (2021) Organization of Project Work with the Help of Digital. Technologies in Teaching Russian as a

-
- Foreign Language at the Initial Stage. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 16, 22, pp. 208-220.
8. Saenko N. et al. (2020) Understanding in The Context of Remote Training. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS*, 108, pp. 772-778. doi:10.15405/epsbs.2021.05.02.98
 9. Semikina J.G., Semikin D.V. (2019) Using project work to form the concept of “historical and cultural heritage” in the modern digital educational environment. *Business. Education. Right*, 3 (48), pp. 399-403.
 10. Tyumentseva E.V., Kharlamova N.V., Godenko A.E. (2021) Problemy obucheniya inostrannykh studentov v usloviyakh pandemii [Problems of teaching foreign students in a pandemic]. *Vysseee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 30, 7, pp. 149-158. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-7-149-158