

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.99.40.112

Коллективное творческое дело как средство формирования социальной компетентности детей младшего школьного возраста

Коростелева Наталья Александровна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики, психологии и социологии,
Сибирский университет потребительской кооперации,
630087, Российская Федерация, Новосибирск, пр. Карла Маркса, 26;
e-mail: korostel_@mail.ru

Галынская Юлия Сергеевна

Кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики, психологии и социологии,
Сибирский университет потребительской кооперации,
630087, Российская Федерация, Новосибирск, пр. Карла Маркса, 26;
e-mail: barlak@list.ru

Аннотация

Сегодняшняя смена образовательной парадигмы в Российской Федерации предполагает развитие и формирование компетентной личности в различных направлениях, в том числе и в области социального взаимодействия. В психолого-педагогической литературе социальная компетентность трактуется как готовность и способность индивида к социальному взаимодействию в различных сферах жизни. Поэтому вопрос формирования социальной компетентности личности является одним из приоритетных векторов системы образования в нашей стране, начиная с дошкольного возраста. Цель проведенного исследования: изучение особенностей социальной компетентности детей младшего школьного возраста и выявление эффективности использования коллективного творческого дела для ее формирования. В работе представлен анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, освещен в позиции эффективности проведенный педагогический эксперимент и использованием коллективных творческих дел в процессе формирования социальной компетентности детей младшего школьного возраста. В результате проведенной работы мы можем утверждать, что выдвинутая гипотеза о том, что педагогически грамотно организованная и практически реализованная система коллективного творческого дела в работе с обучающимися начальной школы может служить эффективным средством формирования их социальной компетентности полностью подтвердилась, а цель исследования была достигнута.

Для цитирования в научных исследованиях

Коростелева Н.А., Галынская Ю.С. Коллективное творческое дело как средство формирования социальной компетентности детей младшего школьного возраста // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6А. Ч. I. С. 118-133. DOI: 10.34670/AR.2022.99.40.112

Ключевые слова

Педагогика, социальное воспитание, социальная компетентность, коллективное творческое дело, формирование, младшие школьники, начальная школа.

Введение

Сегодняшняя смена образовательной парадигмы в Российской Федерации предполагает развитие и формирование компетентной личности в различных направлениях, в том числе и в области социального взаимодействия. В психолого-педагогической литературе социальная компетентность трактуется как готовность и способность индивида к социальному взаимодействию в различных сферах жизни [Учурова, 2022]. Поэтому вопрос формирования социальной компетентности личности является одним из приоритетных векторов системы образования в нашей стране, начиная с дошкольного возраста.

Согласно ФГОС НОО к окончанию начальной школы ребенок должен уметь «воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде, проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии, признавать возможность существования разных точек зрения, корректно и аргументированно высказывать свое мнение, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты...» и т.д.

Отметим, что в современных жизненных реалиях дети младшего дошкольного возраста способны к ориентации в социальных отношениях, к осознанию различных социальных категорий и построению продуктивных взаимоотношений со сверстниками и взрослыми как в процессе учения, так и во внеурочной деятельности, так как именно на этапе начального образования дети активно начинают проявлять инициативу в процессе общения и отдавать отчет своим поступкам, стремятся к новым знаниям и впечатлениям [Белицкая, 2009]. Обобщая все вышесказанное можно сказать, что младший школьный возраст является сензитивным периодом процесса формирования социальной компетентности в структуре личности ребенка. При этом, формированию социальной компетентности младших школьников и развитию его социальных навыков в целом во многом способствует правильно организованная педагогом начальной школы коллективная творческая деятельность детей., главной структурной единицей которой является коллективное творческое дело (КТД) [Юденкова, Горская, Балагурова, 2016].

КТД в самом общем виде представляет собой запланированную и целенаправленную как социальную деятельность группы детей, которая направлена на создание нового творческого продукта. В образовательной практике КТД используется для решения различных задач: развитие творческого и интеллектуального потенциала детей, обучение их правилам и формам совместной работы в команде, расширение мотивационно-потребностной сферы деятельности, а также для удовлетворения детских коммуникативных потребностей [Лизинский, 2007].

Объект исследования: социальная компетентность детей младшего школьного возраста. Предмет исследования: коллективное творческое дело как средство формирования социальной компетентности детей младшего школьного возраста.

Нами была выдвинута гипотеза: педагогически грамотно организованная и практически реализованная система коллективных творческих дел в работе с обучающимися начальной школы может служить эффективным средством формирования социальной компетентности детей.

Основная часть

Актуальный сегодня в образовании компетентностный подход можно рассматривать как подход, основанный не на теоретическом, а на практическом содержании процессов обучения и воспитания. В работах А.В. Хуторского понятие «компетентность» трактуется как устойчивое личностное качество человека, отражающее наличие знаний, способностей и опыта в той или иной сфере деятельности и отношение к ней. При этом понятие «компетенция» согласно позиции автора означает потенциальную готовность личности к мобилизации накопленных ресурсов в виде теоретических знаний и практических умений для эффективной деятельности в той или иной жизненной ситуации [Хуторской, 2013].

По мнению С.Б. Серяковой, компетентность является социально-психологическим феноменом личности, который включает набор ценностных ориентиров, позволяющих использовать систему знаний, умений и навыков для процесса эффективной коммуникации и интеракции в обществе [Серякова, 2005].

Так в работах Т.Н. Захаровой компетентность рассматривается как интегрированное качество личности, которая обладает достаточным уровнем знаний в конкретной области и умеет их использовать в практической деятельности, обеспечивая ее продуктивность [Захарова, 2003].

Разделяя данные трактовки понятий «компетенция» и «компетентность», мы понимаем под компетенцией качество, которое необходимо сформировать у обучаемых, а под компетентностью – уже сформированное качество. Сегодня для успешного взаимодействия с окружающей действительностью человеку необходим целый ряд разноплановых компетенций, среди которых для нашего исследования особый интерес представляет социальная компетентность, которая рассматривается в современной науке с позиции междисциплинарности с точки зрения социологии, педагогики и психологии.

Исследователи А.И. Сеницына и С.В. Левшина считают, что социальная компетентность становится все более значимой характеристикой личности, которая проявляется во всех сферах ее социальной жизни. При этом само качество «социальная компетентность» по мнению авторов характеризует человека, который хорошо социализирован, обладает способностями к адаптации к меняющейся социальной реальности и самореализации в ней [Сеницына, Левшина, 2020].

По мнению В.А. Кальней и С.Е. Шишова социальная компетентность может рассматриваться, как способность личности успешно взаимодействовать с другими людьми, грамотно прогнозировать, предотвращать и мирно урегулировать межличностные конфликты [Кальней, Шишов, 2019].

Н.В. Калинина считает, что социальную компетентность следует определять как умение человека достигать поставленных целей в общении, способность выделять значимые социальные установки и ориентиры в общении и взаимодействовать с другими людьми на позитивной ноте [Калинина, 2021].

И.А. Зимняя выделяет несколько базовых социальных компетенций в структуре социальной компетентности:

- мотивационная компетенция (мотивационный компонент), как личностная готовность к проявлению социальных качеств;
- когнитивная компетенция (когнитивный компонент), как наличие системы знаний в определенной содержательной области;
- поведенческая компетенция (поведенческий компонент), как реальный опыт проявления

- социальных качеств в социальных ситуациях;
- ценностно-смысловая компетенция (ценностно-смысловой компонент), как личностное отношение к социальной действительности;
- эмоционально-волевая компетенция (эмоционально-волевой компонент), как регулятор поведения, эмоций и чувств индивида в процессе межличностного общения [Юденкова, Балагурова, 2016].

По мнению И.В. Юденковой и М.С. Балагуровой в качестве основных показателей развития социальной компетентности детей младшего школьного возраста могут выступать следующие личностные характеристики ребенка: доброжелательное отношение к другим людям, умение слушать и слышать собеседника, способность аргументировать свою точку зрения, высказывать и обосновывать свое мнение [там же]. В своей учебной и досуговой деятельности младший школьник руководствуется заданными для него «значимым взрослым» образцами поведения и моделями взаимодействия с другими людьми. В качестве «значимых взрослых» для ребенка выступают родители и учителя начальной школы, поэтому именно они являются примером для подражания.

В нашей работе мы будем опираться на взгляды Ю.В. Коротинной относительно рассматриваемых вопросов, представленных в таблице 1 [Коротина, 2011].

В заключение отметим, что в современных исследованиях кроме обозначенных выше трех компонентов в структуре социальной компетентности младших школьников выделяется рефлексивный компонент, который по своей значимости является не менее важным. Рефлексивный компонент отражает способность ребенка к самоанализу, правильной интерпретации и оценки своих поступков и поступков других людей.

В рамках проведения экспериментальной работы по формированию социальной компетентности у младших школьников в процессе организации и проведения коллективно творческих дел, нами были выделены следующие задачи:

- первичная диагностика уровня развития социальной компетентности детей младшего школьного возраста (констатирующий эксперимент);
- определение наиболее проблемных зон в развитии социальной компетентности детей младшего школьного возраста;
- разработка модели повышения уровня социальной компетентности младших школьников в процессе КТД;
- апробация разработанной модели повышения уровня социальной компетентности младших школьников в процессе коллективно творческой деятельности (формирующий эксперимент);
- анализ эффективности проведенной работы по формированию социальной компетентности младших школьников посредством коллективных творческих дел (контрольный эксперимент).

Экспериментальная практическая работа, в которой были задействованы 40 детей младшего школьного возраста (первоклассники), осуществлялась в 2022-2023 учебном году на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №1 рабочего поселка Линево имени Ф.И. Кулиша» Искитимского района Новосибирской области. В экспериментальной работе были задействованы учителя начальной школы, работающие с первоклассниками.

Для диагностики уровня развития каждого из обозначенных компонентов в структуре

социальной компетентности детей младшего школьного возраста мы подобрали и использовали целесообразную на наш взгляд, ту или иную диагностическую методику, комплекс которых, отражен в таблице ниже (Таблица 2).

Таблица 1 - Структура социальной компетентности школьника

| Компоненты | Критерии | Показатели | Уровни развития | | |
|-------------------------|---|---|--|--|--|
| | | | Высокий | Средний | Низкий |
| Когнитивный | Информированность осведомленность об объектах социальной действительности | Знания младших школьников о себе как об объекте и субъекте социальных отношений, об основных социальных ролях, нормах общения и взаимодействия | Широкие и устойчивые социальные знания об объектах социальной действительности в форме понятий | В целом верные, но недостаточно широкие и конкретные знания об объектах социальной действительности | Неточные, ограниченные знания об объектах социальной действительности или их полное отсутствие |
| Мотивационно-ценностный | Направленность деятельности на ее социальную значимость | Интерес к социально значимой деятельности, эмоционально-ценностное отношение к ней | Широкие и устойчивые социальные интересы, наличие внешней и внутренней мотивации | Ситуативный интерес к социально значимой деятельности, неявно выраженное эмоционально-ценностное отношение | Слабый интерес к социально значимой деятельности или его отсутствие, сдержанность эмоциональных проявлений |
| Поведенческий | Социальные действия и взаимодействие, самостоятельное использование социально значимых знаний | Действия, соответствующие общепринятым социальным нормам, их многообразие и адекватность. Самостоятельное и уверенное поведение в новых ситуациях | Способность к адекватной самооценке поведения, корректировке собственных действий | Недостаточный уровень развития способности к адекватной самооценке поведения, корректировке собственных действий | Отсутствие способности к адекватной самооценке поведения, корректировке собственных действий |

Таблица 2 - Диагностика уровня развития социальной компетентности

| № п/п | Компоненты социальной компетентности | Диагностический инструментарий | Назначение и характеристика диагностической методики |
|-------|--------------------------------------|--|---|
| 1 | Когнитивный компонент | Методика изучения коммуникативной компетентности учащихся начальной школы (Г.М. Беспалова) | Методика направлена на выявление уровня развития когнитивного (познавательного) компонента социальной компетентности младших школьников и содержит 25 разнонаправленных вопросов для детей. |
| 2 | Мотивационно-ценностный компонент | Методика диагностики социальной компетентности | Методика направлена на выявление уровня развития мотивационно-ценностного компонента |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | ности младших школьников (Е.А., Перельгина, И.С. Фишман) | социальной компетентности младших школьников и позволяла выявить стремление детей к проявлению себя в социально одобряемой деятельности, преобладание мотивов достижения успеха, ценностное отношение к себе и другой личности. |
| 3 | Поведенческий (деятельностный) компонент | Карта - наблюдение за социальным поведением младших школьников (А.М. Щетина) | Наблюдение позволяло выявить сформированность у детей навыков и способов социально значимой деятельности, их умение общения и взаимодействовать со сверстниками и учителями в учебной и внеурочной деятельности, развитие эмоциональной саморегуляции и владение средствами организации своего поведения в социуме. |
| 4 | Рефлексивный компонент | Опросник «Мой класс» (Ю. З. Гильбух) | Методика позволяет определить уровень удовлетворенности ребенком школьной жизнью, степень взаимопонимания в классе и защищенность членов классного коллектива. |

Проведенный анализ диагностики когнитивного компонента социальной компетентности позволил нам выделить группы детей с низкими, средними и высокими показателями изучаемой характеристики в составе контрольной и экспериментальной групп (Таблица 3).

Таблица 3 - Уровень развития когнитивного компонента

| № | Уровень развития | Нормативный показатель (диапазон в баллах) | Диапазон полученных показателей (баллы) | Общие результаты диагностики (кол-во, %) | ЭГ (19 человек) (кол-во, %) | КГ (21 человек) (кол-во, %) |
|---|------------------|--|---|--|-----------------------------|-----------------------------|
| 1 | Высокий уровень | 145 - 175 | 145-158 | 17 чел. 42,5% | 8 чел. 42,1% | 9 чел. 42,9% |
| 2 | Средний уровень | 71 - 139 | 73-129 | 20 чел. 50% | 9 чел. 47,4% | 11 чел. 52,4% |
| 3 | Низкий уровень | 0 70 | 12-68 | 3 чел. 7,5% | 2 чел. 10,5% | 1 чел. 4,7% |

Результаты проведенной диагностики уровня развития мотивационно-ценностного компонента социальной компетентности зафиксированы нами в таблице 4. Мотивационно-ценностный компонент социальной компетентности у детей менее развит по сравнению с когнитивным компонентом.

Таблица 4 - Уровень развития мотивационно-ценностного компонента

| № | Уровень развития | Нормативный показатель (диапазон в баллах) | Диапазон полученных показателей (баллы) | Общие результаты диагностики (кол-во, %) | ЭГ (19 человек) (кол-во, %) | КГ (21 человек) (кол-во, %) |
|---|------------------|--|---|--|-----------------------------|-----------------------------|
| 1 | Высокий уровень | 9-12 | 9-11 | 12 чел. 30% | 5 чел. 26,3% | 7 чел. 33,3% |
| 2 | Средний уровень | 6-8 | 6-8 | 18 чел. 45% | 10 чел. 52,6% | 8 чел. 38,1% |
| 3 | Низкий уровень | 0 5 | 1-4 | 10 чел. 25% | 4 чел. 21,1% | 6 чел. 28,6% |

Результаты проведенной диагностики поведенческого компонента социальной компетентности, полученные нами путем экспертной оценки представлены в таблице 5. Наглядно видно, что поведенческий компонент социальной компетентности у детей развит примерно на таком же уровне как мотивационно-ценностный. Так же как и в первых двух случаях, наибольшее количество детей обеих групп продемонстрировали средние показатели сформированности поведенческого компонента социальной компетентности. Количественный состав детей с высокими и низкими показателями является примерно равным.

Таблица 5 - Уровень развития поведенческого компонента

| № | Уровень развития | Нормативный показатель (диапазон в баллах) | Диапазон полученных показателей (баллы) | Общие результаты диагностики (кол-во,%) | ЭГ (19 человек) (кол-во,%) | КГ (21 человек) (кол-во,%) |
|---|------------------|--|---|---|----------------------------|----------------------------|
| 1 | Высокий уровень | 7-10 | 7-9 | 11 чел. 27,5% | 5 чел. 26,3% | 6 чел. 28,6% |
| 2 | Средний уровень | 4-6 | 4-6 | 21 чел. 52,5% | 10 чел. 52,6% | 11 чел. 52,4% |
| 3 | Низкий уровень | 0-3 | 1-3 | 8 чел. 20% | 4 чел. 21,1% | 4 чел. 19% |

Результаты проведенной диагностики рефлексивного компонента социальной компетентности, полученные нами путем опроса школьников в по трем представленным выше параметрам, отражены в таблице 6.

Таблица 6 - Результаты диагностики рефлексивного компонента

| Исследуемая характеристика | | | Распределение респондентов по уровням | | |
|---|--------------------------|------------------|---------------------------------------|------------------|----------------|
| | | | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Уровень удовлетворенности школьной жизнью | Экспериментальная группа | 9 чел. 47,4% | 7 чел. 36,8% | 3 чел. 15,8% | |
| | Контрольная группа | 11 чел. 52,3% | 8 чел. 38,2% | 2 чел. 9,5% | |
| Уровень конфликтности в классе | Экспериментальная группа | 4 чел. 21,1% | 12 чел. 63,1% | 3 чел. 15,8% | |
| | Контрольная группа | 5 чел. 23,8% | 14 чел. 66,7% | 2 чел. 9,5% | |
| Уровень сплоченности в классе | Экспериментальная группа | 4 чел. 21,1% | 7 чел. 36,8% | 8 чел. 42,1% | |
| | Контрольная группа | 5 чел. 23,8% | 6 чел. 28,6% | 10 чел. 47,6% | |

Таким образом, мы пришли к выводу о том, что работу по развитию социальной компетентности младших школьников следует вести более систематично и целенаправленно, особенно в области их социального поведения и взаимодействия друг с другом в ходе внеурочной деятельности.

На наш взгляд, именно внеурочная деятельность является наиболее эффективной формой работы с младшими школьниками и способствуют развитию их социальной компетентности и формированию дружного коллектива.

Представленная на рисунке ниже, разработанная на основе работ О.В. Галаковой, модель

развития социальной компетентности младших школьников включала в себя работу по повышению всех основных ее компонентов (когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностный (поведенческий) и рефлексивный (рефлексивно – регулятивный) компоненты) [Галакова, 2020] (Рисунок 2).

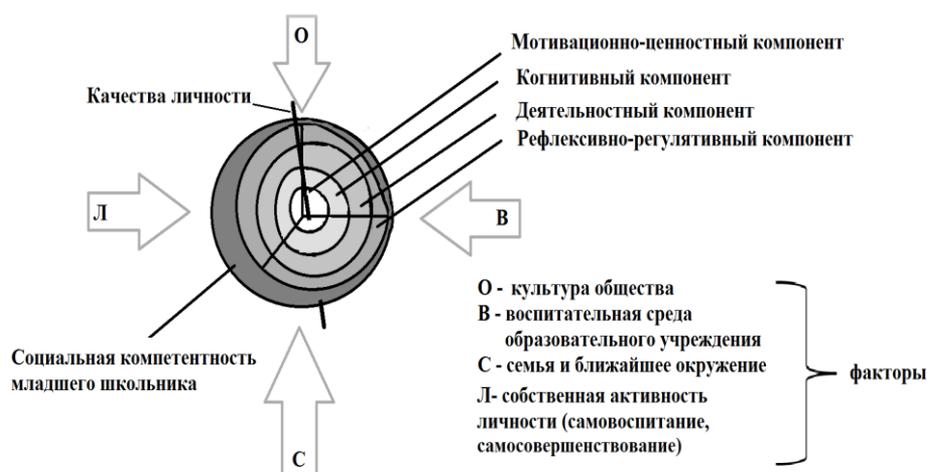


Рисунок 2 - Модель повышения уровня социальной компетентности младших школьников в процессе внеурочной деятельности

Далее, в соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой исследования была разработана модель повышения уровня социальной компетентности младших школьников в процессе коллективно творческой деятельности (Рисунок 3). Апробация разработанной модели повышения уровня социальной компетентности младших школьников в процессе КТД была проведена в экспериментальной группе первоклассников (19 человек), которые систематически посещали школу. Педагогическая работа в контрольной группе детей проводилась в обычном учебно-воспитательном процессе без внесения в нее целенаправленного комплекса КТД.

Возможности использования КТД в рамках внеурочной деятельности обладают большим воспитывающим и развивающим потенциалом, поэтому при проведении классных часов и иных воспитательных и досуговых мероприятий мы активно их применяли. Для развития всех компонентов социальной компетентности детей в составе экспериментальной группы мы использовали следующие виды коллективных творческих дел (КТД): организаторские КТД, направленные на развитие поведенческого компонента социальной компетентности и сплочение класса: «Именины нашего класса», «День Мамы», «День учителя»; познавательные КТД, направленные на развитие когнитивного и мотивационно-ценностного компонентов социальной компетентности: интеллектуальная викторина «Турнир веселых вопросов», «Брейн-ринг»; трудовые КТД, направленные на сплочение коллектива и снижение уровня конфликтности детей: изготовление поделки дальним сверстникам «Волшебство подводного мира», проведение акции «Трудовой десант» по уборке пришкольной территории; спортивные КТД: «Веселые старты», «Спартакиада»; экологические КТД: создание «Красной книги».

В рамках заключительного контрольного этапа экспериментальной работы для осуществления анализа проведенной работы по формированию социальной компетентности младших школьников посредством коллективных творческих дел в процессе внеурочной

деятельности бала проведена повторная диагностика уровня развития детей экспериментальной и контрольной группы.



Рисунок 3 - Модель повышения уровня социальной компетентности младших школьников в процессе коллективно творческой деятельности

Проведенный повторный анализ диагностики когнитивного компонента социальной компетентности позволил нам увидеть динамику изменений в количестве детей в группах группы детей с низкими, средними и высокими показателями изучаемой характеристики в

составе контрольной и экспериментальной групп. Сводные данные по обеим группам детей приведены ниже (Таблица 10, Рисунок 4).

Таблица 10 - Динамика уровня развития когнитивного компонента

| Уровень развития | ЭГ (19 чел.) (кол-во,%) Констатирующий этап | ЭГ (19 чел.) (кол-во,%) Контрольный этап | Динамика (количество,%) ЭГ | КГ (21 чел.) (кол-во,%) Констатирующий этап | КГ (21 чел.) (кол-во,%) Контрольный этап | Динамика (количество,%) КГ |
|------------------|--|---|----------------------------------|--|---|----------------------------------|
| Высокий уровень | 8 чел. 42,1% | 14 чел. 73,7% | + 6 чел. + 31,6% | 9 чел. 42,9% | 11 чел. 52,4% | + 2 чел. + 9,5% |
| Средний уровень | 9 чел. 47,4% | 5 чел. 26,3% | - 4 чел. - 21,1% | 11 чел. 52,4% | 10 чел. 47,6% | - 1 чел. - 4,8% |
| Низкий уровень | 2 чел. 10,5% | - | - 2 чел. - 10,5% | 1 чел. 4,7% | - | - 1 чел. - 4,7% |

Проведя анализ изменений в уровне развития изучаемой характеристики, мы пришли к следующим выводам: положительная динамика в показателях сформированности когнитивного компонента социальной компетентности присутствует как в экспериментальной, так и в контрольной группе, но в экспериментальной группе она носит более выраженный характер.

Проведенный повторный анализ диагностики мотивационно- ценностного компонента социальной компетентности позволил нам увидеть динамику изменений изучаемой характеристики в составе контрольной и экспериментальной групп. Сводные данные по обеим группам детей приведены в таблице ниже (Таблица 11).

Таблица 11 - Динамика уровня мотивационно-ценностного компонента

| Уровень развития | ЭГ (19 чел.) (кол-во,%) Констатирующий этап | ЭГ (19 чел.) (кол-во,%) Контрольный этап | Динамика (количество,%) ЭГ | КГ (21 чел.) (кол-во,%) Констатирующий этап | КГ (21 чел.) (кол-во,%) Контрольный этап | Динамика (количество,%) КГ |
|------------------|--|---|----------------------------------|--|---|----------------------------------|
| Высокий уровень | 5 чел. 26,3% | 8 чел. 42,1% | + 3 чел. + 15,8% | 7 чел. 33,3% | 8 чел. 38,1% | + 1 чел. + 4,8% |
| Средний уровень | 10 чел. 52,6% | 10 чел. 52,6% | - | 8 чел. 38,1% | 9 чел. 42,9% | + 1 чел. + 4,8% |
| Низкий уровень | 4 чел. 21,1% | 1 чел. 5,3% | - 3 чел. - 15,8% | 6 чел. 28,6% | 4 чел. 19% | - 2 чел. - 9,5% |

Проведенный анализ изменений в уровне развития мотивационно-ценностного компонента социальной компетентности детей позволил нам сформулировать следующие выводы: в ЭГ наблюдаются более ярко выраженные положительные изменения в уровне развития мотивационно-ценностного компонента социальной компетентности, так как количество детей с высокими показателями по изучаемому критерию возросло на 15, 8% (с 5 до 8 человек), в то

время как в КГ динамика составила лишь 4,8% (с 7 до 8 человек).

Проведенный повторный анализ диагностики поведенческого компонента социальной компетентности позволил нам увидеть динамику изменений в количестве детей в группах группы детей с низкими, средними и высокими показателями изучаемой характеристики в составе контрольной и экспериментальной групп. Сводные данные по обеим группам детей приведены в таблице ниже (Таблица 12).

Таблица 12 - Динамика уровня развития поведенческого компонента

| Уровень развития | ЭГ (19 чел.) (кол-во,%) Констатирующий этап | ЭГ (19 чел.) (кол-во,%) Контрольный этап | Динамика (количество,%) ЭГ | КГ (21 чел.) (кол-во,%) Констатирующий этап | КГ (21 чел.) (кол-во,%) Контрольный этап | Динамика (количество,%) КГ |
|------------------|--|---|----------------------------------|--|---|----------------------------------|
| Высокий уровень | 5 чел. 26,3% | 10 чел. 52,6% | + 5 чел. + 26,3% | 6 чел. 28,6% | 9 чел. 42,9% | + 3 чел. + 14,3% |
| Средний уровень | 10 чел. 52,6% | 9 чел. 47,4% | - 1 чел. - 5,2% | 11 чел. 52,4% | 10 чел. 47,6% | - 1 чел. - 4,8% |
| Низкий уровень | 4 чел. 21,1% | - | - 4 чел. - 21,1% | 4 чел. 19% | 2 чел. 9,5% | - 2 чел. - 9,5% |

Проведенный анализ изменений в уровне развития поведенческого компонента социальной компетентности детей позволил нам сделать следующие выводы: в ЭГ наблюдаются более ярко выраженные положительные изменения в уровне развития поведенческого компонента социальной компетентности, так как количество детей с высокими показателями по изучаемому критерию возросло на 26,3% (с 5 до 10 человек), в то время как в КГ динамика составила лишь 14,3% (с 6 до 9 человек).

Результаты диагностики сформированности рефлексивного компонента социальной компетентности детей по критериям «уровень удовлетворенности школьной жизнью», «уровень конфликтности в классе» и «уровень сплоченности в классе» сведены в таблице ниже (Таблица 13).

Таблица 13 - Диагностика рефлексивного компонента

| Исследуемая характеристика | Группа | Распределение респондентов по уровням | | | | | |
|---|--------|---------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|
| | | Высокий уровень (начальный) | Высокий уровень (итоговый) | Средний уровень (начальный) | Средний уровень (итоговый) | Низкий уровень (начальный) | Низкий уровень (итоговый) |
| Уровень удовлетворенности и школьной жизнью | ЭГ | 9 чел. 47,4% | 13 чел. 68,4% | 7 чел. 36,8% | 6 чел. 31,6% | 3 чел. 15,8% | - |
| | КГ | 11 чел. 52,3% | 12 чел. 57,1% | 8 чел. 38,2% | 8 чел. 38,2% | 2 чел. 9,5% | 1 чел. 4,8% |
| Уровень конфликтности в классе | ЭГ | 4 чел. 21,1% | 1 чел. 5,3% | 12 чел. 63,1% | 9 чел. 47,4% | 3 чел. 15,8% | 9 чел. 47,4% |
| | КГ | 5 чел. 23,8% | 3 чел. 14,3% | 14 чел. 66,7% | 14 чел. 66,7% | 2 чел. 9,5% | 4 чел. 19% |

| Исследуемая характеристика | Группа | Распределение респондентов по уровням | | | | | |
|-------------------------------|--------|---------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|
| | | Высокий уровень (начальный) | Высокий уровень (итоговый) | Средний уровень (начальный) | Средний уровень (итоговый) | Низкий уровень (начальный) | Низкий уровень (итоговый) |
| Уровень сплоченности в классе | ЭГ | 4 чел. 21,1% | 11 чел. 57,9% | 7 чел. 36,8% | 6 чел. 31,6% | 8 чел. 42,1% | 2 чел. 10,5% |
| | КГ | 5 чел. 23,8% | 8 чел. 38,2% | 6 чел. 28,6% | 6 чел. 28,6% | 10 чел. 47,6% | 7 чел. 33,3% |

Проведенный анализ изменений в уровне развития рефлексивного компонента социальной компетентности детей по критерию «Удовлетворенность школьной жизнью» позволил нам сделать следующие выводы: в ЭГ наблюдаются более ярко выраженные положительные изменения в уровне удовлетворенности детей школьной жизнью, так как количество детей с высокими показателями по изучаемому критерию в ЭГ возросло на 21% (с 9 до 13 человек), в то время как в КГ количество детей данного сегмента возросло лишь на 4,8%. Проведенный анализ изменений по критерию «Уровень конфликтности» позволил нам сформулировать следующие выводы: в ЭГ наблюдаются более ярко выраженные положительные изменения в уровне конфликтности учащихся, так как количество детей с высоким уровнем конфликтности в ЭГ сократилось на 15,8% (с 4 до 1 человека), в то время как в КГ количество детей с высокими показателями по шкале «конфликтность» снизилось лишь на 9,5% (с 5 до 3 человек).

Анализ динамики такого важного показателя как «Сплоченность в классе» позволил нам прийти к следующим выводам: в ЭГ наблюдаются более ярко выраженные положительные изменения в уровне сплоченности класса, так как количество детей с высокими показателями по изучаемому критерию возросло почти в 3 раза, т.е., на 36,8% (с 4 до 11 человек), в то время как в КГ динамика составила лишь 14,4% (с 5 до 8 человек).

Заключение

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что проведенная нами работа по формированию социальной компетентности младших школьников посредством коллективных творческих дел в процессе внеурочной деятельности бала достаточно эффективной, так как по всем компонентам социальной компетентности детей экспериментальной группы была выявлена более значимая положительная динамика по сравнению с динамикой изучаемых показателей детей контрольной группы.

Заключение. В результате проведенной работы мы можем утверждать, что выдвинутая гипотеза о том, что педагогически грамотно организованная и практически реализованная система КТД в работе с обучающимися начальной школы может служить эффективным средством формирования их социальной компетентности полностью подтвердилась, а цель исследования была достигнута.

Библиография

1. Белицкая Г.Э. Социальная компетентность личности. М., 2009. 245 с.
2. Галакова О.В. Модель развития социальной компетентности младших школьников // Вестник ВГТУ. 2020. № 10. С. 131-137.
3. Захарова Т.Н. Механизмы и условия формирования социальной компетентности дошкольников // Ярославский педагогический вестник. 2003. № 2. С. 113-117.
4. Зимняя И.А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0504.htm>
5. Калинина Н.В. Формирование социальной компетентности как механизм укрепления психического здоровья подрастающего поколения. М., 2021. 132 с.
6. Кальней В.А., Шишов С.Е. Понятие компетенции в контексте качества образования // Стандарты и мониторинг в образовании. 2019. № 2. С. 39-43.
7. Коротина Ю.В. Формирование социальной компетентности младших школьников средствами учебных предметов: дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2011. 210 с.
8. Лизинский В.М. Классный руководитель // Коллективные творческие дела. 2007. № 8. С. 112-113.
9. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
10. Серякова С.Б. Психолого-педагогическая компетентность педагога дополнительного образования. М., 2005. 325 с.
11. Сеницына А.И., Левшина С.В. Развитие социальных компетенций младших школьников как проблема исследования. СПб., 2020. 322 с.
12. Учурова С.А. Развитие социальной компетентности подростков в учебной групповой работе // Известия Уральского государственного университета. Проблемы образования, науки и культуры. Серия 1. 2022. № 50. С. 47-51.
13. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы // Народное образование. 2013. № 2. С. 58-64.
14. Юденкова И.В., Балагурова М.С. Диагностика социальной компетентности младших школьников // Молодой ученый. 2016. № 14. С. 583-587.
15. Юденкова И.В., Горская С.В., Балагурова М.С. Коллективные творческие дела как средство формирования социальной компетентности у младших школьников // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 8-4. С. 631-634.
16. Конев В.В., Мурзакулов С.В. Непрерывное образование в интересах устойчивого развития современного мира // Евразийский юридический журнал. 2022. № 6 (169). С. 504-505.
17. Юнал К.М.Ш. Сложности в изучении категории рода русского языка турецкими учащимися // Мир русского слова. 2013. № 2. С. 105-108
18. Огородников А.Ю. ИНТЕРИОРИЗАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ КАК ФОРМА СТАНОВЛЕНИЯ СУБЪЕКТА СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ // Социология власти. 2012. № 1. С. 98-104.
19. Огородников А.Ю., Руппель Е.Ю. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ГРАНИЦЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ РОССИЙСКОЙ НАУКИ // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 8. С. 130-163.
20. Введение в финансовую грамотность : Практикум к учебному пособию для начальной школы / О. Н. Исупова, А. А. Козлова, М. А. Лангер [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Интеллект-Центр", 2019. – 72 с.
21. Королькова Е.С., Козлова А.А. Формирование финансовой грамотности учащихся основной школы: работа учителей-предметников // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2, № 2 (70). С. 100–116.
22. Попова И.В. Учреждения высшего образования и социальное предпринимательство // Университетские образовательные программы как ресурс развития социального предпринимательства в регионе. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией В.К. Шаповалова, И.Ф. Игропуло. Ставрополь, 2021. С. 84-92.
23. Ноздрина Н.А., Камалеева А.Р. Личностно- развивающееся профессиональное образование в современной России // Европейский журнал социальных наук. 2018. Т. 2. № 12. С. 263-267.
24. Аксенов М.М., Семке В.Я., Ветлугина Т.П., Белокрылова М.Ф., Гуткевич Е.В., Иванова С.А., Никитина В.Б., Епанчинцева Е.М. Клиническая динамика пограничных нервно-психических расстройств // Сибирский вестник психиатрии и наркологии. 2006. № 3 (42). С. 13 – 16.
25. Прялухина А.В. Психологические основы преодоления потребностной неудовлетворенности девиантно-развивающейся личности: автореферат дис. ... доктора психологических наук / Современ. гуманитар. акад.. Москва, 2013. - 384 с.

Collective creative work as a means of forming the social competence of children of primary school age

Natal'ya A. Korosteleva

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Pedagogy,
Psychology and Sociology,
Siberian University of Consumer Cooperation,
630087, 26, Karla Marksa str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: korostel_@mail.ru

Yuliya S. Galynskaya

PhD in Social Science, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Pedagogy,
Psychology and Sociology,
Siberian University of Consumer Cooperation,
630087, 26, Karla Marksa str., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: barlak@list.ru

Abstract

Today's change in the educational paradigm in the Russian Federation involves the development and formation of a competent personality in various directions, including in the field of social interaction. In the psychological and pedagogical literature, social competence is interpreted as the readiness and ability of an individual for social interaction in various spheres of life. Therefore, the issue of forming the social competence of the individual is one of the priority vectors of the education system in our country, starting from preschool age. The purpose of the study: to study the features of the social competence of children of primary school age and to identify the effectiveness of the use of collective creative work for its formation. The paper presents an analysis of the psychological-pedagogical and scientific-methodical literature on the problem of research, highlighted in the position of efficiency the conducted pedagogical experiment and the use of collective creative activities in the process of forming the social competence of children of primary school age. As a result of the work carried out, we can state that the hypothesis put forward that a pedagogically competently organized and practically implemented system of collective creative work in working with elementary school students can serve as an effective means of forming their social competence has been fully confirmed, and the goal of the study has been achieved.

For citation

Korosteleva N.A., Galynskaya Yu.S. (2022) Kollektivnoe tvorcheskoe delo kak sredstvo formirovaniya sotsial'noi kompetentnosti detei mladshego shkol'nogo vozrasta [Collective creative work as a means of forming the social competence of children of primary school age]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (6A-I), pp. 118-133. DOI: 10.34670/AR.2022.99.40.112

Keywords

Pedagogy, social education, social competence, collective creative work, formation, younger schoolchildren, elementary school.

References

1. Belitskaya G.E. (2009) *Sotsial'naya kompetentnost' lichnosti* [Social competence of the individual]. Moscow.
2. Galakova O.V. (2020) Model' razvitiya sotsial'noi kompetentnosti mladshikh shkol'nikov [Model of development of social competence of junior schoolchildren]. *Vestnik VGTU* [VSTU Herald], 10, pp. 131-137.
3. Kalina N.V. (2021) *Formirovanie sotsial'noi kompetentnosti kak mekhanizm ukrepleniya psikhicheskogo zdorov'ya podrastayushchego pokoleniya* [Formation of social competence as a mechanism for strengthening the mental health of the younger generation]. Moscow.
4. Kal'nei V.A., Shishov S.E. (2019) Ponyatie kompetentsii v kontekste kachestva obrazovaniya [The concept of competence in the context of the quality of education]. *Standarty i monitoring v obrazovanii* [Standards and monitoring in education], 2, pp. 39-43.
5. Khutorskoi A.V. (2013) Klyuchevye kompetentsii kak komponent lichnostno-orientirovannoi paradigmy [Key competencies as a component of the personality-oriented paradigm]. *Narodnoe obrazovanie* [Public education], 2, pp. 58-64.
6. Korotina Yu.V. (2011) *Formirovanie sotsial'noi kompetentnosti mladshikh shkol'nikov sredstvami uchebnykh predmetov. Doct. Dis.* [Formation of social competence of younger schoolchildren by means of school subjects. Doct. Dis.]. Tambov.
7. Lizinskii V.M. (2007) Klassnyi rukovoditel' [Class teacher]. *Kollektivnye tvorcheskije dela* [Collective creative affairs], 8, pp. 112-113.
8. *Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31 maya 2021 g. № 286 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya»* [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 286 "On Approval of the Federal State Educational Standard for Primary General Education"].
9. Seryakova S.B. (2005) *Psikhologo-pedagogicheskaya kompetentnost' pedagoga dopolnitel'nogo obrazovaniya* [Psychological and pedagogical competence of a teacher of additional education]. Moscow.
10. Sinitsyna A.I., Levshina S.V. (2020) *Razvitie sotsial'nykh kompetentsii mladshikh shkol'nikov kak problema issledovaniya* [The development of social competencies of younger schoolchildren as a research problem]. St. Petersburg.
11. Uchurova S.A. (2022) Razvitie sotsial'noi kompetentnosti podrostkov v uchebnoi gruppovoi rabote [Development of social competence of adolescents in educational group work]. *Izvestiya Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury. Seriya 1* [Bulletin of the Ural State University. Problems of education, science and culture. Series 1], 50, pp. 47-51.
12. Yudenkova I.V., Balagurova M.S. (2016) Diagnostika sotsial'noi kompetentnosti mladshikh shkol'nikov [Diagnosis of social competence of junior schoolchildren]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 14, pp. 583-587.
13. Yudenkova I.V., Gorskaya S.V., Balagurova M.S. (2016) Kollektivnye tvorcheskije dela kak sredstvo formirovaniya sotsial'noi kompetentnosti u mladshikh shkol'nikov [Collective creative deeds as a means of forming social competence among younger schoolchildren]. *Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy* [International Journal of Applied and Fundamental Research], 8-4, pp. 631-634.
14. Zakharova T.N. (2003) Mekhanizmy i usloviya formirovaniya sotsial'noi kompetentnosti doshkol'nikov [Mechanisms and conditions for the formation of social competence of preschoolers]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2, pp. 113-117.
15. Zimnyaya I.A. *Obshchaya kul'tura i sotsial'no-professional'naya kompetentnost' cheloveka* [General culture and socio-professional competence of a person]. Available at: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0504.htm> [Accessed 12/12/2022]
16. Konev V.V., Murzakulov S.V. Continuing Education in the Struggle for the Independence of the Modern World // *Eurasian Law Journal*. 2022. No. 6 (169). pp. 504-505.
17. Yunal K.M.Sh. Difficulties in the application of the category of the language of the Russian language by students of Turkish languages // *The World of the Russian Word*. 2013. No. 2. P. 105-108
18. Ogorodnikov A. Yu. INTERIORIZATION OF VALUES AS A FORM OF FORMATION OF THE SUBJECT OF SOCIAL RELATIONS // *Sociology of power*. 2012 No. 1. S. 98-104.
19. Ogorodnikov A.Yu., Ruppel E.Yu. INSTITUTIONAL OPPORTUNITIES AND LIMITS OF PROFESSIONAL SELF-REALIZATION OF SCIENTISTS IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE RESTRUCTURING OF RUSSIAN SCIENCE // *Education and sciences*. 2019. V. 21. No. 8. S. 130-163.
20. Introduction to financial literacy: Practicum for a textbook for elementary school / O. N. Isupova, A. A. Kozlova, M. A. Langer [and others]. - Moscow: Limited Liability Company "Intellect-Center", 2019. - 72 p.

-
21. Korolkova E.S., Kozlova A.A. Formation of professional literacy of primary school students: the work of subject teachers // *Domestic and foreign pedagogy*. 2020 Vol. 2, no. 2 (70). pp. 100–116.
 22. Popova I.V. Institutions of higher education and social entrepreneurship // *University educational programs as a resource for the development of social entrepreneurship in industry. Materials of the All-Russian scientific and practical conference with the participation of the RIAC*. Edited by V.K. Shapovalova, I.F. Igropulo. Stavropol, 2021. S. 84-92.
 23. Nozdrina N.A., Kamaleeva A.R. Personally-developing professional education in modern Russia // *European Journal of Social Sciences*. 2018. V. 2. No. 12. S. 263-267.
 24. M. M. Aksenov, V. Ya. Semke, T. P. Vetlugina, M. F. Belokrylova, E. V. Gutkevich, S. A. Ivanova, V. B. Nikitina, and E. M. Clinical dynamics of borderline neuropsychiatric disorders // *Siberian Bulletin of Psychiatry and Narcology*. 2006 No. 3 (42). pp. 13 - 16.
 25. Pryalukhina A.V. Psychological foundations for overcoming the need dissatisfaction of a deviant-developing personality: Abstract of the thesis. ... doctor of psychological sciences / *Sovrem. humanit. academician*. Moscow, 2013. - 384 p.