

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2022.22.59.116

## Мировоззренческие ценностные ориентиры в современной системе общего образования

**Склярова Наталья Юрьевна**

Кандидат педагогических наук, первый проректор,  
директор Всероссийского научно-методического центра  
«Философия образования»,  
Московский педагогический государственный университет,  
119435, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;  
e-mail: nu.sklyarova@mpgu.su

**Горохов Сергей Алексеевич**

Кандидат философских наук,  
заместитель директора по воспитательной работе,  
Институт социально-гуманитарного образования,  
заместитель директора Всероссийского научно-методического центра  
«Философия образования»,  
Московский педагогический государственный университет,  
119435, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;  
e-mail: sa.gorokhov@mpgu.su

**Шаповалов Владимир Леонидович**

Кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры политологии,  
Институт истории и политики,  
заместитель директора Всероссийского научно-методического центра  
«Философия образования»,  
Московский педагогический государственный университет,  
119435, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;  
e-mail: vl.shapovalov@mpgu.su

### Аннотация

В статье исследуется одна из ключевых проблем отечественного общего образования – формирование мировоззренческих ценностных ориентиров, развитие личности. Подчеркивается, что система общего образования является той сферой, в которой формируются ценностные ориентации подрастающего поколения. Констатируется важность гуманизации образования, базирования российской системы образования на традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностях нашего общества, которые способствуют формированию ценностных ориентиров в воспитании молодежи. Представлены методические рекомендации, направленные на дальнейшее

развитие общего образования. Важно учитывать, что процесс познания – это в то же время и процесс ранжирования тех или иных ценностей, определения собственной системы ценностей, формирования своего внутреннего духовного мира. Необходимо выделить ключевые для российского общества ценности, являющиеся основой дальнейшей консолидации и развития общества. Именно эти ценности должны быть положены в основу российской системы образования, воспитания и обучения подрастающего поколения российских граждан. Только воспитанные на данных ценностях, реализующие их в своих ежедневных поступках граждане способны успешно противостоять тем вызовам, что возникают перед нашим Отечеством, мировоззренческими и культурно-цивилизационными основами российского общества.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Склярова Н.Ю., Горохов С.А., Шаповалов В.Л. Мировоззренческие ценностные ориентиры в современной системе общего образования // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6А. Ч. I. С. 155-163. DOI: 10.34670/AR.2022.22.59.116

#### **Ключевые слова**

Мировоззренческие ценностные ориентиры, система общего образования, обучение, проблемы воспитания, гуманизация образования.

## **Введение**

В современных условиях беспрецедентных вызовов российской государственности, мировоззренческим и культурно-цивилизационным основам российского общества именно система образования должна сыграть ключевую роль в защите культурного суверенитета России, формировании у подрастающего поколения (которое и будет определять будущее нашей страны) российской общегражданской идентичности, ценностей патриотизма, служения Отечеству и ответственности за его судьбу.

Для успешной реализации данных целей требуются не просто кардинальные, сущностные реформы в образовании, в образовательном процессе. Требуется создание национальной системы образования, внимание в которой будет приковано не только к образованию, но и воспитанию человека как гармонично-развитой и социально-ответственной личности, как гражданина своей страны, защитника Отечества, носителя смыслов, идей и традиционных духовно-нравственных ценностей. Образование должно быть ориентировано как на процесс передачи знаний, так и на формирование у обучающихся целостного мировоззрения, включающего в себя научную и духовно-культурную составляющую.

## **Основная часть**

На чем же может основываться национальная система образования? Существующие социокультурные и политические вызовы определяют необходимость базирования российской системы образования традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей нашего общества и ее направленность на формирование мировоззрения обучающихся. При этом, опора на традицию вовсе не исключает использования новых образовательных технологий и методик на вспомогательном, инструментальном уровне. Крайне

важна работа как по разработке новых, прикладных педагогических практик, так и «возрождению», адаптации и использовании лучших образовательных и педагогических традиций дореволюционной и советской России. Таким образом, национальная система образования должна основываться на российских духовно-нравственных ценностях, отечественных традициях, уникальном культурно-историческом опыте развития российской цивилизации, колоссальных достижениях отечественной педагогической, общественной и гуманитарной мысли. Иными словами – на педагогическом и научно-педагогическом наследии нашей Родины, на «золотом» наследии отечественной педагогической школы.

Разумеется, в настоящее время проводятся реформы, способствующие формированию указанных ценностей, закреплению их в умах и сердцах подрастающего поколения и, соответственно, проявляющихся в поступках обучающихся. Можно наблюдать увеличение числа уроков патриотической направленности, более пристальное внимание к определяющим точкам Отечественной истории, которое ведется в рамках профильных предметов (история, обществознание, литература). Как справедливо отмечают исследователи, перед учителями стоит двоякая задача: с одной стороны – сформировать патриотические чувства, с другой – не допустить их утраты молодежью [Лубков, 2022, 258].

Заметно и возвращение в образовательный дискурс вопроса о необходимости реализации воспитательной функции обучения. Важно подчеркнуть значение синкретического подхода к формированию личности обучающегося – воспитание как многоаспектный феномен не должно и не может сводиться к определенному количеству часов соответствующих материалов и работы в рамках нескольких предметов, но должно пронизывать непосредственно весь процесс обучения, быть не просто отдельным, дискретным элементом, но сущностной характеристикой, фундаментом системы образования.

Отечественная философия и педагогика на первое место в воспитании человека ставят его духовную, нравственную составляющую, закрепляя в сознании новых поколений сложившиеся в обществе традиции, систему нравственных норм и духовных ценностей.

Образование, таким образом, должно решать одновременно две задачи:

– воспитания как основы формирования духовно-нравственных ценностей, без которых невозможно приобщение к культуре и истории своей страны;

– обучения как основы получения знаний. Именно эти задачи образования, не потерявшие своей актуальности и сегодня, выделял один из мыслителей, стоявших у истоков философии образования В.В. Розанов: «В том, что живет, а не существует только, все новое не собирается из частей, но из целого рождается в целом же виде» [Розанов, 1990, 132]. При этом, согласно философу, не следует забывать и о важности другого социального института – семьи, которая играет не меньшую, а зачастую и гораздо большую роль в воспитании, социализации и адаптации ребенка к изменяющемуся окружению. Школа, полагает Розанов, не должна противопоставлять себя духу семьи, но должна наследовать его и развивать применительно к новым обстоятельствам возраста, места и задач [Скородумов, 2004, 107-108].

Важно сформировать у обучающихся стремление следовать традиционным ценностям своего народа, страны, укрепляя и развивая позитивные представления о русской культуре, языке, российской идентичности, национальном самосознании, традиционных духовно-нравственных ценностях, гордости за свою страну. В образовательном и воспитательном процессе центральное место должно занять формирование у обучающегося осознанного патриотизма, который является одним из основных составных элементов развитого гражданского сознания. Значимость воспитания гражданской позиции и патриотизма в

воспитании многократно отмечалось в отечественной философии образования. Так, отечественный философ и педагог В.В. Зеньковский подчеркивал важность проблемы национального воспитания, суть которого заключается, прежде всего, в служении Родине [Зеньковский, 2002].

Необходимо отметить, что традиционным ценностным ориентиром для российской цивилизации уже много столетий является общинность, характерная для уклада традиционной крестьянской общины, которая позволяла выживать человеку в сложнейших природных и социально-политических условиях. Представления о русской общине сегодня – это идеи, подчеркивающие связь современных социально-философских представлений с русской духовной традицией. Затем, в советское время был выдвинут тезис о коллективизме, т.е. главенства интересов общества перед интересами личности. Такой подход к достижению задач государства, общества, образования в частности, позволял сгладить многие противоречия между эгоистическими устремлениями отдельных представителей тех или иных групп, страт, классов. Острая потребность в идеалах общинности, коллективизма, соборности возникала в переломные моменты нашей истории и эти идеи неоднократно доказывали свою эффективность.

Многие исторические примеры показывают, что стратегия, основанная на достижении общего блага, приоритет общего духовного и материального благополучия перед индивидуальным приводит к более значительным результатам в целом, чем идеология тотальной конкуренции всех со всеми за ограниченные ресурсы. Традиционные для России идеи общинности, соборности, коллективизма должны занять соответствующее место в образовательном и воспитательном процессе, способствовать развитию духовно-нравственных ориентиров обучающихся на взаимопомощь, взаимопонимание, поддержку.

Интересы государства, общества, семьи и личности ребенка являются взаимозависимыми и не могут рассматриваться в отрыве друг от друга, что так же соответствует традиционным для нашего общества соборности и коллективизма.

Язык и мышление неразрывно связаны между собой. В этом ключе особую значимость приобретает сохранение русского языка как базового государственного языка Российской Федерации в едином образовательном пространстве. Русский язык и литература на русском языке цементируют многонациональную российскую государственность. Понятийный аппарат, сформированный под влиянием русского языка, русской литературы, национального русского фольклора, является мировоззренческой основой российского общества и отечественной системы образования. В пословицах, поговорках, фразеологизмах растворен многовековой опыт нашего народа, позволяющий достойно переносить все исторические невзгоды, строить свою жизнь согласно традициям предков.

Навязанная извне практика общения наших граждан на других языках, мода на англоязычную лексику в деловом взаимодействии свидетельствует о негативных тенденциях в массовом сознании. Иноязычные заимствования, объективно необходимые для культурного и научного развития нашего общества, система русского языка воспринимает и адаптирует естественным путем. Необходимый нам иностранный понятийный аппарат органически усваивается и закрепляется в отечественных словарях. Однако, не следует забывать и о сохранении культурных и языковых традиций многонационального народа Российской Федерации.

Особое внимание при формировании современной российской системы образования следует обратить на колоссальный опыт создания отечественных социально-педагогических движений, продуктивно способствовавших формированию ценностных ориентиров в

воспитании молодежи. Большой вклад в их создание и развитие внес советский педагог, И.П. Иванов. Созданная во второй половине прошлого века методика коллективного творческого дела (КТД) способствовала деятельному формированию мировоззрения обучающихся [Иванов, 1992]. Большой вклад в апробацию, развитие и успешное использование данной методики внесли единомышленники Игоря Петровича: Ф. Шапиро, Л. Борисова, И.Н. Конникова, Н. Ахметова и др.

Современные тенденции в науке, культуре и образовании, новые направления в созидательной деятельности человека построены на стыке различных областей знания, на междисциплинарных подходах, поэтому воспитание универсального, гармонично развитого человека с опорой на фундаментальные знания в гуманитарной и естественно-научной сферах, в рамках отечественной интеллектуальной традиции является преимуществом российской системы образования. Важность заботы о личности ребенка, его гармоничном развитии обоснована в педагогической концепции Н.А. Добролюбова. Он отмечал, что одной из важных задач образования должна стать подготовка молодежи к социально-активной жизни, проникнутой идеалами гражданственности и патриотизма, что будет способствовать умственному и нравственному развитию детей [Смирнов, 1987]. Одновременно важное воспитательное значение имеют первичные трудовые навыки молодежи, которые вкуче с современными научными знаниями, полученными в образовательном процессе, формируют у молодежи уважение к человеку труда во всех его проявлениях. Как и в советской педагогической системе, в современной национальной системе образования уважение к труду должно занять важное место в системе ценностных ориентиров обучающихся.

Важность трудового обучения и воспитания в социально-психологическом становлении и формировании подрастающих поколений подчеркивалась в традиционных педагогических системах К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко, М.Н. Скаткина и других отечественных педагогов. Они констатировали, что правильно организованная школа использует научные знания и труд для нравственного совершенствования обучающегося.

Включение обучающегося в трудовую и общественную деятельность, в процесс решения насущных жизненных задач позволит воспитать социально-ответственную и граждански активную личность.

Следует обратить внимание, что в современных социально-политических условиях педагогические системы, воспитывающие узкоспециализированного технократа, «одномерного человека», «грамотного потребителя» в стратегическом плане существенно сужают возможности личности, ставят экономику той или иной страны в проигрышное положение. Российская интеллектуальная традиция показывает, что наиболее успешные деятели науки и культуры – это универсалы, обладающие широкими кругом знаний в самых разных областях человеческого познания и науки. Критическое мышление, которое воспитывает философия ориентировано на обучение именно методологии познания, опираясь на которую обучающийся способен анализировать полученную информацию и делать самостоятельные аргументированные выводы, что в последствии позволит ему противостоять манипуляциям и искажениям информации. Один из основоположников философии образования С.И. Гессен считал, что главное в обучении - научить методу научного познания, который станет инструментом для решения более сложных задач, так как всему научить невозможно. Гессен справедливо отмечал, что обучение не должно быть самоцелью, одновременно с ним необходимо нравственное воспитание, без которого невозможно представить общекультурное развитие личности [Гессен, 2004, 131].

Особое внимание при обновлении системы образования следует обратить на повышение

социального статуса учителя. По словам Президента России Владимира Путина, «Учитель не только дает знания, он оказывает и колоссальное влияние на формирование личности учеников, на их мировоззрение, систему ценностей» [Заседание Президиума..., www]. Учитель – это представитель государства и общества перед подрастающим поколением. Статус учителя – отражение заинтересованности государства в новых гражданах. Как подчеркивал знаменитый советский педагог В.А. Сухомлинский: «Учителя не случайно называют высоким именем народный. Его мудрость творит ту сложную вещь, которую принято называть преемственностью поколений» [Сухомлинский, 1978]. Авторитет педагога и признание высокого статуса его профессии в современной российской системе образования должно базироваться на уважении, престиже и почете его труда в обществе.

Современная российская система образования должна базироваться на отечественной педагогической образовательной традиции, включающей лучшие педагогические практики советского и досоветского периода. Современная школа может продолжать и развивать сложившиеся в отечественном образовании традиции, своевременно реагируя на новые запросы времени, использовать в образовательном процессе эффективные современные мировые педагогические практики и образовательные технологии.

Важно учитывать, что процесс познания – это в то же время и процесс ранжирования тех или иных ценностей, определения собственной системы ценностей, формирования своего внутреннего духовного мира [Лубков, 2022, 190-191]. Необходимо выделить ключевые для российского общества ценности, являющиеся основой дальнейшей консолидации и развития общества.

1) Справедливость, ориентация на равные права, обязанности и возможности всех членов общества, включенность всех членов общества в созидательный труд, единые нормы потребления и качества жизни;

2) Солидарность, взаимопомощь и взаимоуважение, единство общества, осознание общности целей и интересов, помощь всем уязвимым группам, осознание культурной общности и поддержку соотечественников, единство всего гражданского коллектива вне зависимости от этноконфессиональной и социокультурной специфики;

3) Коллективизм (соборность), приоритет общественных интересов над личными, общего блага над эгоистическим началом, жертвенность, самоограничение, отказ от безудержного потребительства, ничем не ограниченного индивидуализма в пользу целей и задач развития общества;

4) Созидательный труд, ориентация на творчество, развитие, постоянное самосовершенствование, культ труда, науки и образования, тиражирование творца в любом проявлении от производства до науки и искусства как главного героя нашего времени;

5) Гуманизм, ориентация на личность ученика, учет его индивидуальных способностей и интересов, уважение прав всех учащихся на получение знаний и учебу в комфортной среде.

## Заключение

Именно эти ценности должны быть положены в основу российской системы образования, воспитания и обучения подрастающего поколения российских граждан. Только воспитанные на данных ценностях, реализующие их в своих ежедневных поступках граждане способны успешно противостоять тем вызовам, что возникают перед нашим Отечеством, мировоззренческими и культурно-цивилизационными основами российского общества.

---

## Библиография

1. Гессен С.И. О понятии и цели нравственного воспитания. М., 2004. С. 127-142.
2. Заседание Президиума Государственного Совета Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66451>
3. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. Клин: Христианская жизнь, 2002. 272 с.
4. Иванов И.П. Педагогика коллективных творческих дел. К., 1992. 95 с.
5. Лубков А.В. К опыту отечественной системы педагогического образования: МПГУ о формировании гражданской идентичности // Формирование гражданской идентичности как важнейший приоритет государственной образовательной политики России. Махачкала: АЛЕФ, 2022. С. 182-192.
6. Орлова А.В., Шагбанова Х.С. Проблемы патриотического воспитания в современной школе и пути его оптимизации // Образование и право. 2022. № 8. С. 255-260.
7. Розанов В.В. Сумерки просвещения. М.: Педагогика, 1990. 624 с.
8. Скородумов С.В. В.В. Розанов о проблемах воспитания и образования в семье и школе // Ярославский педагогический вестник. 2004. № 4 (41). С. 105-111.
9. Смирнов А.Ф. (сост.) Педагогическое наследие. М.: Педагогика, 1987. 400 с.
10. Сухомлинский В.А. Родительская педагогика. М.: Знание, 1978. 96 с.
11. Урусова Л.Х., Маздогова З.З. Роль образования в профилактике террористических и экстремистских проявлений среди молодежи // Евразийский юридический журнал. 2021. № 3 (154). С. 399-400.
12. Конев В.В., Мурзакулов С.В. Непрерывное образование в интересах устойчивого развития современного мира // Евразийский юридический журнал. 2022. № 6 (169). С. 504-505.
13. Ноздрин Н.А., Камалеева А.Р. К вопросу об общей картине всей российской национальной рамки квалификаций // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 48-1. С. 26-31.
14. Огородников А.Ю. Исследование интериоризации ценностей современной молодежи как информационный ресурс управления // Социология власти. 2008. № 5. С. 202-210.
15. Огородников А.Ю. Интериоризация ценностей как форма становления субъекта социальных отношений // Социология власти. 2012. № 1. С. 98-104.

## Worldview value orientations in the modern system of general education

**Natal'ya Yu. Sklyarova**

PhD in Pedagogy, First Vice-Rector,  
Director of the All-Russian Scientific and Methodological Center  
“Philosophy of Education”,  
Moscow Pedagogy State University,  
119435, 1/1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: nu.sklyarova@mpgu.su

**Sergei A. Gorokhov**

PhD in Philosophy,  
Deputy Director for Educational Work,  
Institute for Social and Humanitarian Education,  
Deputy Director of the All-Russian Scientific and Methodological Center  
“Philosophy of Education”,  
Moscow Pedagogy State University,  
119435, 1/1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sa.gorokhov@mpgu.su

**Vladimir L. Shapovalov**

PhD in History, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Political Science,  
Institute of History and Politics,  
Deputy Director of the All-Russian Scientific and Methodological Center  
“Philosophy of Education”,  
Moscow Pedagogy State University,  
119435, 1/1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: vl.shapovalov@mpgu.su

**Abstract**

The article examines one of the key problems of domestic general education, which is the formation of worldview value orientations, personality development. It is emphasized that the system of general education is the sphere in which the value orientations of the younger generation are formed. The importance of humanizing education, basing the Russian education system on the traditional spiritual, moral, cultural and historical values of our society, which contribute to the formation of value orientations in the education of young people, is stated. Methodological recommendations aimed at the further development of general education are presented. It is important to bear in mind that the process of cognition is at the same time the process of ranking certain values, determining one's own system of values, and forming one's inner spiritual world. It is necessary to highlight the key values for Russian society, which are the basis for further consolidation and development of society. It is these values that should form the basis of the Russian system of education, upbringing and training of the rising generation of Russian citizens. Only citizens brought up on these values, realizing them in their daily actions, are able to successfully withstand the challenges that arise before our Fatherland, the worldview, cultural and civilizational foundations of Russian society.

**For citation**

Sklyarova N.Yu., Gorokhov S.A., Shapovalov V.L. (2022) Mirovozzrencheskie tsennostnye orientiry v sovremennoi sisteme obshchego obrazovaniya [Worldview value orientations in the modern system of general education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (6A-I), pp. 155-163. DOI: 10.34670/AR.2022.22.59.116

**Keywords**

Worldview value orientations, system of general education, education, problems of education, humanization of education.

**References**

1. Gessen S.I. (2004) *O ponyatii i tseli npravstvennogo vospitaniya* [On the concept and purpose of moral education]. Moscow.
2. Ivanov I.P. (1992) *Pedagogika kollektivnykh tvorcheskikh del* [Pedagogy of collective creative work]. Kiev.
3. Lubkov A.V. (2022) K opytu otechestvennoi sistemy pedagogicheskogo obrazovaniya: MPGU o formirovanii grazhdanskoi identichnosti [To the experience of the domestic system of pedagogical education: MPSU on the formation of civic identity]. In: *Formirovanie grazhdanskoi identichnosti kak vazhneishii prioritet gosudarstvennoi obrazovatel'noi politiki Rossii* [Formation of civic identity as the most important priority of the state educational policy of Russia]. Makhachkala: ALEF Publ.

4. Orlova A.V., Shagbanova Kh.S. (2022) Problemy patrioticheskogo vospitaniya v sovremennoi shkole i puti ego optimizatsii [Problems of patriotic education in modern school and ways of its optimization]. *Obrazovanie i pravo* [Education and law], 8, pp. 255-260.
5. Rozanov V.V. (1990) *Sumerki prosveshcheniya* [Twilight of Enlightenment]. Moscow: Pedagogika Publ.
6. Skorodumov S.V. (2004) V.V. Rozanov o problemakh vospitaniya i obrazovaniya v sem'e i shkole [V.V. Rozanov about the problems of upbringing and education in the family and school]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 4 (41), pp. 105-111.
7. Smirnov A.F. (comp.) (1987) *Pedagogicheskoe nasledie* [Pedagogical heritage]. Moscow: Pedagogika Publ.
8. Sukhomlinskii V.A. (1978) *Roditel'skaya pedagogika* [Parent pedagogy]. Moscow: Znanie Publ.
9. *Zasedanie Prezidiuma Gosudarstvennogo Soveta Rossiiskoi Federatsii* [Meeting of the Presidium of the State Council of the Russian Federation]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66451> [Accessed 12/12/2022]
10. Zen'kovskii V.V. (2002) *Problemy vospitaniya v svete khristianskoi antropologii* [Problems of education in the light of Christian anthropology]. Klin: Khristianskaya zhizn' Publ.
11. Urusova L.Kh., Mazdagova Z.Z. The role of education in the prevention of terrorist and extremist manifestations among youth // *Eurasian legal journal*. 2021. No. 3 (154). pp. 399-400.
12. Konev V.V., Murzakulov S.V. Continuing Education for the Sustainable Development of the Modern World // *Eurasian Law Journal*. 2022. No. 6 (169). pp. 504-505.
13. Nozdrina N.A., Kamaleeva A.R. On the question of the overall picture of the entire Russian national qualifications framework // *Trends in the development of science and education*. 2019. No. 48-1. pp. 26-31.
14. Ogorodnikov A.Yu. The study of the internalization of the values of modern youth as an information resource of management // *Sociology of power*. 2008. No. 5. S. 202-210.
15. Ogorodnikov A.Yu. Internalization of values as a form of formation of the subject of social relations // *Sociology of power*. 2012. No. 1. S. 98-104.