

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.35.44.140

Совершенствование образовательного процесса и деятельности педагога в условиях модернизации школьного образования

Бабаева Эльнара Сеидгашимовна

Доктор педагогических наук,
доцент кафедры психолого-педагогического образования
Дербентский филиал,
Московский педагогический государственный университет,
368600, Российская Федерация, Дербент, ул. Буйнакского, 18;
e-mail: elnara1@rambler.ru

Аннотация

Модернизация современной системы школьного образования предполагает как обновление его содержания, так и активное использование инновационных технологий и методик. В статье дается характеристика новых образовательных результатов, которые определяют необходимость внесения изменений в деятельность учителя в связи с модернизацией школьного образования. В настоящее время в условиях реализации новых ФГОС возрастают требования к уровню профессиональной компетентности учителей, к обновлению методик преподавания и технологий обучения. В условиях модернизации школьного образования и многообразия педагогических инноваций особо значимым становится создание новой, современной системы методической работы педагога, развития его профессионального педагогического мастерства. Автор говорит о современных подходах к обучению в деятельности педагога, которые проявляются в актуализации продуктивного использования методов, форм и содержания педагогической работы, в активном участии в инновационной деятельности и творческих проектах, в способности разрабатывать и внедрять новые образовательные программы и педагогические технологии. Сегодня важно не столько дать ребенку как можно больший багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным умением, как умение учиться. Следовательно, особое внимание уделяется изменению формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества от классно-урочной к лабораторно-семинарской и лекционно-лабораторной, исследовательской методике преподавания учебных предметов при одновременном использовании дополнительных учебных, дидактических материалов, ориентированных на формирование не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов.

Для цитирования в научных исследованиях

Бабаева Э.С. Совершенствование образовательного процесса и деятельности педагога в условиях модернизации школьного образования // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6А. Ч. I. С. 182-189. DOI: 10.34670/AR.2022.35.44.140

Ключевые слова

Новые образовательные результаты, универсальный учебные действия, системно-деятельностный подход, профессиональная компетентность, педагогика.

Введение

Модернизация школьного образования является в настоящее время ведущей идеей и центральной задачей российской образовательной политики. И само собой разумеющимся является обновление методик преподавания в школе с учетом изменяющихся приоритетов в образовании.

Для выполнения ФГОС третьего поколения, с которыми в основном и связана модернизация школьного образования, необходимо педагогу овладение кардинально обновленными методиками и технологиями обучения и воспитания, способами оценивания результатов и даже самого характера профессиональных отношений между участниками образовательного процесса.

С какой целью проводится модернизация школьного образования, причем, если обратим внимание, это происходит периодически, начиная с 2000-х гг. (смена трех поколений образовательных стандартов)? Можно по-разному (в том числе скептически) относиться к этим изменениям, однако невозможно отрицать тот факт, что требования к спектру компетенций современного специалиста меняются уже сегодня.

Это связано, в первую очередь, с тенденциями, определяющими будущее не только России, но и других стран: глобализация, рост конкуренции, необходимость командной работы (в том числе в проектах), автоматизация производства, информатизация общества и др.

Акцент ставится на формировании универсальных компетенций для любой профессии, среди которых выделяются:

- умение работать со сложными системами (системное мышление);
- коммуникативные умения;
- работа в информационной среде, с искусственным интеллектом, автоматизированными комплексами;
- умение работать в ситуациях неопределенности и недостаточности информации;
- творческие способности и т.д.

Безусловно, овладение данными надпрофессиональными компетенциями должно начинаться уже со школьной скамьи, поскольку формирование умений и навыков есть длительный процесс, требующий периодической повторяемости, расширения границ и сфер применения полученных знаний, включения новых задач и их решения и т.п.

Основная часть

Еще Б.Т. Лихачев отмечал два главных противоречия, которые подталкивают к модернизации школьного образования, являются, своего рода, причинами модернизационных процессов: первое противоречие – «между резко возросшими требованиями общественной жизни к человеку и устаревающим содержанием образования, организацией воспитания и обучения»; второе – «между организацией всей жизни и самими детьми. Изменения в образовательной сфере во многом определяются востребованностью «нового человека», способного ответить на вызов времени» [Лихачев, 2010, 148].

И несомненно, что именно «учитель как субъект педагогического процесса является главным действующим лицом любых преобразований в системе просвещения. Процессы кардинальных преобразований школы и общества требуют от учителя переориентации его сознания на гуманистические ценности, адекватные характеру творческой (инновационной) педагогической деятельности» [Сластенин, Подымова, 2007, 127].

Если говорить о подготовке учителя для работы в условиях введения стандартов нового поколения, то прежде всего «необходимо формировать и развивать компоненты профессиональной деятельности учителя. К ним относятся гностический, проектировочный, конструктивный и организаторский компоненты. Необходимо строить модель подготовки будущих учителей, которая позволяла бы осуществить формирование этих компонентов. Кроме того, эти компоненты должны быть доработаны с учетом тех изменений, которые претерпевает образовательная среда» [Лавина, 2006, 34].

Сегодня нужно готовить молодежь к универсальной деятельности, которая ее ожидает в быстро изменяющемся практическом мире. Для этого должна измениться, обновиться методика преподавания в школах, сохранив при этом лучшее, что в ней есть. Значимым сейчас становится не столько приобретение готового знания, сколько собственные усилия, инициатива, поисковая деятельность и, главное, понимание личного смысла этой деятельности.

В основу ФГОС положены системно-деятельностный, компетентностный и личностно-ориентированный подходы, каждый из которых имеет свои особенности и специфику реализации.

Все три подхода имеют некоторые общие характеристики. Рассмотрим их.

1. Позиция ребенка должна быть активной, что предполагает не только проявление внешней активности (например, во время уроков), но и внутренней, выражающейся в познавательном интересе к окружающей действительности и самому себе.

2. Обучение на уроках непременно должно быть деятельностным. Кстати, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, в отличие от традиционного подхода, рассматривает обучение в совершенно новом ключе: процесс обучения подразумевает такую организацию деятельности, при которой обучающийся овладевает суммой знаний, умений и навыков. Что это значит? Во-первых, в законе не говорится, кто является носителем учебных знаний, которыми овладевает ученик. Им может быть, по-видимому, не только учитель, но и, к примеру, книга, интернет-ресурс, музей, сама городская и природная среда и др. Во-вторых, меняется характер деятельности обучающегося: если в традиционном определении говорилось об усвоении обучающимся знаний, то современная трактовка сообщает о том, что обучающийся овладевает знаниями. Овладеть – значит сделать что-то своим, присвоить, захватить, что как раз и говорит о деятельности.

3. Обучение по ФГОС предполагает применение дифференцированного подхода, при котором учебный материал должен отбираться с учетом как разной степени сложности, так и индивидуальных особенностей учащихся.

4. Реализация принципа продуктивности на практике. Безусловно, все три подхода, положенных в основу ФГОС, призваны развить в учащихся те самые универсальные компетенции, которые позволяют человеку быть успешным, конкурентоспособным и мобильным.

В стандарте третьего поколения проработаны отдельные позиции предыдущего стандарта, конкретизируются положения, которые были не совсем ясны. Большая работа в обновлении целей и содержания стандарта дает возможность составить пирамиду успешности учащихся, которая включает три взаимосвязанных этажа.

Пирамида успешности обучающегося состоит из трех частей: предметная составляющая рассматривается как основа, фундамент пирамиды, это индивидуальные образовательные достижения, полученные ребенком в результате освоения образовательной программы, уровень его функциональной грамотности; метапредметная составляющая – центральная часть пирамиды отражает приоритетную цель современной системы, гармоничное развитие

обучающихся, высшая точка пирамиды успешности – личностная составляющая – аккумулирует достижение и предметных, и метапредметных результатов.

Пирамида отражает формирование определенного уровня знаний, умений и способов деятельности, которые позволяют ребенку взаимодействовать с окружающим миром в определенных системах: я и природа, я и другие люди, я и общество. Доработка стандарта позволила добавить к этой дидактической позиции еще две важнейшие составляющие процесса взаимодействия с ней.

Обратим внимание на примеры из стандарта: перед нами ставится задача сохранить индивидуальность личности ученика, учитывать его интересы, возможности, уделить особое внимание развитию мотивации, готовности к самообразованию, саморазвитию. Эти отрывки дают возможность определить одну из важнейших составляющих – «Я и познание».

Далее стоит вопрос о способности применять и сохранять учебную цель, планировать, контролировать и оценивать свои действия; оценивать свои возможности, осознавать ценности самообразования и саморазвития; проявлять ответственность в совместной деятельности. Это дает возможность выделить еще один аспект взаимодействия с окружающим миром – «Я и Я».

И тогда мы получаем корректировку, потому что взаимодействие с окружающим миром дополняется важнейшими направлениями, которые ориентированы на саму личность, на самого человека «Я и познание, Я и Я».

В результате, встав на место ученика, мы можем пересмотреть процесс обучения: я умею применять, добывать, проверять, оценивать, владеть коммуникацией, то есть готов к самообразованию.

Обращает на себя внимание вопрос: «Что же сегодня беспокоит нас, общественность родительскую, педагогическую в реализации требований к метапредметным результатам? Где нам нужно корректировать свое отношение к процессу обучения, на что обратить внимание? Каковы трудности овладения универсальными учебными действиями?»

Если говорить о познавательных универсальных учебных действиях, то это недостаточное знание методов познания мира: дети не умеют наблюдать, не пользуются измерениями, не умеют следовать плану наблюдения; испытывают трудности в решении задач, требующих применения умственных операций (анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения).

Коммуникативные вызывают также большие трудности: недостаточный уровень смыслового чтения, текстов разного жанра; низкий уровень владения диалогической речью; низкий уровень произвольной коммуникативной деятельности в совместном учебном труде.

Ну и все это, конечно, упирается в недостаточный уровень развития регулятивных УУД: недостаточное умение планировать свою деятельность; неумение контролировать пошаговые учебные действия; недостаточное развитие способности предвидеть трудности и ошибки; неумение объективно оценить свой вклад в совместную деятельность, недостаточный уровень развития способности к командной работе.

Не потеряли актуальности слова Ю.К. Бабанского о том, что «через методическую работу осуществляется подготовка педагогов к внедрению нового содержания образования, овладение инновациями и прогрессивными педагогическими технологиями» [Дамбуева, Соколова, 2015, 33].

Методическое сопровождение процесса реализации ФГОС, которое относится к каждому из педагогов сегодня: прежде всего, необходимо научиться конструировать процесс обучения в рамках учебной деятельности; отказаться от приоритета репродуктивной деятельности; организовать работу по коллективному построению алгоритма решения учебной задачи; пересмотреть отношение к использованию форм совместной деятельности (парной, групповой).

Какова же сущность репродуктивной деятельности, которая так любима многими педагогами? Она дает три роли: слушай внимательно, смотри, запоминай. Идет опора на восприятие и память. Это сегодня не должно устраивать педагогов, потому что имеет определенные риски.

Рассмотрим риски репродуктивного обучения: нет лично значимой мотивации (она навязана со стороны); принятие готового способа действия не влияет на становление самоконтроля и самооценки; не развивается умение работать в нестандартных ситуациях; на низком уровне остается операциональная составляющая деятельности (образец первичен).

Другими словами, если при задачах репродуктивного уровня используются процессы: восприятия, памяти, воспроизведение. При задачах развивающего уровня используются процессы логические: анализ, синтез, сравнение.

Сущность развивающей деятельности: она должна потеснить репродуктивную, заключается в новых ролях: я исследователь, я критик, я оппонент. Опора идет на логическое мышление, воображение.

Конечно, изменение целей и содержания обновленного стандарта ставит перед необходимостью корректировать не только технологию обучения.

Методисты предлагают новую классификацию уроков, типы, которые имеют место быть в современных условиях преподавания в школе.

Среди типов современных уроков: сенсорный, который очень важен, но он не дает того развивающего эффекта, которого требует сегодня стандарт, репродуктивный (мы от него тоже не можем отказаться совсем), объяснительный, поисково-исследовательский, творческий.

Остановимся на последних трех.

1) Объяснительный тип урока:

Цель: формирование логических УУД (это группа познавательных)

Структурный элемент урока: решение логических задач, моделирование, задачи на поиск ошибки. Роли обучающихся – они ведущие этого урока.

Важнейшее правило, которое не применяется в наших школах: ученик имеет право на ошибку (никому не разрешается употреблять слова «не знаешь», «не думаешь», «не умеешь»...), каждому дается шанс исправить ошибку, а педагог должен помочь ему в этом. Дети имеют право на собственное мнение.

2) Поисково-исследовательский тип: овладение элементарными умениями поисковой и исследовательской деятельности; развитие способности выдвигать гипотезы, находить, анализировать и оценивать доказательства; фиксировать результаты и презентовать их; развитие умений работать в ситуации интеллектуального препятствия.

3) Творческий тип урока построен на основе отказа от образца; анализе своеобразного и оригинального в продуктивно-творческой деятельности. Творчество – это отказ от образца, а не следование ему.

Заключение

Сегодня важно не столько дать ребенку как можно больший багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным умением, как умение учиться. По сути, это и есть главная задача новых образовательных стандартов, главная задача модернизации школьного образования, методик преподавания, которые призваны реализовать развивающий потенциал общего среднего образования.

Следовательно, особое внимание уделяется изменению формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества от классно-урочной к лабораторно-семинарской и лекционно-лабораторной, исследовательской методике преподавания учебных предметов при одновременном использовании дополнительных учебных, дидактических материалов, ориентированных на формирование не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов.

И в завершение как нельзя кстати вспомним слова Г.С. Батищева: «человека нельзя «сделать», «произвести», «вылепить» как вещь, как продукт, как пассивный результат воздействия извне, но можно только обусловить его включение в деятельность, вызвать его собственную активность и исключительно через механизм этой его собственной (совместно с другими людьми) деятельности он формируется в то, что делает его эта деятельность» [Даренский, 2017, 155].

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Алексейчева Е.Ю. Непрерывное образование в контексте глобальных трендов развития экономики впечатлений // Новое в науке и образовании. Сборник трудов международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. М.: ООО "Макс Пресс". 2019. С. 5–15.
4. Баранников А.В. Современная школа в новых условиях распределенного образования. М.: Перспектива, 2016. 412 с.
5. Гомбоева М.И. (ред.) Современные проблемы науки и образования: научная рефлексия целей и результатов модернизации российского образования. Чита, 2015. 140 с.
6. Дамбуева А.В., Сококова Л.В. Об обновлении учебно-методического обеспечения образовательного процесса в условиях модернизации образования // Вестник Бурятского университета. 2015. № 15. С. 31-34.
7. Даренский В.Ю. Философско-антропологическая концепция Г.С. Батищева: «Человек восходящий» // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2017. Т. 17. Вып. 2. С. 155-159.
8. Лавина Т.А. Совершенствование системы непрерывной подготовки учителей в области использования средств информационных и коммуникационных технологий в профессиональной деятельности. М., 2006. 70 с.
9. Лихачев Б.Т. Педагогика. М.: Владос, 2010. 647 с.
10. Слостенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Магистр, 2007. 224 с.

Improvement of the educational process and the activity of the teacher in the conditions of modernization of school education

El'nara S. Babaeva

Doctor of Pedagogy, Associate Professor,
Department of Psychological and Pedagogical Education
Derbent Branch of Moscow Pedagogical State University,
368600, 18, Buinakskogo str., Derbent, Russian Federation;
e-mail: elnara1@rambler.ru

Abstract

Modernization of the modern school education system involves both updating its content and the active use of innovative technologies and techniques. The article describes the new educational results that determine the need to make changes in the activities of teachers in connection with the modernization of school education. Currently, in the context of the implementation of the new Federal State Educational Standards, the requirements for the level of professional competence of teachers, for updating teaching methods and learning technologies are increasing. In the context of the modernization of school education and the diversity of pedagogical innovations, the creation of a new, modern system of methodical work of a teacher, the development of their professional pedagogical skills, becomes particularly significant. The author speaks about modern approaches to teaching in the activity of a teacher, which are manifested in the actualization of the productive use of methods, forms and content of methodological work, in active participation in innovative activities. Today it is important not so much to give the child as much knowledge as possible, but to ensure his general cultural, personal and cognitive development, to equip him with such an important skill as the ability to learn. Therefore, special attention is paid to changing the form of organization of educational activities and educational cooperation from class-lesson to laboratory-seminar and lecture-laboratory, research methods of teaching subjects while using additional educational, didactic materials focused on the formation of not only subject, but also meta-subject and personal outcomes.

For citation

Babaeva E.S. (2022) Sovershenstvovanie obrazovatel'nogo protsessa i deyatelnosti pedagoga v usloviyakh modernizatsii shkol'nogo obrazovaniya [Improvement of the educational process and the activity of the teacher in the conditions of modernization of school education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (6A-I), pp. 182-189. DOI: 10.34670/AR.2022.35.44.140

Keywords

New educational results, universal educational actions, system-activity approach, professional competence, pedagogy.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] *Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatelnostnykh tekhnologij MGPU»*. [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl], pp. 131-135.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] *Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatelnostnykh tekhnologij MGPU»*. Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
3. Alekseicheva E.Yu. (2019) Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste global'nykh trendov razvitiya ekonomiki vpechatlenii [Life-long learning in the context of global trends of the development of the experience economy] *Novoe v nauke i obrazovanii. Sbornik trudov mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Otvetstvennyi redaktor Yu.N. Kondrakova. M.: OOO "Maks Press". [The International Annual Scientific and Practical Conference "New in Science and Education", organized by Jewish University. Ed. by Kondrakova Yu. N. Moscow: MAKSPress] pp. 5-15*
4. Barannikov A.V. (2016) *Sovremennaya shkola v novykh usloviyakh raspredelennoy obrazovaniya* [Modern school in the new conditions of distributed education]. Moscow: Perspektiva Publ.
5. Dambueva A.V., Sokokova L.V. (2015) *Ob obnovlenii uchebno-metodicheskogo obespecheniya obrazovatel'nogo*

-
- protsessa v usloviyakh modernizatsii obrazovaniya [On updating the educational and methodological support of the educational process in the context of the modernization of education]. *Vestnik Buryatskogo universiteta* [Bulletin of the Buryat University], 15, pp. 31-34.
6. Darenskiy V.Yu. (2017) Filosofisko-antropologicheskaya kontsepsiya G.S. Batishcheva: «Chelovek voskhodyashchii» [Philosophical and anthropological concept of G.S. Batishchev: "A rising person"]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* [News of the Saratov University. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy], 17, 2, pp. 155-159.
 7. Gomboeva M.I. (ed.) (2015) *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya: nauchnaya refleksiya tselei i rezul'tatov modernizatsii rossiiskogo obrazovaniya* [Modern problems of science and education: scientific reflection of the goals and results of the modernization of Russian education]. Chita.
 8. Lavina T.A. (2006) *Sovershenstvovanie sistemy nepreryvnoi podgotovki uchitelei v oblasti ispol'zovaniya sredstv informatsionnykh i kommunikatsionnykh tekhnologii v professional'noi deyatel'nosti* [Improving the system of continuous training of teachers in the field of using information and communication technologies in their professional activities]. Moscow.
 9. Likhachev B.T. (2010) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Vlados Publ.
 10. Slastenin V.A., Podymova L.S. (2007) *Pedagogika: innovatsionnaya deyatel'nost'* [Pedagogy: innovative activity]. Moscow: Magistr Publ.