

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.38.83.007

Диагностика готовности будущих педагогов к использованию игровых технологий на уроке в начальной школе

Татьянина Татьяна Викторовна

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики,
Мордовский государственный педагогический университет,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;
e-mail: tatianina9@gmail.com

Евсеева Юлия Алексеевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики,
Мордовский государственный педагогический университет,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;
e-mail: yu.evseewa2018@yandex.ru

Ермолаева Алина Дмитриевна

Студент,
Мордовский государственный педагогический университет,
430007, Российская Федерация, Саранск, ул. Студенческая, 11А;
e-mail: alinaermolaeva79@gmail.com

Статья подготовлена в рамках гранта на проведение научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям научной деятельности вузов-партнеров по сетевому взаимодействию (ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ЮУрГГПУ) и ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева») по теме «Диагностика готовности будущих педагогов к использованию игровых технологий на уроке в начальной школе».

Аннотация

В статье рассматривается проблема формирования готовности будущих педагогов начальной школы к использованию игровых технологий на уроке. Авторы справедливо подчеркивают актуальность проблемы готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности, указывая на такое эффективное средство как игровые технологии. С ними связано формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций, обозначенных в статье. В данном исследовании рассматривается необходимость и возможность подготовки будущих педагогов начальных классов к применению игровых технологий на уроке. Это подтверждает целесообразность рассмотрения в статье базовых понятий: «готовность», «диагностическая готовность», а также триады «игра», «педагогическая игра», «игровые технологии». Данные материалы были положены в основу проведения диагностических процедур, подтверждающих

готовность будущих педагогов к использованию игровых технологий на уроке. Для проведения диагностики уровня готовности будущих педагогов начальных классов к применению игровых технологий на уроке была создана диагностическая модель. Она состоит из когнитивного, мотивационно-ценностного, деятельностного компонентов готовности будущих педагогов начальных классов к использованию игровых технологий на уроке. Совокупность представленных компонентов соотносилась с тремя уровнями готовности: низким, средним и высоким что позволило отследить динамику исследовательского процесса.

Для цитирования в научных исследованиях

Татьянина Т.В., Евсеева Ю.А., Ермолаева А.Д. Диагностика готовности будущих педагогов к использованию игровых технологий на уроке в начальной школе // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6А. Ч. I. С. 226-234. DOI: 10.34670/AR.2022.38.83.007

Ключевые слова

Диагностика, игровые технологии, начальная школа, урок, педагогика.

Введение

В настоящее время современное образование претерпевает значительные изменения. Особое внимание уделяется практико-ориентированному содержанию обучения. В ФГОС ВО отражается набор ключевых компетенций, которые направлены на овладение культурой самоопределения, многостороннее развитие личности будущих педагогов. В современных условиях актуализируются вопросы поиска путей и способов совершенствования учебного процесса в вузе, обогащения содержания и его процессуально-технологического обеспечения, что обусловлено необходимостью подготовки педагогических кадров.

Современному обществу нужны педагоги, которые владеют не только традиционными методами и технологиями обучения, но и стремятся к наращиванию знаний и накоплению инновационного опыта. Для педагога начальных классов это имеет особенное значение. Подготовка такого специалиста возможна только в процессе обеспечения компетентностного подхода к обучению будущего учителя, предполагающего взаимосвязь академических знаний и практических умений, вариативность образовательных программ педагогического вуза.

В настоящее время подготовке квалифицированного работника в сфере образования уделяется достаточно большое внимание. Поэтому в ФГОС ВО направление подготовки Педагогическое образование оглашаются компетенции, которыми должен обладать педагог начальных классов:

- способностью осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся (ОПК-2);
- готовностью к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3);
- готовностью реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1);
- способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики

(ПК-2);

– способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3);

– способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого учебного предмета (ПК-4).

Тем не менее, подготовка будущих педагогов с изменениями, заложенными в стандарте на практике, является одной из серьезных проблем профессионального образования. Исследование и анализ вопросов данной сферы позволяет сделать вывод, что в ходе организации своей работы учителя игнорируют использование современных педагогических технологий, применяя часто малоэффективные методы. Из этого следует – существуют проблемы в процессе организации урочной деятельности в начальных классах.

Между тем использование в профессионально-педагогической деятельности учителем начальных классов занимательного материала предъявляет особые требования к педагогу и определяет важность корректировки его вузовской подготовки. Среди такого материала особое значение имеют игровые технологии в урочной деятельности, которые в условиях реализации новых образовательных стандартов изучаются и освещаются в научно-методической литературе все больше. Применение игровых технологий в учебной деятельности начальной школы характеризуется наличием разных игровых методов и приемов, сценарием деятельности, альтернативной возможностью решений, предполагаемыми результатами.

Следует отметить, что в педагогической литературе и научных исследованиях нашли отражение вопросы подготовки будущего педагога к организации учебной деятельности и организации уроков, в частности. Учитывая теоретическую ценность и практическую значимость данных работ, отметим, что они не дают целостного представления о подготовке студентов к применению игровых технологий на уроке.

Основная часть

Рассматривая игровые технологии, следует обратить внимание на смысловое поле игры. Феномен игр весьма сложен и многообразен. Игра – это непосредственная модель обучения детей.

Понятие «игра» В.А. Сухомлинский представлял как «огромное светлое пятно, с коего в духовный мир детей входит поток понятий об окружающем мире» [Борытко, 2001, 115]. По его словам, в ходе игры перед детьми раскрывается детский мир и его творческие способности.

Следует отметить важность мотивационно-ценностного компонента в процессе участие в игре, а он во многом обеспечивается содержанием игры. Д.Н. Узнадзе в качестве содержания игры представляет непосредственно игровое воздействие, учебное действие (решение задач), взаимодействие с участниками процесса (дискуссия, рассмотрение задач), трудовое действие и др. А.Н. Леонтьев акцентирует внимание на том, что игра – это свобода личности в фантазии, иллюзорная реализация нереализуемых интересов [Михайленко, 2011].

Вместе с тем игра с присущей ей специфичностью обладает чертами, общими для различного вида деятельности человека. Она всегда целенаправленна, требует осмысления и преобразующей направленности. Как считал С.Л. Рубинштейн, для педагога немаловажно, что игра обладает подлинными чувствами, стремлениями к реально решаемым проблемам в ходе действия. Колоссальное значение для теоретического осмысления игры внес Л.С. Выготский,

который отметил, что игра – самостоятельный вид деятельности, для ее реализации в образовательном процессе важна психологическая социализация детей [там же].

Действительно, в образовательном процессе игра разворачивается как педагогическое явление, способствующее социализации, обучению, воспитанию и развитию ребенка. Кроме того, она является средством организации деятельности, изменения положения личности в классе или в группе сверстников.

Следует обратить внимание, что в отличие от игры в целом педагогическая игра обладает существенными свойствами технологии: имеет четко поставленную цель с надлежащим ей педагогическим результатом, являющимися обоснованными и характеризующимися учебно-познавательной направленностью. В связи с этим целесообразным и обоснованным является использование определения «игровые технологии» к организованной педагогом игровой деятельности на уроке. Известно, что игровые технологии – это составная доля педагогических технологий, многофункциональная форма обучения, позволяющая осуществлять работу детей в увлекательной и интересной форме, несмотря на трудоемкий процесс обучения.

В данном исследовании рассматривается необходимость и возможность подготовки будущих педагогов начальных классов к применению игровых технологий на уроке. Это позволяет выделить основные понятия: «игровые технологии» и «готовность будущих педагогов начальных классов к применению игровых технологий на уроке». Для того чтобы раскрыть сущность понятия «готовность будущих педагогов начальных классов к применению игровых технологий на уроке» необходимо обратиться к общенаучному понятию «готовности» [Алявина, 2021, 41-45].

Готовность рассматривается многими педагогами как состояние, характеризующееся наличием определенных знаний, умений, навыков и непосредственного опыта работы, который позволяет ему рационально и эффективно использовать известные способы деятельности. Из этого следует, что при готовности происходит целенаправленное выражение личности, к которому относятся взгляды, отношения, убеждения, мотивы, чувства, умения, интеллектуальные и волевые качества и т.п. Справедливым видится замечание о том, что готовность включает помимо профессиональных знаний, умений и навыков определенные личностные черты и качества, которые способны обеспечивать успешное выполнение профессиональной деятельности [Селевко, 2005].

Как показывает анализ научных источников, абсолютное большинство исследователей определяет понятие «готовность» как личностный, динамичный и поликомпонентный целостный процесс. Это дает основание говорить о готовности будущих педагогов начальных классов как качестве личности, которое проявляется в активности и способности ставить перед собой профессиональные цели, определять способы их достижения и прогнозировать пути педагогической деятельности.

Определение готовности будущих педагогов развернуто рассматривается Н.М. Борытко как ступенчатый процесс, обусловленный дискретными этапами, которые последовательны в профессиональном сознании и деятельности, в функциях и технологиях их реализации [Алявина, 2021].

В.А. Сластенин отмечал, что готовность можно рассматривать как качество личности, которое включает в себя психологическую, психофизиологическую и физиологическую стороны, а также научно-теоретическую и практическую подготовку [Сластенин, 2002].

Именно этот подход был положен в основу проведения диагностических процедур, подтверждающих готовность будущих педагогов к использованию игровых технологий на

уроке.

Для установления диагностики уровня готовности будущих педагогов начальных классов к применению игровых технологий на уроке в процессе теоретической части исследования мы исходили из компонентов готовности: когнитивного, мотивационно-ценностного, деятельностного.

Когнитивный (знаниевый) компонент готовности педагога предполагает наличие особых знаний о содержании и способах организации учебного процесса, о сущности образовательного процесса, о специфике взаимодействия педагога с обучающимися начальных классов.

Мотивационно-ценностный компонент, который устанавливает формирование ключевых качеств личности у будущего педагога как организатора учебного процесса.

Деятельностный компонент готовности содержит освоение специалистом умения устанавливать связь с учениками, владеть разными способами при организации урока, корректировать межличностные взаимоотношения в классе и т.д.

Совокупность представленных компонентов в диагностике готовности будущего педагога начальных классов к применению игровых технологий на уроке соотносилось с тремя уровнями готовности: низким, средним и высоким.

Низкий уровень готовности будущих педагогов начальных классов предполагал минимальные показатели для выполнения профессиональных обязательств. Охарактеризуем более подробно, какими свойствами обладает студент данного уровня:

- владеет минимальной степенью специализированных знаний о содержании и способах, методах и формах организации урока;
- устанавливает контакт с обучающимися нерегулярно, но будущему педагогу характерно положительное отношение к детям;
- владеет малыми инновационными методами для организации учебного процесса со всеми свойственными им требованиям.

Средний уровень готовности будущего педагога отвечал достаточной цели исполнения комплекса показателей для выполнения педагогических обязательств. На этом уровне студент:

- владеет достаточной степенью специализированных знаний о содержании и способах, методах и формах организации урока;
- устанавливает контакт с обучающимися, обладает позитивно-ценностным отношением к детям;
- владеет инновационными методами для организации учебного процесса со всеми свойственными им требованиям.

Высокий уровень готовности будущего педагога отвечает довольно значительному комплексу показателей для выполнения профессиональных педагогических обязательств. Студент данного уровня обладает следующими свойствами:

- владеет высокой степенью специализированных знаний о содержании и способах, методах и формах организации урока;
- устанавливает контакт с обучающимися, обладает позитивно-ценностным отношением к детям, к себе как будущему профессионалу, и к другим людям, может корректировать межличностные отношения в ходе работы;
- владеет инновационными методами для организации учебного процесса со всеми свойственными им требованиям.

С целью проведения замеров уровня готовности будущих педагогов начальных классов к

применению игровых технологий на уроке были использованы диагностические средства, которые позволяют осуществить непредвзятую оценку педагогического действия:

- педагогическое наблюдение за студентами в ходе занятий и профессиональной работой в ходе производственной педагогической практики;
- анкетирование с целью проверки когнитивного компонента готовности будущего педагога к организации урока с применением различных современных технологий;
- тесты для студентов (тест П. Торренса);
- анализ продуктов деятельности будущих педагогов (конспекты уроков в начальных классах).

Диагностические процедуры проводилось с помощью анкет, нацеленных на выявление потребностей в изменении своей профессиональной деятельности и отношении к инновациям, самооценки знаний и умений будущего педагога при переходе на новый формат обучения с использованием игровых технологий.

С помощью анкет были выявлены следующие эмпирические материалы:

- группа студентов, которые с интересом изучают инновации, в том числе игровые технологии, которые готовы внедрять современные технологии в свою преподавательскую деятельность и систематически работать в данном направлении;
- группа студентов, которые готовы применять игровые технологии как современное инновационное средство лишь фрагментарно, частично, используя отдельные элементы;
- группа студентов, которые категорически отрицают игровые технологии в обучении, не понимают ее достоинств и не готовы применять ее в своей профессиональной деятельности.

Диагностические процедуры включали и рефлексивно-аналитический компонент. Так, анкета для самооценки знаний и умений будущего педагога при переходе на новый формат обучения с использованием игровых технологий предназначалась для выявления готовности будущего педагога к использованию нововведений в области игровых технологий. Следует заметить неподдельный интерес испытуемых к данному аспекту работы. Это обусловлено тем, что сегодня практически каждая школа стремится использовать в своей деятельности новые педагогические технологии. Однако далеко не всегда учителя готовы к их внедрению. Для самооценки готовности педагога к работе по любой из новых игровых педагогических технологий можно использовать предложенную анкету. Имеет смысл попросить студентов подписать ее, для того чтобы иметь возможность проанализировать ответы каждого участника и, затем, организовать индивидуальную работу, проектировать авторские учебные задания и др.

По результатам тестирования, анкетирования, педагогического наблюдения, анализа продуктов деятельности испытуемых появились не только статистические данные, но и обнаружили основные векторы для проектирования условий, при которых процесс формирования готовности будущих педагогов начальных классов к использованию игровых технологий на уроке станет эффективным.

Данная работа нашла подтверждение при проведении формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, когда испытуемые выполняли исследовательские задания не только в процессе учебных занятий, но и в ходе производственной педагогической практики. Затем проводился подсчет показателей средней арифметической суммы баллов, приобретенных при рассмотрении результатов всех средств замера.

Таким образом, было проведено диагностирование уровня сформированности готовности

будущих педагогов начальных классов к применению игровых технологий на уроке.

Поставленные исследовательские задачи, практическая деятельность по их решению, реальная педагогическая практика в школе позволила студентам дать оценку собственной профессиональной педагогической готовности к использованию игровых технологий на уроке. Студенты отмечали, что первоначально трудности возникали при формулировке темы, цели, задач, соотношения содержания урока и его процессуального обеспечения. Это в свою очередь приводило к сложностям отбора игровых технологий, нацеленных на дидактический результат. С этой целью были внедрены такие эффективные формы работы как мастер-классы, педагогические мастерские и др. Активно использовался метод кейсов, при помощи которого развивались проектировочные и рефлексивно-аналитические умения.

По итогам практики студентов был проведен опрос на предмет оценки собственной подготовки к проведению урока с применением игровых технологий. В опросе приняло участие 44 человека.

Проведенный анализ показал, что 55% респондентов хорошо представляют содержание и используемые методы в проведении урока; 40% студентов полагают, что могут самостоятельно подготовить урок, но все же имеют сомнения в подборе технологий для организации учебного процесса; 5% респондентов сообщили, что не сумеют организовать и провести урок в начальных классах с использованием игровых технологий.

Таким образом, практика показывает, что в проведении учебного процесса с применением игровых технологий вызывает вопросы, которые вызваны недостаточной готовностью будущих педагогов. После проведения эксперимента были сделаны выводы на основе полученных результатов: подготовка будущих педагогов начальных классов к проведению урока с применением игровых технологий. Было выявлено, что это процесс формирования у студентов знаний, умений и навыков, личностных и профессиональных качеств, которые обеспечивают результативность организации и проведения учебного процесса в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Важно, что готовность студентов к проведению урока с применением игровых технологий в начальных классах обусловлена уровнем мотивации к самореализации в будущей профессиональной деятельности.

Заключение

Подводя итоги, приходим к выводу о том, что в настоящее время овладение будущими педагогами начальных классов готовностью к применению игровых технологий на уроке является важным условием достижения результатов и эффективной реализацией стандарта третьего поколения.

Библиография

1. Алявина Т.В. Содержание понятий «готовность» и «игровые технологии» в формировании познавательной активности младших школьников // Образование в современном мире: новое время – новые решения. 2021. № 1. С. 41-45.
2. Борытко Н.М. В пространстве воспитательной деятельности. Волгоград: Перемена, 2001. 181 с.
3. Вульфев Б.З. Педагогика. М.: Юрайт, 2016. 511 с.
4. Ивлиева А.Н. Критериально-ориентированное тестирование в системе формирования профессиональной готовности учителя начальных классов: автореф. дис. ... канд. педа. наук. Измаил, 2001. 33 с.
5. Михайленко Т.М. Игровые технологии как вид педагогических технологий // Педагогика: традиции и инновации.

Челябинск: Два комсомольца, 2011. С. 140-146.

6. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2-х т. М.: Народное образование, 2005. Т. 1. 556 с.
7. Сластенин В.А. Педагогика. М.: Академия, 2002. 576 с.
8. Стрилец Е.В. Сущность, критерии и уровни готовности будущих учителей начальных классов к оценочной деятельности // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 6. С. 60-64.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата): № 1426: утвержден приказом Минобрнауки РФ 4 декабря 2015 г.
10. Шакина Г.В. Проблема готовности учителя начальных классов к деятельности // Интеграция образования. 2009. № 1. С. 129.

Diagnostics of the readiness of future teachers to use gaming technologies in the classroom in elementary school

Tat'yana V. Tat'yanina

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Pedagogy,
Mordovia State Pedagogical University,
430007, 11A, Studencheskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: tatianina9@gmail.com

Yuliya A. Evseeva

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Pedagogy,
Mordovia State Pedagogical University,
430007, 11A, Studencheskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: yu.evseewa2018@yandex.ru

Alina D. Ermolaeva

Graduate Student,
Mordovia State Pedagogical University,
430007, 11A, Studencheskaya str., Saransk, Russian Federation;
e-mail: alinaermolaeva79@gmail.com

Abstract

The article deals with the problem of forming the readiness of future primary school teachers to use game technologies in the classroom. The authors rightly emphasize the relevance of the problem of future teachers' readiness for professional activity, pointing to such an effective tool as gaming technologies. They are associated with the formation of general professional and professional competencies outlined in the article. This study examines the necessity and possibility of training future primary school teachers to use game technologies in the classroom. This confirms the expediency of considering the basic concepts in the article: «readiness», «diagnostic readiness», as well as the triads «game», «pedagogical game», «game technologies». These materials were used as

the basis for diagnostic procedures confirming the readiness of future teachers to use gaming technologies in the classroom. To diagnose the level of readiness of future primary school teachers to use game technologies in the classroom, a diagnostic model was created. It consists of cognitive, motivational-value, activity components of the readiness of future primary school teachers to use game technologies in the classroom. The totality of the presented components was correlated with three levels of readiness: low, medium and high, which made it possible to track the dynamics of the research process.

For citation

Tat'yanina T.V., Evseeva Yu.A., Ermolaeva A.D. (2022) Diagnostika gotovnosti budushchikh pedagogov k ispol'zovaniyu igrovyykh tekhnologii na uroke v nachal'noi shkole [Diagnostics of the readiness of future teachers to use gaming technologies in the classroom in elementary school]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (6A-I), pp. 226-234. DOI: 10.34670/AR.2022.38.83.007

Keywords

Diagnostics, game technologies, elementary school, lesson, pedagogy.

References

1. Alyavina T.V. (2021) Soderzhanie ponyatii «gotovnost'» i «igrovyye tekhnologii» v formirovaniy poznavatel'noi aktivnosti mladshikh shkol'nikov [The content of the concepts of readiness and game technologies in the formation of cognitive activity of younger schoolchildren]. *Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremya – novye resheniya* [Education in the modern world: new times, new solutions], 1, pp. 41-45.
2. Borytko N.M. (2001) *V prostranstve vospitatel'noi deyatel'nosti* [In the space of educational activity]. Volgograd: Peremena Publ.
3. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie (uroven' bakalavriata): № 1426: utverzhden prikazom Minobrnauki RF 4 dekabrya 2015 g.* [Federal State Educational Standard of Higher Education. Bachelor's degree in the field of study 44.03.01 Pedagogical education (bachelor's level): No. 1426: approved by order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation on December 4, 2015].
4. Ivlieva A.N. (2001) *Kriterial'no-orientirovannoe testirovanie v sisteme formirovaniya professional'noi gotovnosti uchitelya nachal'nykh klassov. Doct. Dis.* [Criteria-oriented testing in the system of formation of professional readiness of a primary school teacher. Doct. Dis.]. Izmail.
5. Mikhailenko T.M. (2011) *Igrovye tekhnologii kak vid pedagogicheskikh tekhnologii* [Game technologies as a kind of pedagogical technologies]. In: *Pedagogika: traditsii i innovatsii* [Pedagogy: Traditions and Innovations]. Chelyabinsk: Dva komsomol'tsa Publ.
6. Selevko G.K. (2005) *Entsiklopediya obrazovatel'nykh tekhnologii: v 2-kh t.* [Encyclopedia of educational technologies: in 2 volumes]. Moscow: Narodnoe obrazovanie Publ. Vol. 1.
7. Shakina G.V. (2009) Problema gotovnosti uchitelya nachal'nykh klassov k deyatel'nosti [The problem of the primary school teacher's readiness for activity]. *Integratsiya obrazovaniya* [Education Integration], 1, p. 129.
8. Slastenin V.A. (2002) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Akademiya Publ.
9. Strilets E.V. (2014) Sushchnost', kriterii i urovni gotovnosti budushchikh uchitelei nachal'nykh klassov k otsenochnoi deyatel'nosti [Essence, criteria and levels of readiness of future primary school teachers for evaluation activities]. *Aktual'nye voprosy sovremennoi nauki* [Actual issues of modern science], 6, pp. 60-64.
10. Vul'fov B.Z. (2016) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Yurait Publ.