

УДК 377.1

DOI: 10.34670/AR.2022.18.68.133

## **Формирование готовности преподавателей среднего профессионального образования к инновационной деятельности**

**Голиков Алексей Иннокентьевич**

Доктор педагогических наук,  
проректор по образовательной деятельности,  
Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,  
677000, Российская Федерация, Якутск, ул. Белинского, 58;  
e-mail: alex\_golikov@mail.ru

**Николаева Алла Дмитриевна**

Доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой педагогики,  
Педагогический институт  
Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова,  
677000, Российская Федерация, Якутск, ул. Белинского, 58;  
e-mail: allanikol@list.ru

**Степанова Людмила Валерьевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры педагогики,  
Педагогический институт  
Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова,  
677000, Российская Федерация, Якутск, ул. Белинского, 58;  
e-mail: Pedagog\_2010@mail.ru

### **Аннотация**

В статье представлен опыт формирования готовности преподавателей среднего профессионального образования к инновационной деятельности. Авторами определены педагогические условия для достижения цели эксперимента, выделены уровни формирования готовности и кратко описаны их основные характеристики. Рассмотрена зависимость эффективности инновационной деятельности от личностных и профессиональных качеств преподавателя, свидетельствующих о мотивированном и ценностном отношении к деятельности, владении необходимыми навыками и результативными способами достижения своих образовательных целей. Проведенный эксперимент в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Республики Саха (Якутия) «Якутский сельскохозяйственный техникум» показал повышение интереса преподавателей к новшествам в образовании, а также их уровня готовности, в результате планомерного участия в программе формирования их готовности к инновационной деятельности и прохождения индивидуальной дорожной карты.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Голиков А.И., Николаева А.Д., Степанова Л.В. Формирование готовности преподавателей среднего профессионального образования к инновационной деятельности // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6А. Ч. II. С. 996-1006. DOI: 10.34670/AR.2022.18.68.133

**Ключевые слова**

Инновационная деятельность, преподаватели, среднее профессиональное образование, повышение квалификации, технологии.

**Введение**

Введение ФГОС СПО является крупной системной инновацией, предъявляющей новые требования к профессиональной деятельности преподавателей. Для развития инновационной деятельности стандарт предполагает изменения содержания образования; изучение и использование преподавателем новых технологий и методов обучения; развитие умений проектирования образовательного процесса. С переходом на новые стандарты образования преподаватели решают новые профессиональные задачи [Федеральные государственные образовательные стандарты..., [www](#)]. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» инновационная деятельность ориентирована на совершенствование всех направлений работы системы образования, а также в целях создания условий для реализации инновационных программ образовательные организации признаются инновационными площадками в системе образования [Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, [www](#)].

Политика в сфере образования на период до 2030 года определяется в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития России и задачами, поставленными в указе «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Развитие сферы образования должно быть ориентировано на повышение доступности и качества образования, подготовку квалифицированных кадров всех уровней профессионального образования, способных быстро реагировать на запросы рынка труда и повышать уровень своей квалификации в течение всей жизни [Прогноз долгосрочного социально-экономического развития..., [www](#)].

Формирование готовности преподавателей среднего профессионального образования к инновационной деятельности – важный процесс их профессионального развития и аспект ускорения темпов распространения и внедрения педагогических инноваций в образовании [Сергеева, 2015]. Но существуют противоречия между потребностью введения нового и недостаточной готовностью преподавателей к ней. Повышение уровня качества образования – основная задача преподавателей, которые ведут инновационную деятельность, индивидуально обучаются, постоянно применяют новые технологии и творчество, используют зарубежный педагогический опыт [Фокина, Широкова, 2021].

**Основная часть**

Инновации в образовании как актуальные результаты научных исследований включают цель обучения, его содержание, мотивацию участников образовательного процесса. Это реализация педагогических научно-технических достижений с практической направленностью.

Она касается изменений в образе деятельности и мышления работника, связанного с определенной новизной [Шаталов, 2015]. Инновационное образование направлено на подготовку работника, способного генерировать новое знание, поставлять и преобразовывать информацию, внедрять в производство новые образцы, повышать конкурентоспособность предприятия на рынке. Профессиональное развитие возможно при преобразованном отношении к своему труду с активной долей самореализации. А готовность как вид деятельности направлена на выполнение указаний при наличии определенных знаний, навыков; устранение препятствий, которые возникают в ходе профессиональной деятельности. Готовность преподавателей к инновационной деятельности обуславливает к постоянному совершенствованию, умению прогнозировать итоги работы и личностное отношение к профессиональной деятельности. Смысл инновационной деятельности заключается в преобразовании традиционной системы обучения и воспитания путем включения инновационных методов. Инновационная деятельность зависит от личностных и компетентностных качеств преподавателя, что свидетельствует о мотивированном и ценностном отношении к деятельности, владении профессиональными навыками и эффективными способами достижения своих образовательных целей [Сластенин, 2017].

В связи с этим нами выделены педагогические условия для формирования готовности преподавателей к инновационной профессиональной деятельности. Во-первых, воплощение поддерживающего стиля руководства коллективом. Благодаря такой внешней мере поддержки облегчается преодоление внутреннего сопротивления преподавателя к инновационной деятельности; проявляется их самостоятельность к принятию собственных решений, свобода обсуждения профессиональных проблем, инициативному сотрудничеству педагогов для достижения целей. Во-вторых, создание и реализация программы формирования готовности преподавателей к инновационной деятельности. В-третьих, повышение профессионализма преподавателей техникума, следуя индивидуальной дорожной карте, с привлечением двух ресурсов: внешних (курсы повышения квалификации, стажировки) и внутренних (обмен опытом на семинарах, мастер классах, консультациях, методических объединениях) [Skoulikari, Tsakalidis, Tsolis, 2015].

Уровень готовности определяется по трем уровням. Низкий, т.е. адаптивный, отличается нестабильным отношением педагога к инновациям. Педагог овладевает новшествами только под давлением социальной среды. Средний, т.е. репродуктивный, представлен более устойчивым отношением к педагогическим новшествам, использованием готовых методических разработок с собственными корректировками. На данном уровне педагог осознает потребность самосовершенствования. Высокий, т.е. эвристический и творческий. Эвристический характеризуется целенаправленностью, стабильностью, осознанностью путей внедрения новшеств. Педагог регулярно занимается поиском и реализацией новых способов решения педагогических задач. На этом уровне педагог достигает результатов, целенаправленно внедряя новшества в свою педагогическую деятельность, проявляет умения прогнозировать актуальные направления работы, креативен. Он разрабатывает авторские рабочие программы, промоутирует педагогический опыт.

Нами проведен эксперимент в ГБПОУ РС (Я) «Якутский сельскохозяйственный техникум». С целью формирования готовности преподавателей к инновационной деятельности разработана программа, направленная на создание педагогических условий. Основной задачей программы выступило общее профессиональное развитие педагогов, которое могло бы повысить уровень готовности. Содержание программы разработано с учетом специфики учреждения СПО. Программа имела два основных направления работы: самообучение и самовоспитание; работа

преподавателей в групповых методических объединениях. Эти направления включали в себя поисковую работу, взаимопосещение занятий, саморефлексию, повышение квалификации, подбор и освоение новых информационных технологий, исследовательскую активность. Профессиональную компетентность преподаватели повышают через участие в различных формах педагогической занятости и обменом профессиональным опытом. А также достижению цели способствовали мероприятия, например: семинары на темы «Инновации в образовании», «Планирование своей профессиональной работы», «Виды инновационных технологий»; мастер-классы на темы «Применение новых технологий в учреждениях среднего профессионального образования», «Развитие профессионального мастерства на занятиях сельско-хозяйственного техникума»; тренинги и деловые игры: «Требования к современному педагогу», «Педагогический десант», «Человек-профессия». Кроме этого, каждый преподаватель имел план индивидуальной дорожной карты по развитию профессиональной компетентности. Ее суть – в развитии профессиональных умений и навыков, приобретении знаний по собственной инициативе и на курсах, стремлении к успешной карьере. Индивидуальная карта дает возможность педагогу изучать актуальные технологии, использовать их и выявлять недостатки и преимущества своей профессиональной подготовки.

Индивидуальная карта была составлена для агротехнологического отделения и отделения подготовки руководящих кадров. По карте преподаватели могли изучать современные коммуникационные технологии в среднем профессиональном образовании, получить кадровую подготовку по различным профессиям, таким как ветеринарный фельдшер, ветеринария, механизатор сельского хозяйства, технолог молочных продуктов; заниматься научно-исследовательской деятельностью; изучать особенности применения специальных производственных технологий; научиться проектировать программы по дисциплинам в соответствии с ФГОС СПО; развивать позитивное творческое мышление и повышать социокультурный уровень.

Одним из важных показателей повышения уровня готовности являются достижения преподавателей за 2019/2020, 2020/2021 учебный год (табл. 1).

**Таблица 1 - Эффективность участия преподавателей техникума в конкурсах**

Мероприятия	2019/2020		2020/2021	
	Количество	Дипломанты, призеры	Количество	Дипломанты, призеры
Профессиональные конкурсы	3	2	8	3
Научно-практические конференции	2	1	9	4
Олимпиады профессионального мастерства	10	2	12	5
Профессиональные выставки	-	-	8	3
Всего:	15	5	37	15

Для определения готовности к инновационной деятельности мы провели анкетирования – опросы по трем методикам, среди преподавателей техникума, в количестве 48 чел., в три среза: март 2019 г., октябрь 2020 г., октябрь 2021 г.

Во-первых, нами проведен опрос по методике «Вовлеченность современных преподавателей в инновационную деятельность», который раскрывает показатели индивидуального уровня вовлеченности преподавателей к нововведениям, инновационным новшествам в образовательной деятельности. Методика из шести вопросов-утверждений, ответы на которые оцениваются по шкале: 3 балла – всегда; 2 балла – иногда, 1 балл – никогда

(табл. 2). Уровень восприимчивости преподавателей к новшествам (К) определяется по алгоритму: К соответствует К факту, деленному на К макс., где К факт – это фактическое количество полученных баллов, К макс. – их максимально возможное количество (18 баллов).  $K < 0,65$  – низкий уровень,  $0,65 < K < 0,85$  – средний уровень,  $K > 0,85$  – высокий уровень.

**Таблица 2 - Вовлеченность преподавателей в инновационную деятельность**

№	Вопросы-утверждения	Март 2019 %	Октябрь 2020 %	Октябрь 2021 %
1	Вы систематически изучаете опыт педагогов-новаторов, пытаетесь адаптировать их новые методы для собственной педагогической деятельности.	16,3	22	24,1
2	Процесс самообразования является неотъемлемой частью вашей ежедневной деятельности	14,4	17,1	18,9
3	Вы достаточно постоянны в выборе конкретных педагогических взглядов, пытаетесь развивать их процессе практической работы	15,9	18,8	19,3
4	Вы четко понимаете роль вклада научных консультантов в профессиональное образование	9,5	15,9	17,3
5	Вы хорошо представляете свой профессиональный рост в педагогической деятельности	19,8	23,5	24,1
6	Вам интересно все новое	16,3	18,9	20,3

Результаты первого опроса показали следующее: преподаватели, имеющие высокий уровень, составляют 6 человек (12,5%), средний уровень – 27 человек (56,25%) и низкий уровень – 15 человек (31,25%) (см. табл. 5).

Используя алгоритм, мы получили низкий К (0,55), где К факт – 480 баллов, а максимально возможное – 864 балла. Данные первичного опроса были сформированы из ответов: 19,8% преподавателей видят перспективу своей деятельности и 16,3% открыты новым реалиям, 14,4% не всегда занимаются своим профессиональным развитием и самообразованием. Из этого следует, что преподаватели недостаточно занимаются своим самообразованием и профессионально-педагогическим ростом, неустойчивы к изменениям, связанных с инновационной деятельностью, имеют неполные знания о современных технологиях, не уверены в своем инновационном потенциале.

Анализ уровней восприимчивости к инновационным новшествам второго опроса данной методики показал: высокий уровень – 22 человека (45,83%), средний уровень – 18 человек (37,5%) и низкий уровень – 8 человек (16,66%) (табл. 5). Получили средний результат К (0,72), где фактическое количество баллов – 617. Данные промежуточного опроса показали: 23,5% преподавателей видят свою перспективу и следят за инновационными передовыми педагогическими новшествами, 22% стремятся внедрить в педагогическую деятельность современные инновационные технологии, 15,9% не всегда сотрудничают с научными консультантами. Преподаватели не привыкли, чтобы кто-то систематизировал постоянно обновляющийся информационный поток в сфере образования и на основании достижений педагогической науки и практики давали актуальные рекомендации, советы и консультации.

Результаты заключительной диагностики определяют достаточно высокий уровень, особенно к инновационной деятельности по своим преподаваемым предметам. Высокий уровень восприимчивости к инновациям – у 26 человек (54,16%), средний уровень – у 16 человек (33,3%) и низкий уровень – у 6 человек (12,5%). Преподаватели, имеющие низкий уровень восприимчивости, имеют баллы, практически приближенные к среднему (табл. 5).

Выявили высокий К (0,80).

В заключительной диагностике результат ответов большинства респондентов говорит о том, что 24,1% преподавателей настроены на перспективы педагогической деятельности и 23,9% мотивированы внедрять передовой педагогический опыт с учетом индивидуального стиля по преподаваемым предметам. Имеющих высокий уровень стало больше на 41,66%, а показатели среднего и низшего уровней значительно уменьшились – соответственно на 23,03% и 18,75%. Анализ опроса в целом показал динамику усиления вовлеченности преподавателей к процессу изучения инновационных технологий и позитивному интересу к новшествам в дистанционном обучении.

**Таблица 5 - Показатели уровней восприимчивости к инновациям и новшествам**

№	Уровни	Март 2019 г.		Октябрь 2020 г.		Октябрь 2021 г.	
		Количество человек	%	Количество человек	%	Количество человек	%
1	Низкий	15	31,25	8	16,66	6	12,5
2	Средний	27	56,25	18	37,5	16	33,3
3	Высокий	6	12,5	22	45,83	26	54,16

Этот опрос показал повышение уровня восприимчивости преподавателей к инновационной деятельности от 0,55 до 0,80 баллов. Преподаватели стали лучше видеть свой дальнейший профессиональный рост и повысился интерес к инновационным новшествам в повседневной педагогической деятельности.

Во-вторых, проведено анкетирование на выявление причин, препятствующих освоению новых технологий. С помощью опроса мы определили уровень потенциала педагогов к освоению инновационных образовательных технологий. Респонденты выбирают представленные утверждения исходя только из собственного опыта. Оценивали ответы по баллам: 3 – никогда; 2 – иногда, 1 – всегда. Соответственно, показатели низкого, среднего и высокого уровней следующие: 9-15, 15-21, 21-27 баллов (табл. 6).

В начале эксперимента результат опроса показал следующее: количество преподавателей с высоким уровнем – 18 человек (36,43%), со средним уровнем – 18 человек (36,43%), с низким уровнем – 12 человек (25%). Опрос, проведенный в 2019 г., показал, что преподаватели с низким уровнем потенциала составили почти четверть от общего количества респондентов. Это показатель необходимости борьбы с существующими причинами, отмеченными преподавателями: недостаточный уровень взаимопомощи среди коллег и администрации техникума (18 человек), личные причины (5 человек), отсутствие стимулирующих выплат (6 человек), небольшой опыт работы в образовательной организации и недостаточный уровень применения знаний на практике (15 человек), неуверенность в собственных способностях (7 человек).

В промежуточном анкетировании уровень инновационного потенциала представлен следующим образом: с высоким уровнем – 25 человек (52,08%), со средним уровнем – 17 человек (35,42%), с низким уровнем – 6 человек (12,5%). За первый год эксперимента 7 человек повысили свой уровень инновационного потенциала до высокого, что составило 14,58% из общего числа респондентов. Преподаватели в основном выделяют сложности в основной сфере трудовой нагрузки, прежде всего, учебную работу, персональную общественную ответственность (12,5%). Сравнительный анализ опроса на выявление причин, препятствующих освоению новых технологий, показал положительную динамику, мы отмечаем рост

инновационного потенциала преподавателей. По результатам анализа преподавателей, имеющих высокий уровень, увеличилось на 33,34%, имеющих средний потенциал уменьшилось на 8,34%, а преподавателей, имеющих низкий уровень, составило 0%. Результат свидетельствует о том, что у преподавателей стало меньше значимых препятствий для освоения инновационных технологий и самостоятельного изучения новаций в образовании, а также появились стимулы для их нивелирования.

**Таблица 6 - Уровень инновационного потенциала преподавателей**

Уровни	Март 2019 г.		Октябрь 2020 г.		Октябрь 2021 г.	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Высокий	18	37,5	25	52,08	34	70,84
Средний	18	37,5	17	35,42	14	29,16
Низкий	12	25	6	12,5	0	0

В-третьих, проведено анкетирование по диагностической карте «Оценка готовности преподавателей к участию в инновационной деятельности», где оценили уровень готовности респондентов по четырем критериям: мотивационно-творческая направленность личности; креативность; профессиональные способности; индивидуальные особенности личности. Суть данного опроса состоит в том, что преподаватель выбирает критерии, по которым он готов к участию в инновационной деятельности (высокий уровень – от 71 до 100 процентов; средний уровень – от 56 до 70 процентов; низкий уровень – 55 и менее процентов).

На первичном срезе выявили 46,9%, что показывает низкую оценку уровня готовности. Преподаватели Якутского сельскохозяйственного техникума не стремятся к креативности и придерживаются шаблонных действий в обучении.

После проведения запланированных работ по внедрению программы по формированию готовности преподавателей к инновационной деятельности на втором срезе исследования процент уровня готовности преподавателей Якутского сельскохозяйственного техникума к участию в инновационной деятельности повысился на 15,6%, что составляет 62,5% и относится к среднему уровню оценки готовности к участию в инновационной деятельности. У преподавателей техникума появилось положительное отношение к инновациям, они готовы и достаточно открыты к новшествам.

Заключительная диагностика методики выявила рост показателей по сравнению с промежуточной диагностикой по критериям: «Мотивационно-творческая направленность личности» – на 12,5%; «Креативность» – на 8,4%; «Профессиональные способности преподавателя» – на 18,7% и «Индивидуальные особенности личности преподавателя» – на 4,2%. Общий процент готовности преподавателей техникума к участию в инновационной деятельности по сравнению с промежуточным результатом повысился на 11% и составил 73,5%, что относится к высокому уровню оценки (табл. 7).

**Таблица 7 - Критерии готовности к инновационной деятельности и их динамика**

№	Критерии	Март 2019 г.		Октябрь 2020 г.		Октябрь 2021 г.	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
I	Мотивационно-творческая направленность личности	27	56,3	36	75	42	87,5
1	Повышение уровня саморазвития	6	12,5	9	18,8	9	18,8
2	Повышение личной творческой	3	6,6	6	12,5	6	12,5

	деятельности						
3	Повышение уровня оценки деятельности со стороны администрации	6	12,5	6	12,5	9	18,8
4	Повышение уровня приоритета	6	12,5	6	12,5	6	12,5
5	Повышение уровня творческих достижений	3	6,6	3	6,6	6	12,5
6	Увлеченность творческой деятельностью	3	6,6	6	12,5	6	12,5
II	Креативность	18	37,5	23	47,9	27	56,3
1	Способность к рефлексии	6	12,5	6	12,5	9	18,8
2	Гибкость мышления, способность к оценочному пониманию деятельности	6	12,5	6	12,5	6	12,5
3	Готовность к нестандартным действиям	3	6,6	6	12,5	6	12,5
4	Введение новизны в педагогическую деятельность, изменение взгляда на образ мышления	3	6,6	5	10,4	6	12,5
III	Профессиональные способности	27	56,3	39	81,3	48	100
1	Креативное решение споров	6	12,5	6	12,5	6	12,5
2	Способность к совместной деятельности	3	6,6	9	18,8	9	18,8
3	Использование в своей деятельности нового педагогического опыта	3	6,6	3	6,6	3	6,6
4	Умение вносить коррективы в свою деятельность	3	6,6	6	12,5	9	18,8
5	Введение опытной работы в свою деятельность	3	6,6	6	12,5	6	12,5
6	Создание эксклюзивной системы деятельности	3	6,6	3	6,6	6	12,5
7	Планирование опытной работы	3	6,6	3	6,6	6	12,5
8	Использование в деятельности методов и форм педагогического исследования	3	6,6	3	6,6	3	6,6
IV	Индивидуальные особенности личности	18	37,5	22	45,8	24	50
1	Обязательность	6	12,5	6	12,5	7	14,6
2	Ассертивность	6	12,5	9	18,8	9	18,8
3	Эксергия в творческой деятельности	6	12,5	7	14,6	8	16,7
	Среднее значение	22,5	46,9	30	62,5	35,3	73,5

### Заключение

Итоги опытной работы показывают, что у преподавателей техникума повысились показатели готовности к участию в инновационной деятельности, они готовы направить свои профессиональные способности на использование нововведений. Общий процент готовности к участию в инновационной деятельности, по сравнению с первоначальным результатом, повысился на 26,6%. Показатель критерия «Мотивационно-творческая направленность» за время проведения эксперимента увеличился на 31,2%, показатель критерия «Креативность» увеличился на 18,8%, показатель критерия «Профессиональные способности» увеличился



максимально на 43,7% и в конце опытной работы составил 100%, показатель критерия «Индивидуальные особенности личности» увеличился на 12,5% (табл. 8).

**Таблица 8 - Сравнительные показатели критериев готовности к инновационной деятельности преподавателей Якутского сельскохозяйственного техникума**

Этапы диагностики	Мотивационно-творческая направленность		Креативность		Профессиональные способности		Индивидуальные особенности личности		Уровень готовности	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	уровень	%
Март 2019	27	56,3	18	37,5	27	56,3	18	37,5	низкий	46,9
Октябрь 2020	36	75	23	47,9	39	81,3	22	45,8	средний	62,5
Октябрь 2021	42	87,5	27	56,3	48	100	24	50	высокий	73,5

Таким образом, учет педагогических условий, внедрение программы формирования готовности преподавателей к инновационной деятельности и индивидуальной дорожной карты обеспечили положительную динамику показателей уровня готовности к инновационной деятельности преподавателей Якутского сельскохозяйственного техникума.

## Библиография

1. Елагина А.С. Стандарты управления инновационными процессами компании: поиск институциональной модели // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1А. С. 696-704.
2. Орчакова Л.Г. Интеграционные инновационные процессы в высшем профессиональном образовании: новые технологии обучения. В сборнике: Образование, экономика, право в современном информационном обществе. Материалы VIII международной научной конференции. 2012. С. 133-136.
3. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019). URL: [https://www.zakonrf.info/izmeneniya-v-zakonodatelstve/izmenenie-zakon-ob-obrazovanii-v-rf/element-gl2\\_st20](https://www.zakonrf.info/izmeneniya-v-zakonodatelstve/izmenenie-zakon-ob-obrazovanii-v-rf/element-gl2_st20).
4. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития российской федерации на период до 2030 года (Минэкономразвития России). URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf>.
5. Сергеева Т.И. Внедрение инновационной технологии как фактор повышения профессионализма педагога // Концепт: научно-методический электронный журнал. 2015. Т. 26. С. 266-270.
6. Сластенин В.А. Готовность педагога к инновационной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 1. С. 42-49.
7. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования. URL: [spos-edu.ru](http://spos.ed.gov.ru).
8. Фокина Н.В., Широкова М.Е. Индивидуальное обучение-глобальный образовательный тренд // Инновации в образовании. 2021. № 11. С. 36-45.
9. Шаталов М.А. Внедрение инновационных методов обучения при реализации программ подготовки специалистов среднего звена // Перспективы науки и образования. 2015. № 5. С. 47-52.
10. Skoulikari A.I., Tsakalidis A., Tsohis D. Personalized and Adaptive Mobile E-learning for Cultural Education // Proceedings of 2015 6th International Conference on Information, Intelligence, Systems and Applications (IISA). 2015. URL: <http://dx.doi.org/10.1109/IISA.2015.7387968>.

---

## **Formation of readiness of teachers of secondary vocational education for innovative activity**

**Aleksei I. Golikov**

Doctor of Pedagogy,  
Vice-Rector for Educational Activities,  
M.K. Ammosov North-Eastern Federal University,  
677000, 58 Belinskogo str., Yakutsk, Russian Federation;  
e-mail: alex\_golikov@mail.ru

**Alla D. Nikolaeva**

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Head of the Department of pedagogy,  
Pedagogical Institute  
of the M.K. Ammosov North-Eastern Federal University,  
677000, 58 Belinskogo str., Yakutsk, Russian Federation;  
e-mail: allanikol@list.ru

**Lyudmila V. Stepanova**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of pedagogy,  
Pedagogical Institute  
of the M.K. Ammosov North-Eastern Federal University,  
677000, 58 Belinskogo str., Yakutsk, Russian Federation;  
e-mail: Pedagog\_2010@mail.ru

### **Abstract**

The article presents the experience of formation of readiness of teachers of secondary vocational education for innovation. The authors define the pedagogical conditions for achieving the goal of the experiment, highlight the levels of readiness formation and briefly describe their main characteristics. The article considers the dependence of the effectiveness of innovative activity on the personal and professional qualities of the teacher, indicating a motivated and valuable attitude to the activity, possession of the necessary skills and effective ways to achieve their educational goals. The conducted experiment in the State Budgetary Professional Educational Institution of the Republic of Sakha (Yakutia) "Yakut Agricultural College" showed an increase in the interest of teachers in innovations in education, as well as their level of readiness, as a result of systematic participation in the program of formation of their readiness for innovation and the passage of an individual roadmap.

**For citation**

Golikov A.I., Nikolaeva A.D., Stepanova L.V. (2022) Formirovanie gotovnosti prepodavatelei srednego professional'nogo obrazovaniya k innovatsionnoi deyatelnosti [Formation of readiness of teachers of secondary vocational education for innovative activity]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (6A-II), pp. 996-1006. DOI: 10.34670/AR.2022.18.68.133

**Keywords**

Innovative activity, teachers, secondary vocational education, advanced training, technologies.

**References**

1. Elagina A.S. (2019) Standarty upravleniya innovatsionnymi protsessami kompanii: poisk institutsional'noy modeli [Standards for managing innovative processes of the company: finding an institutional model]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1A), pp. 696-704.
2. *Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty srednego professional'nogo obrazovaniya* [Federal state educational standards of secondary vocational education]. Available at: [spo-edu.ru](http://spo-edu.ru) [Accessed 14/11/2022].
3. Fokina N.V., Shirokova M.E. (2021) Individual'noe obuchenie-global'nyi obrazovatel'nyi trend [Individual training-a global educational trend]. *Innovatsii v obrazovanii* [Innovations in education], 11, pp. 36-45.
4. Orchakova L.G. (2012) Integracionnye innovacionnye processy v vysshem professional'nom obrazovanii: novye tekhnologii obucheniya [Integration innovation processes in higher professional education: new learning technologies] V sbornike: *Obrazovanie, ekonomika, pravo v sovremennom informacionnom obshchestve. Materialy VIII mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [In the collection: Education, economics, law in the modern information society. Materials of the VIII International Scientific Conference] pp. 133-136.
5. *Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 26.07.2019)* [On Education in the Russian Federation: Federal Law No. 273-FZ of July 29, 2012 (as amended on July 26, 2019)]. Available at: [https://www.zakonrf.info/izmeneniya-v-zakonodatelstve/izmenenie-zakon-ob-obrazovanii-v-rf/element-gl2\\_st20](https://www.zakonrf.info/izmeneniya-v-zakonodatelstve/izmenenie-zakon-ob-obrazovanii-v-rf/element-gl2_st20) [Accessed 14/11/2022].
6. *Prognoz dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya rossiiskoi federatsii na period do 2030 goda (Minekonomrazvitiya Rossii)* [Forecast of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2030 (Ministry of Economic Development of Russia)]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> [Accessed 18/11/2022].
7. Sergeeva T.I. (2015) Vnedrenie innovatsionnoi tekhnologii kak faktor povysheniya professionalizma pedagoga [The introduction of innovative technologies as a factor of improving the professionalism of a teacher]. *Kontsept: nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal* [Koncept: scientific and methodological e-magazine], vol. 26, pp. 266-270.
8. Shatalov M.A. (2015) Vnedrenie innovatsionnykh metodov obucheniya pri realizatsii programm podgotovki spetsialistov srednego zvena [Introduction of innovative teaching methods in the implementation of training programs for mid-level specialists]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Prospects of science and education], 5, pp. 47-52.
9. Skoulikari A.I., Tsakalidis A., Tsohis D. (2015) Personalized and Adaptive Mobile E-learning for Cultural Education. In: *Proceedings of 2015 6th International Conference on Information, Intelligence, Systems and Applications (IISA)*. Available at: <http://dx.doi.org/10.1109/IISA.2015.7387968> [Accessed 14/11/2022].
10. Slastenin V.A. (2017) Gotovnost' pedagoga k innovatsionnoi deyatelnosti [The readiness of the teacher to innovative activity]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian pedagogical journal], 1, pp. 42-49.