

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.49.40.100

## К вопросу определения уровней развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов

**Ишмуллина Гузель Искужевна**

Кандидат педагогических наук, доцент  
Башкирский государственный педагогический университет им. Акмуллы,  
450000, Российская Федерация, Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а;  
e-mail: guzel-ich@mail.ru

### Аннотация

В статье раскрываются результаты экспериментального изучения эффективности педагогических условий реализации рефлексивно-педагогических приемов развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов. Приведены разработанные критерии и показатели оценки уровней развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов; представлены диагностические методики для оценки эффективности педагогических условий. В ходе констатирующего этапа педагогического эксперимента важно было увидеть и проанализировать начальный уровень развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов. В процессе же формирующего этапа эксперимента необходимо было проследить динамику по уровню развития этнопедагогической культуры студентов при введении педагогических условий реализации рефлексивно-педагогических приемов развития этнопедагогической культуры. Следовательно, мы можем заключить, что произошедшие изменения в уровнях развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов экспериментальных групп не вызваны случайными причинами, а являются следствием реализации выделенных нами педагогических условий реализации рефлексивно-педагогических приемов развития этнопедагогической культуры в ходе профессиональной подготовки в вузе.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ишмуллина Г.И. К вопросу определения уровней развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 6А. Ч. II. С. 1022-1029. DOI: 10.34670/AR.2022.49.40.100

### Ключевые слова

Этнопедагогическая культура, уровни развития этнопедагогической культуры, критерии уровней развития этнопедагогической культуры, показатели оценки уровней развития этнопедагогической культуры, этнопедагогика.

## Введение

Проблема развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов в процессе подготовки в вузе является одной из острых проблем. Мы выделили и обосновали комплекс рефлексивно-педагогических приемов развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов в аспекте самоанализа, самооценки и саморазвития. Реализация разработанной нами методики реализации рефлексивно-педагогических приемов развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов в вузе невозможна без педагогических условий ее осуществления.

## Основная часть

Анализ педагогических условий развития этнопедагогической культуры студентов вуза, выдвинутых разными авторами, привел нас к необходимости выделения педагогических условий, при которых рефлексивно-педагогические приемы будут способствовать развитию этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов. В процессе теоретико-методологического исследования мы теоретически обосновали предположение, что развитие этнопедагогической культуры в вузе будет протекать наиболее эффективно, если выполняются следующие педагогические условия реализации рефлексивно-педагогических приемов:

- учитываются особенности полинациональной среды, в которой реализуется развитие этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов;
- актуализируется этнопедагогическая направленность процесса профессиональной подготовки в вузе;
- использование рефлексивно-педагогических приемов развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов в процессе профессиональной подготовки носит систематический характер.

В ходе формирующего этапа экспериментальной работы мы проверяли эффективность введения данных педагогических условий реализации рефлексивно-педагогических приемов развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов.

Для определения критериев, характеризующих уровни развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов, мы исходили из структурных компонентов этнопедагогической культуры. Поэтому в качестве критериев были выбраны следующие:

- информационно-содержательный критерий, отражающий уровень специальных этнопедагогических знаний студента;
- личностный критерий, отображающий личностные качества и ценностные отношения к этнопедагогической культуре;
- деятельностный критерий, характеризующий профессиональные умения этнопедагогического характера.

Мы пришли к выводу о том, что процесс развития этнопедагогической культуры представляет собой сложную практическую задачу, так как носит комплексный характер. Поэтому для объективной оценки уровня развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов мы выявили комплекс диагностических методик. В таблицах 1, 2, 3 ниже нами представлены критерии, показатели и соответствующие им диагностические методики.

**Таблица 1 - Показатели и диагностические методики по определению информационно-содержательного критерия уровня развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов**

Показатели первого критерия	Диагностические методики
1. Полнота этнопедагогических знаний; 2. Прочность этнопедагогических знаний	Авторский диагностический тест «Этнопедагогические знания педагога-психолога»

**Таблица 2 - Показатели и диагностические методики по определению личностного критерия уровня развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов**

Показатели второго критерия	Диагностические методики
1. Потребность в саморазвитии и самообразовании. 2. Креативность в этнокультурной деятельности. 3. Толерантность к людям другой национальности. 4. Эмоциональная устойчивость в общении с людьми разной национальности.	1. Тест на оценку потребности в саморазвитии В.И. Андреева [Андреев, 1994] и адаптированный к целям исследования; 2. Тест на определение креативности, творческого потенциала – по методике Э.Ф. Зеера, О.Н. Шахматовой [Зеер, 1999]; 3. Тест на толерантность – по методике Л.М. Митиной [Митина, 1992]; 4. Тест на эмоциональную устойчивость – по методике В.В. Бойко [Бойко, 1996].

**Таблица 3 - Показатели и диагностические методики по определению деятельностного критерия уровня развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов**

Показатели третьего критерия	Диагностические методики
1. Полнота овладения умениями профессиональными умениями этнопедагогического характера. 2. Прочность овладения профессиональными умениями этнопедагогического характера. 3. Рефлексивные умения в этнокультурной деятельности.	1-2. Дидактический авторский тест. Дополнительные методики: -анкета «Профессия педагог-психолог» (Т.В. Лентьева), адаптированная к профессионально-педагогической деятельности педагога-психолога; -метод наблюдения за студентами во время педагогической практики; -тест на выявление волевого самоконтроля – по методике А.Г. Зверькова и Е.В. Эйдмана [Зеер, 1999]. 3. Экспертная оценка и самооценка этнопедагогических умений будущих психологов-педагогов.

Из таблиц следует, что информационно-содержательный критерий оценивался нами по показателям полноты и прочности [Климова, 2000, 104] на основе итогового авторского дидактического теста по усвоению материала по всем разделам материала:

Для более объективной оценки информационно-содержательного критерия этнопедагогической культуры кроме теста, мы применяли дополнительные диагностические методы: наблюдение, беседа интервьюирование, анкетирование.

Для определения уровня развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов мы составили дидактический тест. Разрабатывая содержание дидактического теста, мы преследовали цель получить подробные и разносторонние данные, способные не только выявить уровень развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов, но и

охарактеризовать в целом состояние развития этнопедагогической культуры студентов в вузе.

Для получения информации об уровне развития этнопедагогической культуры, о закрытых и открытых этнопедагогических знаниях, об обладании профессиональными умениями этнопедагогического характера в психолого-педагогической деятельности, об осознании значимости этнопедагогической культуры для дальнейшего профессионального роста и профессиональной деятельности использовались вопросы открытого и закрытого типа. Она содержала:

- вопросы, отражающие уровень информационно-содержательного критерия этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов;
- вопросы, отражающие уровень личностного критерия этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов;
- вопросы, отражающие уровень деятельностного критерия этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов.

Личностный критерий отслеживался по следующим показателям: потребность в саморазвитии и самообразовании; креативность в этнокультурной деятельности; толерантность к людям другой национальности; эмоциональная устойчивость в общении с людьми разной национальности.

Для оценки данных показателей мы использовали следующие известные методики, адаптированные к нашему виду исследования:

- оценка потребности в саморазвитии и самообразовании проверялась по методике В.И. Андреева [Андреев, 1994], адаптированная к целям нашего исследования;
- определение креативности студентов было проведено по методике Э.Ф. Зеера, О.Н. Шахматовой [Зеер, 1999], адаптированная к целям исследования;
- толерантность к людям другой национальности оценивалась по методике Л.М. Митиной [Митина, 1992], адаптированная к целям исследования;
- эмоциональную устойчивость в общении с людьми разной национальности оценивалась по методике В.В. Бойко [Бойко, 1996], адаптированная к целям исследования.

Также информацию для оценки личностного критерия мы дополняли сведениями, которые получали из результатов проведенного нами анкетирования, беседы, наблюдения за студентами.

Деятельностный критерий оценивались по показателям полноты и прочности [Грабарь, 1977, 104] на основе авторского дидактического теста, содержащего задания для студентов разного уровня сложности.

Для более достоверной картины по оценке этнопедагогических умений будущих педагогов-психологов нами применялись дополнительные методики, такие как:

- анкета «Профессия педагог-психолог» (Т.В. Леонтьева), адаптированная к профессионально-педагогической деятельности педагога-психолога;
- метод наблюдения за студентами во время педагогической практики;
- тест на выявление волевого самоконтроля – по методике А.Г. Зверькова и Е.В. Эйдмана [Зеер, 1999];

Для определения рефлексивных умений нами использовалась экспертная оценка и самооценка этнопедагогических умений будущих психологов-педагогов.

Для сравнения степени развития этнопедагогической культуры нами применялся уровневый подход. Для количественной оценки и сравнения уровней этнопедагогической культуры,

необходимо было провести ступенчатое рассмотрение каждого показателя в развитии с позиции оценочного балла.

С этой целью, поэтому помимо баллов по диагностическим методикам нами были введены единые оценочные баллы: баллом (2) мы отмечаем уровень, который характеризует оптимальное значение показателя по развитию этнопедагогической культуры педагога-психолога; балл (1) означает нейтральный уровень показателя по развитию этнопедагогической культуры педагога-психолога; баллом (0) мы отмечаем уровень проявления отдельного показателя.

Исходя из данной методики, были определены интервалы определения уровня этнопедагогической культуры педагогов-психологов.

Ниже нами представлена характеристика возможных типов педагогов-психологов в зависимости от уровня их этнопедагогической культуры

Ниже в табл. 4 нами представлены описание типов студентов в зависимости от развития их этнопедагогической культуры.

Выявленная динамика в ходе экспериментальной работы позволяет сделать определенные выводы. Сравнительный анализ результатов нулевого и контрольного срезов позволил сделать вывод о положительной динамике уровня развития этнопедагогической культуры студентов в процессе введения педагогических условий реализации рефлексивно-педагогических приемов развития этнопедагогической культуры. Уровень развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов в экспериментальных группах выше, чем аналогичные показатели студентов контрольной группы. Этот факт доказывает эффективность введения в экспериментальных группах комплекса педагогических условий реализации рефлексивно-педагогических при развитии этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов.

**Таблица 4 - Характеристика студентов разных уровней этнопедагогической культуры на основе выявленных критериев**

Кри- те- рии	Характеристика студентов разных уровней этнопедагогической культуры		
	Низкий	Средний	Высокий
Информационно-содержательный критерий	Студент не имеет прочного и системного запаса знаний этнопедагогического характера, не владеет аргументированностью и логикой рассуждений в данной области. Он владеет отрывочными знаниями региональной этнической культуры, допускает ошибки в понимании профессиональной этнопедагогических терминов. Студент не способен интегрировать знания этнопедагогического характера из культурологических и психолого-педагогических дисциплин.	Студента не отличает глубина и системность знаний этнопедагогического характера, поэтому аргументированность и логика суждений в данной области – неуверенная. Он не полно, но владеет знаниями региональной этнической культуры, в чаще всего в основном владеет профессиональной этнопедагогической терминологией. Однако студент не всегда способен интегрировать знания этнопедагогического характера из культурологических и психолого-педагогических дисциплин.	Студента отличает глубина и системность знаний этнопедагогического характера, аргументированность и логика суждений в данной области. Он владеет знаниями региональной этнической культуры, безошибочно владеет профессиональной этнопедагогической терминологией. Студент способен интегрировать знания этнопедагогического характера из культурологических и психолого-педагогических дисциплин.

Кри- те- рии	Характеристика студентов разных уровней этнопедагогической культуры		
	Низкий	Средний	Высокий
Личностный критерий	Студент не понимает роли этнопедагогической культуры в будущей психолого-педагогической деятельности. У него отсутствует стремление к этнопедагогическому самообразованию и саморазвитию. Студент не проявляет творчество в этнопедагогической деятельности. Он не всегда проявляет толерантность к людям другой национальности и у него иногда выражена эмоциональная неустойчивость в общении с людьми другой культуры и национальности	Студенты осознают важность изучения этнопедагогической культуры для дальнейшей психолого-педагогической деятельности, но не испытывают большого интереса к ее изучению. Он недостаточно проявляет стремление к этнопедагогическому самообразованию. Студент иногда проявляет не творчество в этнопедагогической деятельности. Он не всегда проявляет толерантность к людям другой национальности, но у него чаще всего выражена эмоциональная устойчивость в общении с людьми другой культуры и национальности	Студент имеет ярко выраженное стремление к изучению этнопедагогической культуры, четко осознает значимость этнопедагогической культуры для дальнейшего профессионального роста и психолого-педагогической деятельности. Он проявляет творчество в этнопедагогической деятельности. Студент активно проявляет толерантность к людям другой национальности, у него явно выражена эмоциональная устойчивость в общении с людьми другой культуры и национальности
Деятельностный критерий	Студент чаще всего не умеет использовать этнопедагогические знания в своей профессиональной деятельности, не обладает совокупностью необходимых умений в данной области. Он чаще всего не анализирует свои успехи и результаты по этнопедагогической деятельности, не контролирует и не корректирует уровень своей подготовки.	Студент не обладает совокупностью необходимых умений по организации психолого-педагогической деятельности в соответствии с национальными особенностями и культурными традициями тех или иных этнических групп и общностей, этнопедагогической спецификой воспитания детей в семье. Он чаще всего адекватно оценивает свои успехи в этой деятельности, но иногда не владеет точным самоанализом и самоконтролем	Студент обладает совокупностью необходимых умений организовывать психолого-педагогическую деятельность в соответствии с национальными особенностями и культурными традициями тех или иных этнических групп и общностей, этнопедагогической спецификой воспитания детей в семье. Он адекватно оценивает свои успехи в этой деятельности, хорошо владеет самоанализом и самоконтролем

### Заключение

В ходе констатирующего этапа педагогического эксперимента для нас важно было увидеть и проанализировать начальный уровень развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов. В процессе же формирующего этапа эксперимента необходимо было проследить динамику по уровню развития этнопедагогической культуры студентов при введении педагогических условий реализации рефлексивно-педагогических приемов развития этнопедагогической культуры.

Следовательно, мы можем заключить, что произошедшие изменения в уровнях развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов экспериментальных групп не

вызваны случайными причинами, а являются следствием реализации выделенных нами педагогических условий реализации рефлексивно-педагогических приемов развития этнопедагогической культуры в ходе профессиональной подготовки в вузе.

### Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Алексейчева Е.Ю. Непрерывное образование в контексте глобальных трендов развития экономики впечатлений // Новое в науке и образовании. Сборник трудов международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. М.: ООО "Макс Пресс". 2019. С. 5–15.
4. Андреев В.И. Эвристика для творческого саморазвития. Казань, 1994. 247 с.
5. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других. М., 1996. С. 371-374.
6. Грабарь М.И. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. Непараметрические методы. М.: Педагогика, 1977. 135 с.
7. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированные технологии профессионального развития специалиста. Екатеринбург, 1999. 244 с.
8. Ишмуллина Г.И. О рефлексивно-педагогических приемах развития этнопедагогической культуры будущих педагогов-психологов // Педагогический журнал. 2020. Том 9. № 5-2. С. 850-859.
9. Климова Т.Е. Педагогическая диагностика. Магнитогорск, 2000. 124 с.
10. Митина Л.М. Психологическая диагностика эмоциональной устойчивости учителя. М.: Психологический институт, 1992. 323 с.

### On the issue of determining the levels of development of ethnopedagogic culture of future teachers-psychologists

**Guzel' I. Ishmullina**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla,  
450000, 3a, Oktyabr'skoi revolyutsii str., Ufa, Russian Federation;  
e-mail: guzel-ich@mail.ru

#### Abstract

The article reveals the results of an experimental study of the effectiveness of pedagogical conditions for the implementation of reflexive pedagogical methods for the development of the ethnopedagogical culture of future educational psychologists. The developed criteria and indicators for assessing the levels of development of the ethnopedagogical culture of future teachers-psychologists are given; diagnostic methods for assessing the effectiveness of pedagogical conditions are presented. During the ascertaining stage of the pedagogical experiment, it was important to see and analyze the initial level of development of the ethnopedagogical culture of future educational psychologists. In the process of the formative stage of the experiment, it was necessary to trace the dynamics in terms of the level of development of the ethnopedagogical culture of students with the introduction of pedagogical conditions for the implementation of reflexive pedagogical methods for the development of ethnopedagogical culture. Therefore, we can conclude

that the changes that have taken place in the levels of development of the ethnopedagogical culture of future pedagogical psychologists of the experimental groups are not caused by random reasons, but are the result of the implementation of the pedagogical conditions we have identified for the implementation of reflexive pedagogical methods for the development of ethnopedagogical culture in the course of professional training at the university.

### For citation

Ishmullina G.I. (2022) K voprosu opredeleniya urovnei razvitiya etnopedagogicheskoi kul'tury budushchikh pedagogov-psikhologov [On the issue of determining the levels of development of ethnopedagogical culture of future teachers-psychologists]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (6A-II), pp. 1022-1029. DOI: 10.34670/AR.2022.49.40.100

### Keywords

Ethnopedagogical culture, levels of development of ethnopedagogical culture, criteria for the levels of development of ethnopedagogical culture, indicators for assessing the levels of development of ethnopedagogical culture, ethnopedagogy.

## References

1. Alekseicheva E.Yu. (2019) Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste global'nykh trendov razvitiya ekonomiki vpechatlenii [Life-long learning in the context of global trends of the development of the experience economy] *Novoe v nauke i obrazovanii. Sbornik trudov mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Otvetstvennyi redaktor Yu.N. Kondrakova. M.: OOO "Maks Press". [The International Annual Scientific and Practical Conference "New in Science and Education", organized by Jewish University. Ed. by Kondrakova Yu. N. Moscow: MAKS Press]* pp. 5-15
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] *Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnykh tekhnologij MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl].* pp. 131-135.
3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] *Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnykh tekhnologij MGPU». Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl. pp. 201-204.*
4. Andreev V.I. (1994) *Evrastika dlya tvorcheskogo samorazvitiya* [Heuristics for creative self-development]. Kazan.
5. Boiko V.V. (1996) *Energiya emotsii v obshchenii: vzglyad na sebya i drugikh* [The energy of emotions in communication: a look at yourself and others]. Moscow.
6. Grabar' M.I. (1977) *Primenenie matematicheskoi statistiki v pedagogicheskikh issledovaniyakh. Neparametricheskie metody* [Application of mathematical statistics in pedagogical research. Nonparametric methods]. Moscow: Pedagogika Publ.
7. Ishmullina G.I. (2019) O refleksivno-pedagogicheskikh priemakh razvitiya etnopedagogicheskoi kul'tury budushchikh pedagogov-psikhologov [On reflexive pedagogical techniques for the development of ethno-pedagogical culture of future teachers-psychologists]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (5A-II), pp. 837-846.
8. Klimova T.E. (2000) *Pedagogicheskaya diagnostika* [Pedagogical diagnostics]. Magnitogorsk.
9. Mitina L.M. (1992) *Psikhologicheskaya diagnostika emotsional'noi ustoychivosti uchitelya* [Psychological diagnostics of teacher's emotional stability]. Moscow: Psikhologicheskii institute Publ.
10. Zeer E.F. (1999) *Lichnostno-orientirovannye tekhnologii professional'nogo razvitiya spetsialista* [Personality-oriented technologies of professional development of a specialist]. Yekaterinburg.