

УДК 377

DOI:10.34670/AR.2023.17.95.007

Развитие образования в эпоху глобализации

Матвиенко Софья Васильевна

Старший преподаватель,
Северо-Западный филиал,
Российский государственный университет правосудия,
197046, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
Александровский парк, 5;
e-mail: karafizi.sofya@yandex.ru

Васильева Елена Владимировна

Преподаватель,
Северо-Западный филиал,
Российский государственный университет правосудия,
197046, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
Александровский парк, 5;
e-mail: evasilyeva1@hotmail.com

Аннотация

В статье рассматривается сущность развития образования в России, выделяется глобализация как знаковая черта человеческого существования, как исторический процесс превращения мира в единую систему. Быстрое развитие экономики и социальной сферы во многих экономически развитых странах опирается на развитии национальной системы образования. Эта задача стоит сегодня в России. Рассматриваются некоторые аспекты истории становления Российской Академии наук, использования опыта советской школы, которая обеспечивала лидирующие позиции Советского Союза в науке, технике, обществе. Положение в системе образования России показывает необходимость пересмотра общих принципов образования и увеличения средств бюджетного финансирования на цели образования. Глобализация в образовании отображает социально-экономическую обоснованность новейшего периода становления этих взаимоотношений. Образование сегодня может стать единой системой, так как социальные процессы объединяют мир. В сфере интеграции образования Болонская декларация является одним из наиболее значимых документов. Интеграция в образовании – это расширение связей между вузами и субъектами образовательной деятельности, в масштабах региона, страны, между странами. В рамках глобальных проблем образования естественно стоит вопрос: какова роль и место системы образования России в условиях глобализации всех сфер общественной жизни? Вместе с тем закономерными кажутся модернизационные механизмы в разных регионах мира, сущность которых сказывается в принимаемых идеологиях, резолюциях, контрактах и других предписаниях. Процесс глобализации требует обновления к профессиональной квалификации, введение новых специальностей, создающие научно-технические, социально-экономические программы.

Для цитирования в научных исследованиях

Матвиенко С.В., Васильева Е.В. Развитие образования в эпоху глобализации // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 1А. С. 59-69. DOI:10.34670/AR.2023.17.95.007

Ключевые слова

Технический прогресс, трансформация, информатизация, социально-экономические программы, цифровизация, образовательный процесс, «мировое образовательное пространство», системный подход, качество образования.

Введение

Образование всегда являлось основной сферой, которая обеспечивала формирование и развитие человеческого потенциала. И сегодня этот вопрос волнует научное педагогическое сообщество, родителей и самих непосредственно обучающихся. Применение открытий науки позволяет в значительной степени влиять на общество.

С целью управления не лишь только наукой, но социумом на научных принципах привлекались в структуру администрации научные работники. Одним из этих периодов был этап правления Петра I. Его бесчисленные реформы не только лишь обновили систему управления государством, но и воздействовали на становление науки. В самом начале его реформаторской работы Петр I решение реализовать в России Академию наук.

Петр Первый 1 июня 1718 г. писал следующее: «Сделать академию, а ныне приискать из русских, кто учен и к тому склонность имеет; также начать переводить книги юриспруденции» [Осипов, 1999].

Проблемой образования занимались и в советское время и решался этот вопрос Академией педагогических наук СССР, как структура, отвечающая за организацию и проведение фундаментальных, прикладных исследований по всему спектру проблем.

Ведущую роль системы советского образования играла АПН СССР. Сейчас в случае, если мы желаем видеть общность на освоение знаний и воспитание в образовании, то нужно опираться на ценностную почву передового русского общества, но по данному вопросу отсутствует необходимый уровень целостности.

Ни одна сфера общественной жизни человечества не остается без влияния процессов глобализации и интеграции, особенно это касается проблем образования, а именно качество образования.

Проявлением глобализации образования является Болонский процесс, который в настоящее время является пройденным этапом, в России появится новая обновленная система образования. Глобализация выступает как механизм социально-экономического, геополитического и социокультурного объединения.

Для социокультурной глобализации типична целостность активность потребительского менталитета в разных странах, использование иностранных языков, взаимной поддержки, мирового применения интернета, который стал способом общения, но средством учебной и исследовательской активности. Образование невозможно отделить от механизма всеобщего объединения, единообразия между разными странами мира.

Главная задача научно-образовательной структуры обучать высококвалифицированных экспертов для решения проблем жизнедеятельности человечества.

Необходимо выделить факторы глобализации образования:

- 1) Промышленность прилагает усилия к интеграции с образованием, для того чтобы интеллектуальные ресурсы страны стали факторами, содействующими экономическому росту.
- 2) Глобализация требует обмен продуктами, активами, но и научными открытиями, студентами, педагогами между образовательными учреждениями и странами.

Основная часть

Лучшей в мире многие считают советскую систему образования. «Мировое научно-образовательное пространство» – это взаимосвязь общенациональных общеобразовательных структур мира. Схема образования, которая дает своей стране многоплановое и целостное совершенствование, наверно, она подходящая, но только для своей страны. Во разных областях человеческой жизнедеятельности предостаточно лет Советский Союз был лидером, и воссоздать такую же систему в иной стране сложно. Руководители многих высокоразвитых капиталистических стран, исследовав навык и схему образования Советского Союза, не принялись воспроизводить схему образования Союза, а выстроили свои общенациональные схемы. Сейчас просто воспроизведение схемы образования не может гарантировать становление нынешнего российского образования. Триумфы советской эпохи образования объясняются использованием первоклассного навыка старорежимной российской школы.

Были заимствованы способы по созданию общего среднего образования, ПТУ, а также по конфигурации конспектов. Эти методики были востребованы в стране, которая видела основу своего государства на базе индустриализации и коммунистической концепции, таким образом строилось социалистическое государство. На запрос: для какого жизнеустройства, для какой деятельности нужно подготавливать взрослеющее поколение государство давало ответ.

Сейчас дать ответ на вопрос «чему учить» затруднительно из-за неумения и неспособности предвидеть будущее, в котором важную миссию играет социально- смысловой и ценностный компоненты. Важно осознание нужд фундаментальной основы страны на ближайшее будущее, к этим нуждам и необходимо приспособлять структуру образования «чему учить».

По проблемам и трудностям образования в 2017 году велся Интернациональный семинар в Лондоне, там было подчеркнута, собственно, что идет 4-ая промышленная перестройка, которая станет связана с важными достижениями в области информационных технологий, бионауке, репродуктивных разработках, нейробиологии. 4-ая промышленная революция предсказывает время, когда совместное заключение задач, креативные возможности и умение соединять их по имеющимся новым дисциплинам, наверно, сформируют грядущую базу для новых свершений.

Обращаясь к эксперименту советского промежутка, надо упомянуть, что в тот период времени смогли предопределить приближающуюся научно – технологическую революцию и успехи в сфере естественных, точных наук, эстетики, индустрии, освоении космоса, освоении атомной энергией, что является наградой для той схемы образования. Гарантией успеха образования тех лет рассматривался структурный метод к его выстраиванию на основе всесторонних педагогических исследований.

При всем разнообразии структур образования в различные времена и в различных странах неизменно и повсюду задаются вопросы: «Чему учить?», «Как преподавать?» и «Для чего учить?». Успех научно-образовательной структуры будет обуславливаться четкостью и согласованностью целевых и социокультурных конструкций. Нужно отметить, собственно, что

получение образования в СССР не рассматривалось как услуга, а оценивалось как исключительная работа общества, на которой замыкались все другие ветви общечеловеческой активной деятельности.

С отступлением от данной ценности мы полагаем, собственно, что упадок сегодняшней системы образования поставило систему образования как получение услуги. На наш взгляд, она заключается не в утрате воспитательного компонента, а в перенаправлении на демократические духовности запада, которые разваливают классические ценности страны.

Многие преподаватели считают острой проблемой современного образования утрату просветительного элемента. На наш взгляд, она заключается не в утрате воспитательного компонента, а в перенаправлении на демократические духовности запада, которые разваливают классические ценности страны. В нашей жизни есть изменения, но есть истинные значения, которые останутся с нами навек, это – искренность, патриотизм, добросовестность, верность, душевность, бесстрашие, великодушие, сердечность, обязанность и ощущение долга.

Используя методики Советского Союза в сфере образования, стоит проговорить, что есть и негативные черты, не все в ней было совершенным. Свою лепту в происхождении задержки в 1980-е годы, губительное волнение в период реформирования и «неадекватность» девяностых, но именно в этот период было воззвание по улучшению современного российского образования. Самое ключевое, в данный момент нужно и необходимо сохранить высококлассные национальные особенности и обретения, которые зародились с учетом индивидуальностей склада ума, историко-культурной принадлежности.

Затормозив «утечку мозгов» и сотрудников, восстановив баланс изнутри государства, вполне вероятно сохранить личные наработки и заслуги в образовании и в науке, благоприятствующие становлению нашего государства. Российская Федерация имеет возможность и обязана привносить свою лепту в улучшение общемирового образовательного процесса. Допустить непонимание механизма глобализации образования возможно только на пути глубочайшего видоизменения образования. В итоге важна актуализация ценностей. Иначе представленные проблемы общеобразовательного механизма, «более пространное осознание сути науки, когда последняя априори не противоречит другим формам духа, а рассматривается в качестве их составной ипостаси».

Россия исторически создавалась и держалась на традиционных морально-нравственных ценностях. К построению и функционированию образовательной сферы использовался системный подход, что было доступно специалистам в области просвещения, а не «эффективным менеджерам».

Сейчас нужно начинать с возвращения Русской академии наук репутации организации, которая содержит умственные, имущественные и организационные ресурсы для решения задач образования.

В то же время с позитивными моментами есть и составляющие негативного влияния на экономику и воспитание тех государств, которые обязаны адаптироваться под сформировавшиеся в Европе образовательные структуры и стандарты.

Сейчас исследуются предпосылки проявления результатов глобализации, но единственного представления о позитивных и негативных чертах, связанных с ходом глобализации, пока же не выработано. Из позитивных факторов глобализации есть возможность обозначить доступность информации, группировка усилий в выборе массовых задач населения земли, гигантские способности для получения образования, облегчение процесса оценки дипломов в ином государстве, увеличение конкурентоспособности.

Эти положительные черты отвечают ключевым реформам образования. В.В. Минеев отметил: «важно соотносить перспективы отечественной реформы образования с трансформациями масштаба планетарного, помнить о ее адаптивном значении» [Минеев, 2013].

Но не брать на себя ответственность за негативные стороны и результаты глобализации не позволительно. В критериях повышенной стандартизации систем образования относятся национальные ценности и напрашиваются интересы, идейные отличия более мощных в финансовом плане государств, которые элементарно откачивают умственные резервы с периферии.

Ученые, исследующие процесс глобализации, показали, что одним из ключевых рисков – это «утечка мозгов», считается миграция научных работников, ученых и высококвалифицированных сотрудников, невозвращении учащихся в собственные государства после учебы в институтах мира.

Это назначение ведет к закреплению неравенства между развитыми и развивающимися государствами, например, как выигрывают в неравной борьбе за умного студента чаще те государства, которые имеют все шансы предложить лучшие обстоятельства для работы. Убыль квалифицированных кадров из секторов экономики, утрата наилучших подающих надежду учащихся негативно отображается на экономике государств. Данная проблема остается животрепещущей и для РФ.

Вторым риском вовлечения России в процесс глобализации это разрушение достижений национальной образовательной системы. В своей статье И.Н. Каланчина среди негативных черт глобализации называет «разрушение основ лучших достижений в национальных системах образования» [Каланчина, 2013].

Грустный выбор можем видеть в развитии российского образования: скорректировали составление целостной картины мира у обучающихся, которые прежде с легкостью имели возможность решать различные задачи; сейчас готовим человека-функцию – «квалифицированного потребителя», который трудиться по наставлениям, но не способен думать творчески. Самое важное сейчас нужно сберечь наилучшие национальные особенности и заслуги, которые сложились с учетом индивидуальностей склада ума, исторической склонности.

Остановив «утечку мозгов» и квалифицированных сотрудников, восстановив равновесие изнутри государства, возможно сберечь личные наработки и заслуги в науке, содействующие развитию нашего государства. Российская Федерация имеет возможность и обязана вносить свой вклад в становление крупного образовательного пространства. Допустить несогласие процесса глобализации образования возможно только на пути основательного изменения образования.

Таким образом, нужна переоценка ценностей. По-новому предложенные цели образовательного процесса, «более широкое понимание сущности науки, когда последняя изначально не противопоставляется другим формам духа, а рассматривается в качестве их неотъемлемой ипостаси», более гибкие условия образованности и т.д. По мнению В.Я. Нечаева, говоря о «генезисе глобализации как явления социальной реальности», можно выделить три этапа в его развитии [Нечаев, 2004].

Первый этап характеризуется зарождением мировых религий, поиском общечеловеческих ценностей. Второй этап обусловлен появлением первых университетов. В этот период времени и зарождается Императорская Академия наук. Петр I является создателем, на которого возлагалось снабжение государства научными и техническими новшествами, и внедрение науки

способствовало усилению его власти и централизации. В период реформ Петра Первого возникали новые правительственные и судебные учреждения в таких условиях обострилась проблема нехватки лиц, знающих законы и обладающих навыками ведения судебных дел [Новицкая и др., 2016].

Именно Петр спроектировал и создал новые светские, технические, современные школы. Он сделал это во многом вопреки желаниям подданных,

подавляющее большинство которых продолжало возмущаться и сопротивляться усилиям государя просветить их в течение многих лет, если не десятилетий. Причины начала этой кампании принудительного просвещения были связаны с обороной государства: Петру нужны были школы для подготовки офицеров, штурманов, инженеров и других специалистов для нового флота и регулярной армии, которые он создавал. Для удовлетворения этих потребностей Петр прибегнул к массовому заимствованию образовательных форм из Западной Европы. Таким образом, если бы в России и существовала какая-либо образовательная традиция раннего нового времени, то это была бы в первую очередь традиция государственного и принудительного навязывания «сверху» зарубежных образовательных моделей.

В течение долгого времени оставался открытым вопрос о том, когда именно в Московии появились «школы». Наиболее оптимистичные источники стремились растянуть историю школьного образования вплоть до средневекового периода, даже до первых десятилетий христианства в России и, безусловно, до 1630-1640-х годов. Они также трудились над увеличением числа известных нам допетровских школ, что иногда достигалось за счет интерпретации каждого упоминания, каким бы расплывчатым оно ни было, о «преподавании» или «обучении» как свидетельства существования «школы».

Поскольку большая часть этой литературы была мотивирована открыто политическими соображениями, последовавшие в результате попытки прочесть в источниках существование ранних «школ» в некоторых случаях были настолько слабыми, что подрывали доверие ко всему предприятию и провоцировали оппонентов на утверждение, что в допетровской России вообще не было «школьного образования».

Считалось, что обучение и преподавание не обязательно должны проходить в «школах», если под школами мы подразумеваем образовательные заведения, которые имеют четко определенную учебную программу и другие атрибуты современного образовательного учреждения. Такие школы действительно отсутствовали в Москве (хотя и не в царском царстве в широком смысле) до основания так называемой «Славяно-греко-латинской академии» в 1685 году. Скорее, обучение проходило в форме ученичества или, возможно, наставничества, когда «мастер» обучал группу последователей, собирающихся вокруг него так же, как мастер-ремесленник обучает своих учеников.

Такое обучение и преподавание получили гораздо более широкое распространение в семнадцатом веке и охватывали все более широкий круг предметов. Именно таким образом, например, переводчики и корректоры, аптекари и государственные служащие проходили подготовку в правительственных бюро. Власти не пытались и не могли определить и регулировать методы и содержание такого обучения: от мастера, нанятого для выполнения определенной задачи, также обычно ожидали бы, что он обучит нескольких учеников и научит их, как говорится в стандартной формуле, «тому, что он сам знает». Академия была мимоходом упомянута как «единственный источник гражданского воспитания» в России накануне царствования Петра, якобы «ее ограниченный дух не позволял ей вводить светское обучение».

Действительно, традиционное образование сосредоточено почти исключительно на таких

«современных» светских начинаниях, как Академия наук (1725) или технически ориентированная Московская навигационная школа Петра (1701), или Военно-морская академия (1715). Эти образовательные организации готовили не только будущих священнослужителей, но и широкие слои элиты, а их выпускники играли чрезвычайно важную роль в церковном и государственном управлении во всей империи. В первой половине XVIII века их выпускники добились подавляющего доминирования в руководстве Русской Православной Церковью: именно их руками Петр провел свою знаменитую церковную реформу.

Третий этап – это появление новых информационно-коммуникативных системы с компьютерными технологиями. Современные «сети» демонстрируют новые возможности, а также настоятельно предлагают модернизацию действующих институтов цивилизации [Лопаткин, 2004].

Глобализация в образовании – механизм сближения и интеграции структур образования с целью формирования целостного научно-образовательного пространства, в том числе целостного пространства высшего образования.

Процесс глобализации оказывает все более непосредственное влияние на жизнь людей. Сегодня становится относительно легко получить доступ к информации по любым вопросам. Научно-технический прогресс и глобализация ускоряют преобразования и ведут к возникновению новейших познаний. Образование преобразуется в открытую и мобильную структуру, там, где функция формального образования уменьшается, а воздействие неформального образования вырастает; возникают новые структуры приобретения знаний, а само образование испытывает существенные изменения. Эти изменения непосредственно определяют обновления требований к профессиональной квалификации, внедрению новейших специальностей, обуславливающих не только научно-технические, но и социально – экономические программы.

Информатизация образования, независимо от направления ее актуализации, рассматривается широкой, многоплановой сферой активности индивида, воздействующей на развитие всей структуры образования, и, без утрирования, на жизнь всего государства в целом. Определенную миссию представляет собой информатизация деятельности каждого отдельно взятого вуза. Информатизация определенного учебного учреждения предполагает комплекс мероприятий, ориентированных на внедрение средств информационных методик для увеличения результативности механизмов обработки информации во всех, без исключения, видах деятельности нынешнего научно-образовательного заведения.

В.А. Сухомлинский говорил, что «Задача школы не просто передать знания, но «открыть перед каждым, даже перед самым заурядным, самым трудным в интеллектуальном развитии питомцем те сферы развития его духа, где он может достичь вершины. Проявить себя, заявить о своем Я, черпать силы из источника человеческого достоинства, чувствовать себя не обделенным, а духовно богатым» [Сухомлинский, 1982]. «Школа становится подлинным очагом культуры лишь тогда, – говорил Сухомлинский, – когда в ней царят четыре культа: культ Родины, культ человека, культ книги и культ родного слова» [Сухомлинский, 1990].

Сухомлинского называют архитектором школы будущего, автором оригинальной педагогической системы, в основе которой находится этическая педагогика – направление в педагогике, формирующее независимый выбор и учет личностно- ценностных интересов и способностей объектов научно-педагогического механизма в воспитании, обучении и самообразовании. «... Я считаю, школа лишь тогда школа, когда главный предмет в ней –

человековедение, когда познание мира начинается с познания человеческой души и на основе этого познания формируются убеждения...» [там же].

Основой этико-педагогического учения советского педагога является его мировоззрение, навыки, духовная составляющая, культура языка, речи и общения, самосовершенствование и самореализация. В своих книгах «Сердце отдай детям» и «Как воспитать настоящего мужчину» Сухомлинский освещает эффективность и специфику, обосновывает некоторые этические нормы. По словам Сухомлинского, каждый ребенок – бесценный дар, самое незащищенное существо на земле, начало чего-то нового. Поэтому задача учителя – дать ребенку первоначальное представление о человеческом отношении к себе и другим. Основой этих этических учений Сухомлинского являются чувства ребенка, его эмоциональная и духовная культура; главная цель этого – воспитание человека. А оправдание прекрасного – это основа, без которой чувства ко всему ценному остаются невидимыми; этот закон будет воспитывать подрастающее поколение нашей страны.

Метод Сухомлинского направлен на увеличение умственной работы ребенка, приучение ума и сердца к труду, на то, чтобы найти у ребенка любовь к работе. Этическое учение Сухомлинского гласит: мы должны заботиться друг о друге, заботиться о наших детях... Мы вступаем в 21 век, там, где технологии не ведают границ. Это стадия кардинального формирования, когда новейшие методики захватывают все ниши и уголки. Гаджеты, компьютеры и ноутбуки больше не являются неясными изречениями.

На этом витке структура образования эволюционирует ради совершенствования, поскольку учащиеся этого поколения не рождены для того, чтобы ограничиваться рамками банального обучения; их любопытство колоссально и не может быть удовлетворено научно-образовательными структурами, которые были внедрены прежде.

Если бы мы продолжали обучать наших детей так, как обучали их накануне, мы бы лишили их завтрашнего дня. Нашей старинной системе образования не хватает возможностей, чтобы иметь место в 21 веке. Естественно, становится целесообразным применение цифровизации в научно-образовательной структуре [Новицкая и др., 2016].

Цифровизация – это новомодный термин, характеризующий 21 век как нельзя достаточно точно. Начался новейший виток обучения, который включает в себя всевозможные прогрессивные подходы, такие как:

– Онлайн-курсы.

Хотите усвоить новый язык или, может быть, пройти переобучение на каком-то определенном спецкурсе, но у вас нет времени, чтобы одолеть расстояние? Онлайн-спецкурсы проектируются специалистами, которые владеют первоклассным умением в своей определенной сфере и могут предложить вам навык самообучения в режиме реалистичного времени, подготовив свой собственный онлайн-курс.

– Онлайн-экзамены.

Цифровизация уступила место онлайн-экзамену, сделав механизм зачета комфортным как для преподавателей, так и для студентов.

– Электронные учебники.

Также распространенные под иными наименованиями, такими как компьютерные конспекты и цифровые отрывки, аналоговые методички предоставляют собой мультимедийный функционал, в котором учащиеся приобретают ресурс к компьютерному софту, такому как видео, интерактивные пресс-конференции и ссылки.

– Анимация.

Это занимательный метод, при котором студенты обучаются лучше. Рекомендую зрительное представление тематики, учащиеся уясняют теорию наиболее очевидным образом. Даже самые непростые темы могут быть показаны в упрощенном виде с помощью мультипликации.

С приходом студентов из различных регионов школы и колледжи находят варианты усовершенствовать комплексное решение для удовлетворения научно-образовательных нужд всех учащихся. Перемещая всю систему образования в аналоговую структуру, применение всевозможных способов, таких как онлайн-спецкурсы, онлайн-зачеты, аналоговые учебники, викторины и цифровые статьи, повышается качество образования для студентов.

В связи с огромным возрастанием количества обучающихся в последнее время педагогика подвергается опасности. Из-за этого онлайн-резервы проектируются таким образом, чтобы они постоянно были легкодоступны преподавателям для образования масс, что, в свою очередь, повышает качество самообразования и увеличивает количество высокообразованных студентов.

Цифровизация явно переменяла нашу структуру образования, но мы не можем сказать, что она уменьшила значимость нашего бывшего преподавания в классе. Мы также не желаем, чтобы нечто весьма драгоценное переродилось в пыль. Лучшая часть аналогового образования в 21 веке обуславливается тем, что она гармонирует с обоими компонентами: обучением в классе и принципами онлайн-самообучения. Идя рука об руку, оба функционируют как структура помощи друг для друга, что дает опору нашим нынешним студентам. Цифровизация в образовании также оказалась оптимальным принципом оптимизации ресурсов. Онлайн-аттестационные площадки лимитировали беспечное применение бумаги, непосредственно сократив вырубку деревьев. Таким образом, цифрование научно-образовательной отрасли в 21 веке оказывается благом для нашего государства.

Заключение

Принимая во внимание, что у России богатый исторический опыт, есть все основания, чтобы стать главным вектором развития мировой цивилизации. Россия сможет стать связующим звеном между интегрирующимся образовательным пространством в мире. Каждая национальная система образования должна сохранить свои достоинства, достижения, приоритеты, полное единообразие, погубит творческий потенциал образования. Одна из главных задач Российской Академии Наук – сделать науку востребованной во всех сферах жизнедеятельности человека.

И глобализация, как историко-культурный процесс перевоплощения мира в целостную структуру, владеющую неделимыми особенностями, должна способствовать развитию и внедрению достижений науки во всех странах мира. А глобализация образования будет способствовать закреплению личностных концепций будущего специалиста и перспективы его профессионального самосовершенствования, увеличивая выбор обстоятельств и места приложения его созидательных сил; даст возможность сосредоточивать человеческий актив высокого свойства и достигать первоклассных показателей для тех стран, которые способны создать хорошие условия труда; благоприятствует увеличению конкуренции между странами за носителей интеллектуальных ресурсов.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Каланчина И.Н. Трансгуманизм как технология глобализма // Россия в эпоху глобализации: опыт, проблемы, перспективы. Барнаул, 2013. С. 28-31.
4. Лопаткин В.М. Особенности интеграции региональных образовательных систем России в мировое образовательное пространство. Барнаул, 2004. 150 с.
5. Минеев В.В. Антинаука и современное образование: время переопределять понятия // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2013. № 3 (25). С. 31-38.
6. Нечаев В.Я. Параметры глобализации и факторы Болонского процесса // Вестник МГУ. 2004. № 4. С. 27-34.
7. Новицкая Т.Е. и др. История отечественного государства и права. М., 2016. С. 640.
8. Осипов Ю.С. Академия наук в истории Российского государства. М.: Наука, 1999. 204 с.
9. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). М.: Педагогика 1990. 288 с.
10. Сухомлинский В.А. О воспитании. М.: Политическая литература, 1982. С. 270.

Developing education in the age of globalization

Sof'ya V. Matvienko

Senior Lecturer,
North-West Branch of Russian State University of Justice,
197046, 5, Aleksandrovskii Park, Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: karafizi.sofya@yandex.ru

Elena V. Vasil'eva

Lecturer,
North-West Branch of Russian State University of Justice,
197046, 5, Aleksandrovskii Park, Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: evasilyeva1@hotmail.com

Abstract

The article looks at the essence of the evolution of Russian education, highlights globalization as a historical characteristic of human existence, as a historical process of transforming the world into a single system. Fast economic and social development in many economically developed countries are based on the development of the national education system. Russia is currently facing this challenge. Certain aspects of the educational history of the Russian Academy of Sciences, the use of the experience of the Soviet school, which provided the leadership positions of the Soviet Union in science, technology and society, is discussed. The situation in the Russian education system shows the need to re-examine the general principles of education and to increase the financing of the education budget. Globalization in education, as well as in other segments of global social relations, reflects the socio-economic validity of the recent period in which these relations were

formed. Education can now become a unique system, since social processes unite the world. As far as the integration of education is concerned, the Bologna Declaration is one of the most important documents. Within the framework of global problems of education, the question naturally arises: what are the role and place of the Russian education system in the context of globalization of all spheres of public life? The process of globalization demands an updating of professional qualifications, the introduction of new specialties that create scientific, technical and socio-economic programs.

For citation

Matvienko S.V., Vasil'eva E.V. (2023) Razvitiye obrazovaniya v epokhu globalizatsii [Developing education in the age of globalization]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (1A), pp. 59-69. DOI:10.34670/AR.2023.17.95.007

Keywords

Technical progress, transformation, informatization, socio-economic programs, digitalization, educational process, "world educational space", systematic approach, quality of education.

References

1. Alekseycheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnykh tekhnologiy MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
2. Alekseycheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnykh tekhnologiy MGPU». Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
3. Kalanchina I.N. (2013) Transgumanizm kak tekhnologiya globalizma [Transhumanism as a technology of globalism]. In: *Rossiya v epokhu globalizatsii: opyt, problemy, perspektivy* [Russia in the era of globalization: experience, problems, prospects]. Barnaul.
4. Lopatkin V.M. (2004) *Osobennosti integratsii regional'nykh obrazovatel'nykh sistem Rossii v mirovye obrazovatel'noye prostranstvo* [Features of integration of regional educational systems of Russia into the world educational space]. Barnaul.
5. Mineev V.V. (2013) Antinauka i sovremennoye obrazovanie: vremya pereopredelyat' ponyatiya [Anti-science and modern education: time to redefine concepts]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V.P. Astaf'eva* [Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University], 3 (25), pp. 31-38.
6. Nechaev V.Ya. (2004) Parametry globalizatsii i faktory Bolonskogo protsesssa [Parameters of globalization and factors of the Bologna process]. *Vestnik MGU* [Bulletin of Moscow State University], 4, pp. 27-34.
7. Novitskaya T.E. et al. (2016) *Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava* [History of the domestic state and law]. Moscow.
8. Osipov Yu.S. (1999) *Akademiya nauk v istorii Rossiiskogo gosudarstva* [Academy of Sciences in the history of the Russian state]. Moscow: Nauka Publ.
9. Sukhomlinskii V.A. (1990) *Kak vospitat' nastoyashchego cheloveka: (Etika kommunisticheskogo vospitaniya)* [How to raise a decent person: (Ethics of communist education)]. Moscow: Pedagogika Publ.
10. Sukhomlinskii V.A. (1982) *O vospitanii* [On the upbringing]. Moscow: Politicheskaya literatura Publ.