

УДК 378.147.88

DOI:10.34670/AR.2023.12.40.024

Педагогическое тестирование как метод контрольно-оценочной деятельности

Сарычева Алина Вячеславовна

Студент,

Сургутский государственный университет,
628403, Российская Федерация, Сургут, пр. Ленина, 1;
e-mail: alinka-sarychka@yandex.ru

Таджибова Аксана Наруллаховна

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры лингвистики и переводоведения,
Сургутский государственный университет,
628403, Российская Федерация, Сургут, пр. Ленина, 1;
e-mail: tadzhibova_an@surgu.ru

Аннотация

В современном образовании все чаще возникают проблемы контроля процесса обучения и связано это с такими аспектами, как информатизация общества и образования, увеличивающаяся учебная нагрузка на школьников и другие аспекты. В данной статье рассматриваются проблемы педагогического мониторинга качества образования, тестовые технологии в педагогической диагностике, а также требования к содержанию и форме тестовых заданий, принципы разработки алгоритма построения тестовых заданий и методика проведения тестов. Оценочная деятельность учителя направляет и контролирует процесс обучения. Одним из распространенных видов учебного контроля являются тесты. При выполнении и составлении теста нужно быть очень внимательным, как ученику, так и учителю. Правильная разработка алгоритмов составления тестов является важным этапом в преподавательской деятельности. Каждый учитель сталкивается с проблемой составить подходящий тест, так как не всегда УМК предлагают соответствующие тесты. Для грамотного и правильного составления тестов необходимо знать алгоритм составления ТЗ, который мы попытались разобрать в данной работе. На основе разработанного алгоритма мы составили тест для проведения текущего контроля, проверяющий степень владения изученными навыками и знаниями.

Для цитирования в научных исследованиях

Сарычева А.В., Таджибова А.Н. Педагогическое тестирование как метод контрольно-оценочной деятельности // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 1А. С. 205-213. DOI:10.34670/AR.2023.12.40.024

Ключевые слова

Тестовые технологии, старшая школа, разработка тестов, классификация тестов, методика проведения тестов.

Введение

В современном образовании все чаще возникают проблемы контроля процесса обучения и связано это с такими аспектами, как информатизация общества и образования, увеличивающаяся учебная нагрузка на школьников и другие аспекты. Контроль подразделяется на разные типы, все чаще используются нетрадиционные формы контроля: применяются ИКТ, тесты выполняются на компьютерах и т.д. Средства контроля можно подразделить на два вида: устный контроль (опросы в классе, фронтальные опросы и прочее) и письменный контроль, т.е. тестовые материалы (упражнения, задачи, диктанты, рабочие таблицы и т.д.).

Основная часть

Педагогические тесты стали одним из наиболее популярных и хорошо разработанных методов оценки учебных достижений учащихся. Тесты используют для оценки уровня сформированности учебных компетенций, определяющих качество образования.

Обратимся к определению «теста». В педагогической науке существует множество определений термину педагогический тест, но на данный момент еще нет четкого и однозначного, полного определения. Например, В.С. Аванесов дает такое понятие тесту: «стандартизованный метод диагностики уровня и структуры подготовленности» [Аванесов, 2005, 5].

С английского языка *test* имеет достаточно понятный и определенный перевод – это проверка, проба. Терминологический словарь-справочник по психолого-педагогическим дисциплинам дает такое определение тесту: «Тест – это стандартизированный метод исследования, применяемый в различных науках (психологии, педагогике, медицине и т.д.), предназначенный для точных количественных и определенных качественных оценок индивидуальных особенностей и поведения человека путем сравнения этих оценок с нормами» [Педагогическая энциклопедия, www].

Тестовое задание обладает формой, определенными требованиями и видами. Тестовое задание бывает открытой и закрытой формы, данные формы далее также подразделяются на виды (например, с выбором одного правильного ответа или на свободное изложение).

Тестирование является одним из инструментов мониторинга процесса обучения. Тестирование должно быть систематическим и соответствовать требованиям. Именно несоответствие требованиям может сделать тест невалидным. Валидность теста понимается как «соответствие предъявляемых контрольных заданий тому, что намечено проверить» [Талызина, 1998, 83].

Рассмотрим основные требования к содержанию и форме тестовых заданий. В.С. Аванесов выделил основные принципы разработки содержания теста:

- Соответствие содержания теста целям тестирования;
- Определение значимости проверяемых знаний;
- Взаимосвязь содержания и формы;
- Содержательная правильность тестовых заданий;
- Репрезентативность содержания учебной дисциплины в содержании теста;
- Соответствие содержания теста уровню современного состояния науки и другие.

Данные принципы вытекают в основные требования к форме и содержанию тестов. Таким образом, при составлении и разработке теста стоит учитывать ряд требований: цель, краткость

заданий, технологичность, логичность, наличие и адекватность инструкции и многие другие.

Перейдем к более подробному рассмотрению требований к составлению тестов. *Во-первых*, во всяком задании ответ должен быть определен заранее. Если ответов несколько, то ученикам обязательно нужно об этом сообщить. *Во-вторых*, в заданиях не должно быть тавтологии. *В-третьих*, у тестовых заданий должна быть утвердительная форма. *В-четвертых*, тестовые задания не должны содержать в себе противоречия, чтобы относительно одной и той же мысли не возникали суждения, одновременно утверждающие и опровергающие ее. *В-пятых*, тест должен обладать обоснованностью, то есть он должен содержать только те задания, утверждения в которых лишены двусмысленности или ложного значения. Соответственно, спорные точки зрения и мнения, вполне приемлемые в науке, не рекомендуется включать в содержание тестовых заданий. Также следует отметить, что тестовое задание в своей формулировке не должно требовать оценочного суждения от проходящего тест. Оценочные суждения, то есть мнения и суждения должны обсуждаться на семинарских занятиях или дискуссионных занятиях.

Говоря о классификации тестов, следует отметить, что тесты по своим целям делятся на: по времени контроля знаний (входной, текущий, тематический, итоговый); по способу интерпретации теста (нормативно-ориентированные и критериально-ориентированные тесты); по степени однородности теста (гомогенные и гетерогенные тесты, интегративные тесты); по форме организации процедуры тестирования (бланковые тесты, компьютерные тесты, к которым относятся адаптивные тесты) [Колясникова, 2012, 78-86].

Также В.С. Аванесов отмечает, что существует два основных вида теста: *традиционные* и *нетрадиционные* [Аванесов, 2005, 11].

В процессе создания теста кратко можно выделить этапы: планирование, разработка и апробация теста. Нами был рассмотрен алгоритм построения теста, при котором важными составляющими являются:

- Определение целей применения теста.
- Формулировка дидактических задач.
- Определение условий применения (контингент, объем знаний, период обучения, время тестирования).
- Отбор содержания тестовых заданий (построение графов по учебному материалу контрольной области);
- Определение вида тестового задания;
- Апробация разработанного компетентностного теста;
- Статистическая обработка результатов тестирования [Ткачева, 2017, 77].

На основе разработанного алгоритма и проанализированной теоретической базы мы составили тест, который принадлежит к текущему виду контроля учебного процесса и проверяет успеваемость обучающихся по прохождении темы или модуля (в нашем случае Unit). Тест составлен для 10 класса. Базу для теста составил учебник Starlight 10 [Баранова, 2010].

Мы определили цель применения теста: определить качество усвоения полученных знаний за пройденный модуль. Далее сформулировали дидактические задачи: знать и уметь применять на практике изученные слова и фразы по теме «Festivals & celebrations» («А»); знать фразы по теме «Ways to look» («Б»); знать фразы по теме «Types of travel» («В»); знать и уметь применять на практике изученные грамматические конструкции («Г»); уметь давать описание достопримечательности страны («В»).

Определили условия применения теста: школьники старшей общеобразовательной школы города Сургут (16 человек), тест рассчитан на 35 минут. В тесте состоит из 20 заданий.

При отборе содержания ТЗ мы воспользовались проценткой содержания ТЗ по уровню сложности: мы определили процент заданий в тесте (исходя из того, что 20 заданий является 100%), далее распределили задачи в процентном соотношении и определили количество тестовых заданий, соответствующих дидактическим задачам.

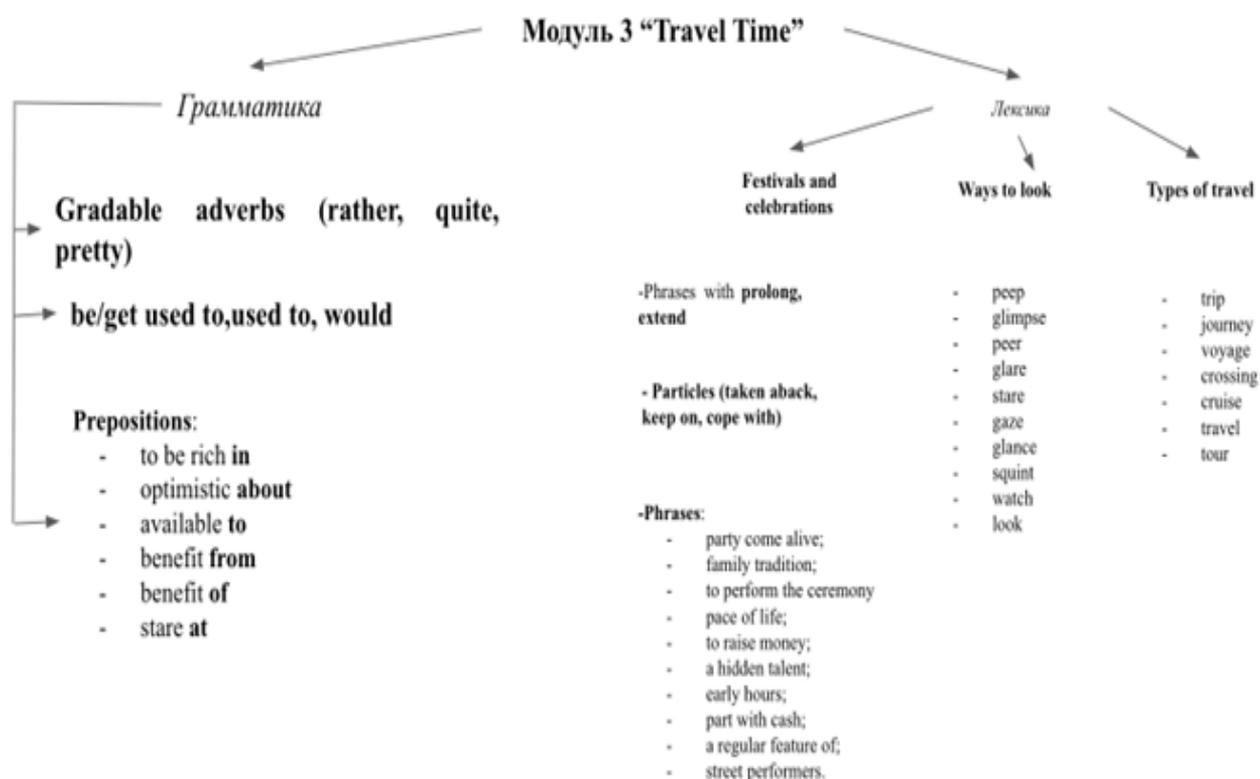


Рисунок 1 - Граф-дерево теста по модулю «Travel Time», уч. Spotlight 10

Таким образом, мы выделили 6 заданий для задачи «А», 4 задания для задачи «Б», 4 задания для задачи «В» и 6 заданий для задачи «Г». Также мы определили кол-во заданий в соответствии с уровнями сложности (I уровня – 5 заданий; II уровня – 13 заданий; III уровня – 2 задания).

Также стоит упомянуть систему оценивания теста. Задания I уровня мы оценивали в 3 балла, II уровня – в 5 баллов, а задания III уровня – в 10 баллов. Более подробное описание к оценке заданий можно увидеть в самом тесте. По представленному алгоритму мы разработали граф-дерево с составляющими изучаемого материала (рис. 1):

Рассмотрим несколько составленных нами ТЗ по уровням сложности. Распределение заданий по уровням сложности можно увидеть в Таблице 1.

Таблица 1 - Распределение заданий по уровням сложности

| Тип вопроса | Описание типа вопроса | Уровень сложности |
|--|--|---------------------|
| Закрытые задания: задания на множественный выбор с одним вариантом ответа, установить соответствие | Ученический-репродуктивная деятельность с подсказкой | 1 уровень сложности |

| Тип вопроса | Описание типа вопроса | Уровень сложности |
|--|---|---------------------|
| Открытые задания: задания на дополнения (вставить слова в пропуски, вставить правильное слово из перечисленных) | Воспроизведение по памяти, т.е. применение знаний и умений в стандартной ситуации, решение типовых задач по памяти | 2 уровень сложности |
| Задания на трансформацию (key-word transformations), задание на составление дефиниций и примеров с использованием нужной лексики | Эвристический-применение знаний и умений в новой ситуации | 3 уровень сложности |
| Написание письма, эссе | Творческий-применения эталонов написания разного рода писем и эссе, при этом используя творческий потенциал учащегося (придумать детали поездки, составить свои вопросы и т.д.) | 4 уровень сложности |

Стоит отметить, что задания 4 уровня, к которым относятся эссе и написание писем нами не учитывались и не были добавлены в тест, так как данный тест проверяет эталонные знания, в то время как эссе и написание письма являются заданиями на проверку оценочных суждений и требуют отдельного подхода к проверке ввиду отсутствия эталона.

Итак, представим задание, относящееся к первому уровню сложности:

Match the definition of the verbs with the correct example:

| | |
|---|--|
| a) to look quickly and secretly at something, especially through a small opening | 1. He didn't shout, he just glared at me silently. |
| b) to see somebody/something for a moment, but not very clearly | 2. She gazed at him in amazement. |
| c) to look steadily at somebody/something for a long time, either because you are very interested or surprised, or because you are thinking of something else | 3. We caught her peeping through the keyhole. |
| d) to look at somebody/something in an angry way | 4. He'd glimpsed her through the window as he passed. |
| e) to turn your eyes in a particular direction; to try to find somebody/something | 5. There were magnificent views of the surroundings. |
| f) what you can see from a particular place or position, especially beautiful countryside | 5. She looked across to the other side of the room. |

Points (6*0,5): $\frac{3}{3}$

Данное задание относится к низкому уровню сложности, оно проверяет знание фраз по теме

«Ways to look» («Б»). Это задание закрытой формы на установление соответствия, за которое дается 3 балла, каждый правильный ответ оценивается в 0,5 баллов, так как заданий всего 6, к тому же в таких заданиях может работать «принцип исключения», когда одно слово из списка остается и логически подходит к последней пустой ячейке, что понижает уровень сложности, поэтому мы решили дать каждому заданию 0,5 баллов.

Далее рассмотрим задание 2 уровня сложности:

8. Fill in: trip or journey?

We went on a ... to the mountains.

a business/school/shopping ...

They went on a long train ... across India.

She took her sister with her to keep her company on the

She's away on a short

Points (5*1): $\frac{5}{5}$

Данное задание относится к открытой форме заданий, где от ученика требуется выбрать правильное слово, за каждое правильно выбранное слово ученик получает 1 балл, итоговый балл составляет 5 баллов.

Наконец, рассмотрим пример задания 3 уровня сложности:

20. Key-word transformations. Complete the sentences using the words in bold. Use two to five words.

When Amy was a nurse, she used to work night shifts.

would When Amy was a nurse, _____ night shifts.

Paula found her job difficult at first, but now she quite likes it.

used Paula found her job difficult at first, but now _____ it.

Billy lived in Egypt when he was a child.

live Billy _____ when he was a child.

I don't think I'll ever find it easy to travel for years.

get I don't think I'll ever _____ for years.

My brother was in the habit of reading 20 pages everyday.

always My brother _____ 20 pages everyday.

Points (5*2): $\frac{10}{10}$

Данное задание требует трансформировать предложения, используя выделенное слово. За правильно выполненное ТЗ всего можно набрать 10 баллов, на каждое правильно заданное задание дается 2 балла, если есть какие-либо лексические или другие ошибки, ученик получит либо 1, либо 0 баллов. За данный тест ученик может получить максимальный балл – 100 баллов.

Заключение

Итак, оценочная деятельность учителя направляет и контролирует процесс обучения. Одним из распространенных видов учебного контроля являются тесты. При выполнении и составлении теста нужно быть очень внимательным, как ученику, так и учителю.

Правильная разработка алгоритмов составления тестов является важным этапом в преподавательской деятельности. Каждый учитель сталкивается с проблемой составить подходящий тест, так как не всегда УМК предлагают соответствующие тесты.

Для грамотного и правильного составления тестов необходимо знать алгоритм составления ТЗ, который мы попытались разобрать в данной работе. На основе разработанного алгоритма мы составили тест для проведения текущего контроля, проверяющий степень владения изученными навыками и знаниями.

Библиография

1. Аванесов В.С. Теория и методика педагогических измерений (материалы публикаций). Екатеринбург, 2005. С. 98.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Алексейчева Е.Ю. Непрерывное образование в контексте глобальных трендов развития экономики впечатлений // Новое в науке и образовании. Сборник трудов международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. М.: ООО "Макс Пресс". 2019. С. 5–15.
4. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ»». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
5. Алексейчева Е.Ю. Формирование компетентностей будущего в открытом образовании // Развитие цифровых компетенций и функциональной грамотности школьников: лучшие практики дистанционного образования на русском языке / Материалы Международного педагогического Форума. Под редакцией М.М. Шалашовой, Н.Н. Шевелёвой. 2020. С. 15-25
6. Баранова К.М. Английский язык. Книга для учителя. 10 класс. М.: Просвещение, 2010. 200 с.
7. Колясникова Л.В. Контрольно-оценочные средства: теория и методика проектирования. Ч. 1. Сургут, 2012. 145 с.
8. Педагогическая энциклопедия. URL: <https://didacts.ru/search?q=%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82&type=words>
9. Галызина Н.Ф. Теоретические основы контроля в учебном процессе. М.: Знание, 1998. 288 с.
10. Ткачева Н.М. Реализация педагогической модели тестирования компетенций школьника в процессе контроля и оценки результатов обучения: дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2017. 182 с.

Pedagogical testing as a method of control and evaluation activities

Alina V. Sarycheva

Graduate Student,
Surgut State University,
628403, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;
e-mail: alinka-sarychka@yandex.ru

Aksana N. Tadzhibova

PhD in Philology,
Associate Professor of the Department of Linguistics and Translation Studies,
Surgut State University,
628403, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;
e-mail: tadzhibova_an@surgut.ru

Abstract

In modern education, problems of controlling the learning process are increasingly arising and this is due to such aspects as the informatization of society and education, the increasing workload on schoolchildren, and other aspects. This article discusses the problems of pedagogical monitoring of the quality of education, test technologies in pedagogical diagnostics, as well as the requirements for the content and form of test tasks, the principles for developing an algorithm for constructing test tasks and the methodology for conducting tests. Evaluative activity of the teacher directs and controls the learning process. One of the most common types of educational control are tests. When performing and compiling the test, you need to be very careful, both the student and the teacher. The correct development of algorithms for compiling tests is an important step in teaching. Each teacher is faced with the problem of creating a suitable test, since teaching materials do not always offer appropriate tests. For competent and correct preparation of tests, it is necessary to know the algorithm for compiling the terms of reference, which we tried to analyze in this work. On the basis of the developed algorithm, we have compiled a test for conducting current control, which checks the degree of mastery of the learned skills and knowledge.

For citation

Sarycheva A.V., Tadzhibova A.N. (2023) Pedagogicheskoe testirovanie kak metod kontrol'no-otsenочноi deyatel'nosti [Pedagogical testing as a method of control and evaluation activities]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (1A), pp. 205-213. DOI:10.34670/AR.2023.12.40.024

Keywords

Test technologies, high school, test development, test classification, test methodology.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». YAroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
2. Alekseicheva E.Yu. (2019) Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste global'nykh trendov razvitiya ekonomiki vpechatlenii [Life-long learning in the context of global trends of the development of the experience economy] Novoe v nauke i obrazovanii. Sbornik trudov mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Otvetstvennyi redaktor Yu.N. Kondrakova. M.: OOO "Maks Press". [The International Annual Scientific and Practical Conference "New in Science and Education", organized by Jewish University. Ed. by Kondrakova Yu. N. Moscow: MAKSS Press] pp. 5-15
3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Sovremennye podhody k organizacii kreativnogo obrazovaniya [Modern approaches to the organization of creative education] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. "Seriya «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». Vyp. 2" Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet (MGPU). YAroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Series "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" Moscow City Pedagogical University (MSPU). Yaroslavl] p. 215-219
4. Alekseicheva E.Yu. (2020) Formirovanie kompetentnostej budushchego v otkrytom obrazovanii [Formation of future competencies in open education] Razvitie cifrovyyh kompetencij i funkcional'noj gramotnosti shkol'nikov: luchshie praktiki distancionnogo obrazovaniya na russkom yazyke / Materialy Mezhdunarodnogo pedagogicheskogo Forum. Pod redakciej M.M. SHalashovoj, N.N. SHEvelyovoj [Development of digital competencies and functional literacy of schoolchildren: best practices of distance education in Russian. Materials of the International Pedagogical Forum. Edited by M.M. Shalashova, N.N. Sheveleva]. pp. 15-25
5. Avanesov V.S. (2005) *Teoriya i metodika pedagogicheskikh izmerenii (materialy publikatsii)* [Theory and methods of pedagogical measurements (materials of publications)]. Yekaterinburg.

6. Baranova K.M. (2010) *Angliiskii yazyk. Kniga dlya uchitelya. 10 klass* [English language. The book for the teacher. Grade 10]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
7. Kolyasnikova L.V. (2012) *Kontrol'no-otsenochnye sredstva: teoriya i metodika proektirovaniya. Ch. 1* [Control and evaluation tools: theory and design methodology. Part 1]. Surgut.
8. *Pedagogicheskaya entsiklopediya* [Pedagogical encyclopedia]. Available at: <https://didacts.ru/search?q=%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82&type=words> [Accessed 12/12/2022]
9. Talyzina N.F. (1998) *Teoreticheskie osnovy kontrolya v uchebnom protsesse* [Theoretical foundations of control in the educational process]. Moscow: Znanie Publ.
10. Tkacheva N.M. (2017) *Realizatsiya pedagogicheskoi modeli testirovaniya kompetentsii shkol'nika v protsesse kontrolya i otsenki rezul'tatov obucheniya. Doct. Dis.* [Implementation of the pedagogical model for testing student competencies in the process of monitoring and evaluating learning outcomes. Doct. Dis.]. Voronezh.