

УДК 37

DOI:10.34670/AR.2023.39.64.102

Комбинированные уроки как познание новых знаний в школьном образовании

Колесов Владимир Иванович

Доктор педагогических наук, кандидат экономических наук, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор, заслуженный деятель науки и образования РАЕ, академик РАЕ, профессор межфакультетской кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Лужский институт (филиал) Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 188230, Российская Федерация, Луга, просп. Володарского, 52А; e-mail: vi_kolesov@mail.ru

Холопова Екатерина Юрьевна

Кандидат педагогических наук, доцент, начальник кафедры социальной психологии и социальной работы, Академия ФСИИ России, 390000, Российская Федерация, Рязань, ул. Сенная, 1; e-mail: ek.holopova@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается насущная и актуальная проблема в педагогическом процессе – организация нестандартных уроков в обучении и воспитании обучающихся. В современном образовательном процессе нельзя проводить обучение шаблонным способом, нестандартные уроки показывают уровень нестандартности в учебном процессе, именно по этой причине такие уроки интересны для обучающихся, они мотивируют воспитанников на познавательный интерес, на формирование личности, направленное к новым интересным идеям, овладение новыми знаниями и умениями в образовательном пространстве. Именно на нестандартных уроках обучающийся овладевает большими знаниями в нравственно-эстетическом и мировоззренческом направлениях.

Для цитирования в научных исследованиях

Колесов В.И., Холопова Е.Ю. Комбинированные уроки как познание новых знаний в школьном образовании // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 1А. С. 257-263. DOI:10.34670/AR.2023.39.64.102

Ключевые слова

Нестандартный урок, учебный процесс, методы урока, выбор урока, организация урока, учитель и ученик.

Введение

Применение нетрадиционных форм уроков способствует не только хорошему усвоению знаний, но и активизации таких познавательных процессов, как внимание, восприятие, мышление, память и воображение обучающихся. Кроме того, они позволяют необычным способом ознакомить учащихся с традициями страны изучаемого языка, а также расширить их лексический запас. К сожалению, многие современные педагоги незаслуженно мало внимания уделяют организации именно нетрадиционных уроков в системе повышения познавательного интереса учащихся. Отмечено, что данные уроки формируют интерес к причинно-следственным связям, к выявлению закономерностей, существенно мотивируют учащихся к самостоятельному поиску и анализу новой информации, способом передачи ее сверстникам [Бобырев, 2007].

В связи с этим существует противоречие между существенным числом учащихся подросткового возраста, характеризующихся низким уровнем развития познавательного интереса, и недостаточным вниманием некоторых педагогов к проведению нетрадиционных уроков в системе повышения данного вида интереса.

К традиционным видам уроков относят комбинированный, урок объяснения нового материала, урок повторения и обобщения пройденного, а также урок проверки полученных знаний.

Современный урок является не статичной, а развивающейся формой подачи знаний. Работа посвящена актуальной проблеме исследования роли нетрадиционных уроков в системе развития познавательных интересов школьников. Отмечено, что данные уроки формируют интерес к причинно-следственным связям, к выявлению закономерностей, существенно мотивируют учащихся к самостоятельному поиску и анализу новой информации, способом передачи ее сверстникам.

Основная часть

Важнейшую роль в системе организации обучения детей в школе играет урок. В России весь учебный процесс построен на классно-урочной деятельности учащихся, разработанная Я.А. Коменским [Коменский, 1875].

Урок является основной формой организации учебного процесса, во время которой деятельность учащихся направлена на усвоение содержания образования. Урок – это такая форма организации педагогического процесса, при которой педагог в течение точно установленного времени руководит коллективной познавательной и иной деятельностью постоянной группы учащихся (класса) с учетом особенностей каждого из них, используя виды, средства и методы работы, создающие благоприятные условия для того, чтобы все ученики овладевали основами изучаемого предмета непосредственно в процессе обучения, а также для воспитания и развития познавательных способностей и духовных сил школьников [Некрасова, 2013].

Э.В. Уваева отмечала, что классно-урочная форма организации учебного процесса является наиболее распространенной в мировой школьной практике [Уваева, 2008]. Уроку, как отдельному звену данной системы, присуще наличие постоянного состава учащихся; устойчивых временных рамок занятия (45 минут); расписание, которое было составлено заранее; организованная учебная работа над материалом [Уваева, 2008].

И.М. Чередов определяет организационную форму обучения как специальную конструкцию

процесса обучения, характер которой обусловлен его содержанием, методами, приемами, средствами, видами деятельности учащихся. Если говорить о более емком определении данного понятия, то урок – это систематически применяемая для решения задач обучения, развития и воспитания учащихся форма организации деятельности, ограниченной определенным отрезком времени [Гамезо, Матюхина, Михальчик, 1984].

Изучению урока как формы организации учебной работы были посвящены труды таких педагогов, как К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, П.Ф. Столяренко, В.Ф. Шаталов, М.И. Махмутов, психологов В.Л. Леви, М.А. Верба и многих других. Наиболее значимую в научном отношении классификацию дал К.Д. Ушинский, который выделил следующие виды уроков: уроки смешанные, цель которых – повторить ранее изученный материал, а также объяснить и закрепить новый; уроки устных упражнений; уроки письменных упражнений; уроки проверки и оценки знаний, проводимые после определенного периода обучения [Махмутов, 1981].

Существуют также и другие классификации, например, классификация И.Н. Казанцева основана на используемых на данном уроке методах, а также содержании урока. Таким образом, И.Н. Казанцев выделил урок-беседу, урок-лекцию, киноурок и многие другие, но такая классификация не давала возможности учитывать на уроке применение нескольких методов [Казанцев, 1951].

Наиболее распространенной классификацией уроков является классификация М.А. Данилова и Б.П. Есипова, разделяющая уроки на отдельные категории согласно дидактической цели: урок изучения нового материала; урок совершенствования знаний, умений и навыков; урок обобщения и систематизации знаний; комбинированный урок; урок контроля и коррекции учебных навыков [Чередов, 1987].

Несмотря на такое разнообразие, у всех этих уроков, конечно, есть определенные общие черты. Например, ограничение во времени (45 минут) и определенное количество участников педагогического процесса (учитель и ученики одного класса). Выбор урока зависит от того, какие дидактические цели ставит преподаватель, насколько полно оснащен кабинет иностранного языка, какого возраста учащиеся, каков уровень их подготовленности. Кроме того, их индивидуальные особенности также должны учитываться. Также нужно учитывать требования, предъявляемые Федеральным государственным образовательным стандартом. ФГОС – совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Согласно ФГОС, самостоятельной деятельности учащихся уделяется особое внимание, в связи с чем преподавателю необходимо уметь выбрать методы и приемы, соответствующие учебной ситуации. При этом важно помнить, что «метод» и «прием» отнюдь не являются синонимами, поскольку прием является составной частью метода, одним из действий при его реализации [Коменский, 1875].

ФГОС предъявляет определенные требования к усвоению материала по дисциплине «Математика». Результаты обучения должны демонстрировать сформированность коммуникативной иноязычной компетенции, которая нужна для успешной социализации и самореализации ученика и позволит ему общаться в современном поликультурном мире [Осяк, Лупик, 2012].

Урок изучения нового материала – такой вид урока, который предполагает овладение учащимися новым материалом, при этом ученики усваивают новые понятия, изучают способы действия, занимаются самостоятельной поисковой деятельностью [Махмутов, 1981]. Также в процессе урока формируется система ценностных ориентаций. На таком уроке обязательно

отводится время на работу учащихся с новым материалом, в ходе которой педагог применяет самые разные способы активизации познавательной деятельности. Например, проблемное обучение, приведение ярких примеров, занимательных фактов, также педагог может использовать различные технические средства обучения. Все это позволяет педагогу содержательно и глубоко разъяснить новый материал. Также с их помощью учитель сможет поддерживать внимание и мыслительную активность учащихся. Кроме этого, в ходе изучения нового материала на уроке также систематизируется и закрепляется ранее усвоенная информация, поскольку невозможно изучать новый материал, не имея опоры на уже пройденный материал. В соответствии с ФГОС, это может быть лекция, беседа, презентация, экскурсия, исследование, составление проекта.

Во время **уроков совершенствования знаний, умений и навыков** учащиеся с помощью учителя систематизируют и обобщают новые знания, а также повторяют и закрепляют ранее усвоенное. Они применяют полученные знания на практике с целью углубить и расширить ранее усвоенные знания, формируют умения и навыки. Данный вид урока предполагает контроль изучения учебного материала и совершенствования УУД со стороны педагога. Этот тип урока имеет несколько вариаций, используемых преподавателями: уроки закрепления изучаемого материала; уроки комплексного применения знаний, умений и навыков; уроки формирования умений и навыков; уроки повторения и др.

Такой урок может проводиться в виде самостоятельных работ, в ходе которых учащиеся выполняют устные и письменные упражнения; лабораторных или практических работ; экскурсии и семинара.

Урок обобщения и систематизации знаний основной целью имеет выяснение и установление уровня овладения учащимися теоретическими знаниями и методами познавательной деятельности по ключевым вопросам программы, а также проверки и оценки знаний учащихся по всему программному материалу, изучаемому на протяжении определенного периода (четверть, полугодие, год).

Отличительной особенностью данного типа урока является то, что учитель заранее акцентирует внимание учащихся на моментах, которые необходимо изучить или повторить, используя определенные источники. Учитель дает учащимся задания для группового или коллективного выполнения вне урока, а также при необходимости проводит обзорные лекции и консультации, которые могут быть как индивидуальными, так и групповыми [Пугач, 1985].

В старших классах наиболее часто применяемым видом уроков обобщения и систематизации являются уроки-семинары, на которых учащиеся дискутируют, углубляясь в содержание изученного. Также это могут быть уроки, на которых учащиеся выполняют творческие задания [Осяк, Лупик, Романцова, 2012].

Комбинированные уроки являются наиболее распространенными уроками, на которых решаются дидактические задачи трех типов уроков, описанных выше. Во время такого типа урока учащиеся повторяют и тем самым проверяют знания, выявляют степень понимания и закрепления всей информации, которая была изучена на предыдущих занятиях, а также актуализируют необходимые знания для дальнейшей работы.

В ходе комбинированного урока учащиеся изучают новый материал, также происходит его первичное закрепление. Основная задача учителя на таком уроке – организовать работу учащихся по осмыслению и усвоению изученного, а также вырабатывать у учащихся умения и навыки применения знаний на практике. Помимо этого, учитель должен дать домашнее задание и объяснить учащимся особенности его выполнения, а также подвести итоги урока, выставив

оценки отдельным учащимся за проделанную работу на протяжении всего урока [Махмутов, 1981].

Эффективность и результативность комбинированного урока зависит от того, насколько точно учитель определил целевые установки урока. Педагог должен дать четкий ответ на вопрос: «Чему я должен научить учащихся?».

Урок контроля и коррекции знаний, учений и навыков предназначен для того, чтобы оценить результаты обучения, уровень усвоения учащимися теоретического материала, системы научных понятий, изучаемых в ходе курса, сформированность умений и навыков, опыта учебно-познавательной деятельности школьников, а также для коррекции в процессе обучения. Для этого типа характерны следующие виды уроков: устный опрос (фронтальный, индивидуальный, групповой); письменный опрос, диктант, изложение; зачет; зачетная практическая (лабораторная) работа; практикумы; контрольная самостоятельная работа; экзамены и др.

Все эти виды уроков проводятся после того, как был изучен определенный раздел или крупная тема. Высшая форма проверки и оценки знаний учащихся – экзамен по курсу в целом. После проведения урока контроля проводится урок коррекции, в ходе которого учащиеся вместе с учителем анализируют допущенные ошибки. Обучающийся на традиционном уроке выполняет в основном репродуктивные действия (до 90% всего учебного времени), рекомендуемые и контролируемые преподавателем при помощи отметок, которые, бесспорно, являются внешним побуждающим фактором.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что именно на нестандартных уроках происходит большее накопление знаний учащимися, чем на обычном уроке, они овладевают умениями в нравственно-эстетическом и мировоззренческом направлениях. Подача знаний учителем происходит при помощи дискуссионного контента. Поэтому двадцать первый век требует глобальных изменений в образовательном процессе.

Библиография

1. Бобырев А.В. Педагогическая сущность нестандартных уроков в условиях профильного обучения // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2007. Т. 73. № 1. С. 274.
2. Гамезо М.В., Матюхина М.В., Михальчик Т.С. (ред.) Возрастная и педагогическая психология. М.: Просвещение, 1984. 256 с.
3. Казанцев И.Н. Урок в советской школе. М.: Учпедгиз, 1951. 286 с.
4. Коменский Я.А. Великая дидактика // Коменский Я.А. Избранные пед. сочинения. М.: Изд-во МП РСФСР, 1875. 628 с.
5. Махмутов М.И. Современный урок. М.: Педагогика, 1981. 200 с.
6. Некрасова Т.М. Нестандартные формы проведения уроков иностранного языка в средней общеобразовательной школе // Амурский научный вестник. 2013. № 2. С. 89-95.
7. Осяк С.А., Лупик А.Н., Романцова Н.Ф. Нестандартные формы уроков // Перспективы науки. 2012. № 11 (38). С. 62-64.
8. Пугач Г.В. Познавательная активность человека: сущность, природ. и социал. предпосылки. М.: Политиздат, 1985. 96 с.
9. Уваева Э.В. Классно-урочная система в педагогических теориях Я.А. Коменского, И.Ф. Гербарта, К.Д. Ушинского и отечественной дидактике с 1917 по 1990-е гг. Бийск: БГПУ, 2008. 78 с.
10. Чередов И.М. Система форм организации обучения в советской общеобразовательной школе. М.: Педагогика, 1987. 150 с.

Combined lessons as learning new knowledge in school education

Vladimir I. Kolesov

Doctor of Pedagogy, PhD in Economics,
Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Professor,
Honored Worker of Science and Education of the Russian Academy
of Natural Sciences, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences,
Professor of the Interfaculty Department of the Humanities
and Natural Sciences,
Luga Institute (branch) of the Leningrad State University
named after A.S. Pushkin,
188230, 52A Volodarskogo ave., Luga, Russian Federation;
e-mail: vi_kolesov@mail.ru

Ekaterina Yu. Kholopova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department of social psychology and social work,
Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia,
390000, 1 Senaya str., Ryazan', Russian Federation;
e-mail: ek.holopova@yandex.ru

Abstract

The article discusses an urgent problem in the pedagogical process – the organization of non-standard lessons in teaching and educating students. In the modern educational process, it is impossible to conduct training in a template way, non-standard lessons show the level of non-standardness in the educational process, this is how such lessons show their interest for students, it is for this reason that such lessons are interesting for students, they motivate pupils for cognitive interest, for the formation of a personality, aimed at new interesting ideas, mastering new knowledge and skills in the educational space. It is at non-standard lessons that the student acquires great knowledge in the moral, aesthetic and worldview directions.

For citation

Kolesov V.I., Kholopova E.Yu. (2023) Kombinirovannye uroki kak poznanie novykh znaniy v shkol'nom obrazovanii [Combined lessons as learning new knowledge in school education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (1A), pp. 257-263. DOI:10.34670/AR.2023.39.64.102

Keywords

Non-standard lesson, learning process, lesson methods, lesson selection, lesson organization, teacher and student.

References

1. Bobyrev A.V. (2007) Pedagogicheskaya sushchnost' nestandartnykh urokov v usloviyakh profil'nogo obucheniya [Pedagogical essence of non-standard lessons in the conditions of specialized training]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Tekhnicheskie nauki* [Proceedings of the Southern Federal University. Technical Sciences], 73(1), pp. 274.
2. Cheredov I.M. (1987) *Sistema form organizatsii obucheniya v sovetskoj obshcheobrazovatel'noi shkole* [The system of forms of organization of education in the Soviet secondary school]. Moscow: Pedagogika Publ.
3. Gamezo M.V., Matyukhina M.V., Mikhal'chik T.S. (eds.) (1984) *Vozrastnaya i pedagogicheskaya psikhologiya* [Age and pedagogical psychology]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
4. Kazantsev I.N. (1951) *Urok v sovetskoj shkole* [Lesson in the Soviet school]. Moscow: Uchpedgiz Publ.
5. Komenskii Ya.A. (1875) *Velikaya didaktika* [The Great didactics]. In: *Komenskii Ya.A. Izbrannye ped. sochineniya* [Selected pedagogical works]. Moscow: Publishing House of the Ministry of Education of the RSFSR.
6. Makhmutov M.I. (1981) *Sovremenniy urok* [Modern lesson]. Moscow: Pedagogika Publ.
7. Nekrasova T.M. (2013) Nestandartnye formy provedeniya urokov inostrannogo yazyka v srednei obshcheobrazovatel'noi shkole [Non-standard forms of conducting foreign language lessons in secondary schools]. *Amurskii nauchnyi vestnik* [Amur Scientific Bulletin], 2, pp. 89-95.
8. Osyak S.A., Lupik A.N., Romantsova N.F. (2012) Nestandartnye formy urokov [Non-standard forms of lessons]. *Perspektivy nauki* [Prospects of science], 11 (38), pp. 62-64.
9. Pugach G.V. (1985) *Poznavatel'naya aktivnost' cheloveka: sushchnost', prirod. i sotsial. predposylki* [Cognitive activity of a person: essence, nature. and social. prerequisites]. Moscow: Politizdat Publ.
10. Uvaeva E.V. (2008) *Klassno-urochnaya sistema v pedagogicheskikh teoriyakh Ya.A. Komenskogo, I.F. Gerbarta, K.D. Ushinskogo i otechestvennoi didaktike s 1917 po 1990-e gg.* [The class-lesson system in the pedagogical theories of Ya.A. Komensky, I.F. Herbart, K.D. Ushinsky and domestic didactics from 1917 to the 1990s]. Biisk: Biisk Pedagogical State University.