

УДК 37.013

DOI:10.34670/AR.2023.95.48.017

## Ретроспективный обзор проблемы семейного воспитания в контексте национальной педагогической культуры

**Кураева Джульета Анатольевна**

Кандидат педагогических наук,  
завкафедрой дошкольной педагогики и психологии,  
Кубанский государственный университет,  
350075, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;  
e-mail: djulieta-kuraeva@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматривается проблема семейного воспитания в контексте национальной культуры воспитания. Семья как значимый социальный институт претерпевает на современном этапе значительные исторические изменения, проблема воспитания подрастающего человека остается неизменно актуальной. Рассматривается позиция исследователей по изучению понятий «семья», «семейное воспитание». Анализируется необходимость на современном этапе концентрации внимания на возрождении национальных педагогических традиций воспитания и традиционных семейных ценностей. Углубляясь в педагогическое наследие отечественных исследователей, невозможно не отметить тот воспитательный потенциал, который пронизывает все педагогические труды. Логика и постановка решения проблемы семейного воспитания в контексте национально-педагогической культуры обусловили формирование православного и светского воззрений относительно педагогических ценностей семейного воспитания. Основным педагогическим ориентиром развития концептуальных идей семейного воспитания является в первую очередь объединение усилий образовательных организаций и семьи по воспитанию подрастающего поколения в духе национальной культуры и семейных ценностей. Обосновывается необходимость на современном этапе оптимизировать работу по повышению воспитательного потенциала семьи и для реализации этой цели предлагается использовать педагогическое наследие и национальные педагогические традиции прошлого.

### Для цитирования в научных исследованиях

Кураева Д.А. Ретроспективный обзор проблемы семейного воспитания в контексте национальной педагогической культуры // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 1А. С. 146-150. DOI:10.34670/AR.2023.95.48.017

### Ключевые слова

Семейное воспитание, национальная педагогическая культура, современная семья, духовные традиции, педагогика.

## Введение

В настоящее время происходят интенсивные изменения в формах и моделях семьи, в изменяющемся мире – меняется ребенок, изменяются траектории его взросления и становления. Семья – основополагающее звено, обеспечивающее благополучие не только своих членов, но и всего государства в целом. Воспитательное влияние семьи на разных этапах развития личности не одинаково, но особенно значимо в первые годы жизни ребенка, но это совершенно не значит, что в дальнейшем утрачивается. Гармоничное развитие личности ребенка связано неразрывно не только с присутствием обоих родителей, но и с их активной воспитательной позицией и согласованными совместными действиями в воспитании подрастающего поколения. Семья является тем единственным воспитательным институтом, влияние которого человек испытывает на себе всю жизнь.

Касаясь вопросов семейного воспитания, семейной педагогики и формирования личности ребенка в семье, нами были изучены труды современных отечественных исследователей педагогов и психологов: Ю.Н. Бабанского, Г.И. Куцебо, А.Ю. Гранкина, Б.Г. Ананьева, И.С. Кона, А.И. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др.

## Основная часть

На современном этапе приобретает важность осознание и понимание значимости семейных ценностей для всего человечества. Изменение образа семьи в современном массовом сознании и обусловило выбор данной тематики и ее актуальность.

Философский подход в исследовании проблем семьи, в частности, проблемы брака, место женщины в семье обозначен в исследованиях отечественных мыслителей таких как Л.Н. Толстой, В.В. Розанов, К.П. Победоносцев и др. Мыслители обращались к проблемам семьи и семейного воспитания и рассматривали их через призму государственных проблем и в тоже время подчеркивали ценность личности, воспитываемой в семье.

В контексте вышеизложенного интерес представляют педагогические образы, имеющие универсальное распространение, свидетельствующие об их глубоких корнях в историко-культурном процессе [Левданская, Попова, 2018], и в тоже время показывающие специфику национально-самобытного решения философско-педагогических проблем.

По мнению исследователя Ю.М. Лотман, национальная уникальность культуры вносит коррективы в темпы ее развития, происходит преобладание того или иного темпа в каждом из периодов, при этом переходные периоды представляют наибольший интерес с их особой плодотворной функцией в развитии культуры [там же].

Необходимо отметить, что педагогичность русского фольклора, отмеченная М.Г. Королевым, обусловлена почитанием родителей как древнейших архетипических образов Неба-отца ( Перун, Род, Сварог, Стробог) и Матери-земли (Мокошь, рожаница), определивших устойчивые идеалы матери и отца в коллективном бессознательном, их культура, связанного с запретами нравственно-этического характера, ритуально-мистическими обрядами для защиты своего ребенка, требованиями почитания, характерными для язычества, что определило в дальнейшем весь традиционный семейный уклад и идеал родительского воспитания [Грицай, 2012].

При анализе фольклорных произведений, посвященных воспитанию подрастающего поколения и родительству, исследователь Л.А. Грицай приходит к выводу, что ценность семьи

рассматривалась как общность всех ее членов, определяя процесс преемственности поколений в сохранении и трансляции духовно-нравственного опыта [там же]. Все перечисленное констатирует факт преимущества коллективного начала над личностным, что и подтверждает этимологию таких общеславянских понятий как «род», «свобода» и др. Достаточно полно и интересно раскрывается проблема родительства и семейного воспитания в «Поучении» Владимира Мономаха. Князь обращается к подрастающему поколению давая ценные житейские советы и наставления. Интересен факт, что наказание не отрицалось, а являлось неотъемлемым частью воспитательного процесса. Методы поощрения носили как словесный характер, так и выражались в материальном, хотя в целом не поощрялось баловать детей, о чем говорят многочисленные фольклорные свидетельства. Также в других древнерусских памятниках раскрывается тема семейного воспитания идеального человека.

Идеал родительского воспитания определял образ самого воспитуемого – личностный образец (по мнению исследователей М. Оссовской, А.П. Булкина), отвечающий социально значимым добродетелям таким как послушание старшим членам семьи, трудолюбие, честность, верность своему роду и семье.

Если анализировать дореволюционный период, то необходимо отметить, что в этот период доминирует преимущественно в русле религиозной философии, создавшей духовную традицию понимания семьи и семейного воспитания в целом.

Во второй половине XIX – первой половине XX века происходят социально-демографические преобразования в жизни страны и семья начинает приобретать новые социальные роли, а устойчивый рост общественного интереса к вопросам воспитания создает предпосылки для совершенствования семейного воспитания в России на основе синтеза ценностей новой устанавливающейся советской власти и имеющейся православной педагогической культуры.

Но и в этот период обозначаются концептуальные философско-педагогические идеи семейного воспитания в трудах отечественных ученых, которые анализируют целостный процесс развития личности ребенка, дают характеристику основных сторон воспитания детей в семье и определяют ведущие задачи такие как духовно-нравственное воспитание личности, национально-патриотическое воспитание, развитие детской индивидуальности.

По мнению А.С. Макаренко, именно семья является важнейшей областью, где человек проходит свой первый общественный путь.

Глубокое осмысление идеи развития индивидуальности в семье мы можем найти в исследованиях П.Ф. Лесгафта. Исследователь обосновал прямую зависимость между условиями семейного воспитания и тем индивидуальным типом личности, который складывается у ребенка еще во время дошкольного детства. Ученый утверждает, что каждый здоровый ребенок может достичь полного раскрытия своих умственных, духовных и физических способностей, если в семье для него будут созданы оптимальные условия, к которым относится прежде всего атмосфера любви, свобода ребенка, отсутствие произвола в отношении детской личности, соблюдение принципа постепенности, последовательности, а также регулярный общественно полезный труд [Лесгафт, 1991].

Трудно переоценить позицию известного педагога П.Ф. Каптерева, который отмечал, что если родителя и хотят достигнуть успехов в воспитании своих детей, они должны не только следить за их развитием, но и изучать их: «Детская душа должна быть для них совершенно открытой книгой, в которой они свободно могли бы читать» [Каптерев, 1999]. Все вышеизложенное еще раз констатирует необходимость целенаправленной работы в

педагогическом просвещении родителей с целью повышения воспитательного потенциала семьи, на наш взгляд, сегодня актуальность этой проблемы как никогда повышается.

### Заключение

Неоспорим тот факт, что национальное педагогическое наследие – диалог с прошлым позволяет нам увидеть историческую глубину многих проблем современности, обнаружить содержательную и технологическую составляющую деятельности по их разрешению. И по итогам анализа исторического опыта необходимо обращаться к исследованиям проблем семейного воспитания и констатировать следующее, что и на современном этапе остается актуальной потребность в создании педагогических условий для духовного оздоровления современной семьи, необходимости активизации воспитательного потенциала семьи, обозначается потребность в восстановлении отечественной системы педагогических ценностей семейного воспитания, оптимизированной в соответствии с приоритетами национального воспитания.

### Библиография

1. Грицай Л.А. Идеалы родительского воспитания в русской традиционной культуре (на материале изучения устного народного творчества) // Общество: социология, психология, педагогика. 2012. № 4. С. 53-61.
2. Зеньковский В.В. Русская педагогика XX века // Педагогика. 1997. № 2. С. 73-89.
3. Каптерев П.Ф. О наблюдениях над детьми // Детская и педагогическая психология. М., 1999. С. 229-240.
4. Корнышова М.Н. Проблема духовных ценностей в русской философии рубежа XIX-XX веков: дис. ... канд. фил. наук. Великий Новгород, 2003. 143 с.
5. Левданская Ю.Ю., Попова Н.Н. Родительство как социально-антропологическая ценность в дискурсе постклассической науки // Человек и его ценности в современном мире. Чита, 2018. С. 37-47.
6. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М.: Педагогика, 1999. 176 с.
7. Макаренко А.С. Книга для родителей // Педагогические сочинения в 8 т. М.: Педагогика, 1985. Т. 5. 336 с.
8. Соколюк Н.В. Проблемы родительства в русской традиции // Вестник ТГЭУ. 2010. № 55. С. 119-134.
9. Черная Л.А. Антропологический код древнерусской культуры. М.: Языки славянских культур, 2008. 464 с.
10. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1980. Т. 1. 304 с.

### Retrospective review of the problem of family education in the context of national pedagogical culture

**Dzhul'eta A. Kuraeva**

PhD in Pedagogy,  
Head of the Department of Preschool Pedagogy and Psychology,  
Kuban State University,  
350075, 149, Stavropol'skaya str., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: djuljeta-kuraeva@mail.ru

### Abstract

The article deals with the problem of family education in the context of the national culture of education. The family as a significant social institution is undergoing significant historical changes at the present stage, the problem of educating a growing person remains invariably relevant. The

position of researchers on the study of the concepts of "family", "family education" is considered. The necessity at the present stage of focusing attention on the revival of national pedagogical traditions of education and traditional family values is analyzed. Delving into the pedagogical heritage of domestic researchers, it is impossible not to note the educational potential that permeates all pedagogical works. The logic and formulation of the solution to the problem of family education in the context of national pedagogical culture led to the formation of Orthodox and secular views on the pedagogical values of family education. The main pedagogical guideline for the development of the conceptual ideas of family education is, first of all, the unification of the efforts of educational organizations and the family to educate the younger generation in the spirit of national culture and family values. It substantiates the need at the present stage to optimize the work to increase the educational potential of the family, and to achieve this goal it is proposed to use the pedagogical heritage and national pedagogical traditions of the past.

### For citation

Kuraeva D.A. (2023) Retrospektivnyi obzor problemy semeinogo vospitaniya v kontekste natsional'noi pedagogicheskoi kul'tury [Retrospective review of the problem of family education in the context of national pedagogical culture]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (1A), pp. 146-150. DOI:10.34670/AR.2023.95.48.017

### Keywords

Family education, national pedagogical culture, modern family, spiritual traditions, pedagogy.

### References

1. Chernaya L.A. (2008) *Antropologicheskii kod drevnerusskoi kul'tury* [Anthropological code of ancient Russian culture]. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur Publ.
2. Gritsai L.A. (2012) Idealy roditel'skogo vospitaniya v russkoi traditsionnoi kul'ture (na materiale izucheniya ustnogo narodnogo tvorchestva) [Ideals of parental education in Russian traditional culture (based on the study of oral folk art)]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogy], 4, pp. 53-61.
3. Kapterev P.F. (1999) O nablyudeniakh nad det'mi [On observations on Children]. In: *Detskaya i pedagogicheskaya psikhologiya* [Children's and Pedagogical Psychology]. Moscow.
4. Kornysheva M.N. (2003) *Problema dukhovnykh tsennostei v russkoi filosofii rubezha XIX-XX vekov. Doct. Dis.* [The problem of spiritual values in Russian philosophy at the turn of the XIX-XX centuries. Doct. Dis.]. Veliky Novgorod.
5. Lesgaft P.F. (1999) *Semeinoe vospitanie rebenka i ego znachenie* [Family education of the child and its importance]. Moscow: Pedagogika Publ.
6. Levanskaya Yu.Yu., Popova N.N. (2018) Roditel'stvo kak sotsial'no-antropologicheskaya tsennost' v diskurse postklassicheskoi nauki [Parenthood as a socio-anthropological value in the discourse of postclassical science]. In: *Chelovek i ego tsennosti v sovremennom mire* [Man and his values in the modern world]. Chita.
7. Makarenko A.S. (1985) Kniga dlya roditel'ei [A book for parents]. In: *Pedagogicheskie sochineniya v 8 t.* [Pedagogical essays in 8 volumes]. Moscow: Pedagogika Publ. Vol. 5.
8. Shatskii S.T. (1980) *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya* [Selected pedagogical works]. Moscow: Pedagogika Publ. Vol. 1.
9. Sokolyuk N.V. (2010) Problemy roditel'stva v russkoi traditsii [Problems of parenthood in the Russian tradition]. *Vestnik TGEU* [TSEU Herald], 55, pp. 119-134.
10. Zen'kovskii V.V. (1997) Russkaya pedagogika XX veka [Russian pedagogy of the XX century]. *Pedagogika* [Pedagogy], 2, pp. 73-89.