

УДК 378.147

DOI:10.34670/AR.2023.65.53.031

Стратегии научного исследования в социальных и гуманитарных науках и их репрезентации в процессе обучения адъюнктов и аспирантов в организациях высшего профессионального образования

Балахонский Виталий Витальевич

Доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ,
профессор кафедры философии и социологии,
Санкт-Петербургский университет МВД России,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: Balakhonsky@mail.ru

Балахонская Людмила Владимировна

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры связей с общественностью в бизнесе,
Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
Университетская наб., 7-9;
e-mail: lb235@mail.ru

Аннотация

Любое научное исследование должно начинаться с четкого понимания его целей, задач, желательных результатов, к получению которых стремится ученый. Опираясь на это понимание, важно изначально найти правильную стратегию проведения исследовательской деятельности. Одной из важных задач обучения в адъюнктуре и аспирантуре является формирование умения правильно выбрать наиболее эффективную стратегию организации своей научной деятельности. В статье выясняются особенности выбора стратегии проведения научного исследования при написании кандидатских диссертаций адъюнктами, аспирантами и соискателями. Выясняется смысл понятия «научная стратегия» применительно к исследовательскому поиску. Теоретически анализируются особенности и эвристический потенциал пяти основных стратегий: индуктивной и дедуктивной стратегии, стратегии исследования противоположностей в предмете познания, стратегии объяснения изучаемых феноменов, стратегии критической рефлексии. Рассматриваются педагогические возможности освоения данных стратегий в процессе обучения в адъюнктуре и аспирантуре. Выявляются важнейшие детерминанты выбора ученым той или иной стратегии. В широком плане понятие «стратегия научного исследования» представляет собой искусство организации и управления проведением процесса исследовательского поиска, включающее в себя планирование и

прогнозирование хода научной деятельности, выбор и эффективное применение методологического инструментария, обеспечение материальных ресурсов, необходимых для достижения соответствующих эвристических целей.

Для цитирования в научных исследованиях

Балахонский В.В., Балахонская Л.В. Стратегии научного исследования в социальных и гуманитарных науках и их репрезентации в процессе обучения адъюнктов и аспирантов в организациях высшего профессионального образования // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 1А. С. 270-277. DOI:10.34670/AR.2023.65.53.031

Ключевые слова

Образование, обучение, научная стратегия, научное исследование, диссертация.

Введение

Любое научное исследование должно начинаться с четкого понимания его целей, задач, желательных результатов, к получению которых стремится ученый. Опираясь на это понимание, важно изначально найти правильную стратегию проведения исследовательской деятельности. Одной из важных задач обучения в адъюнктуре и аспирантуре является формирование умения правильно выбрать наиболее эффективную стратегию организации своей научной деятельности. Выбор подобной стратегии не может носить интуитивный характер, его основанием должно выступать рациональное осмысление специфики изучаемого объекта и особенностей решаемых эвристических задач. Освоение методологических принципов подобного выбора целесообразно проводить в начальный период обучения в аспирантуре и адъюнктуре. Целью данной статьи является рассмотрение особенностей важнейших стратегий проведения научно-исследовательского поиска и определения педагогических возможностей освоения данных стратегий в процессе обучения.

Основная часть

Само слово «стратегия» имеет греческое происхождение, изначально оно ассоциировалось с искусством ведения военных действий. В современном значении, применительно к сфере научного познания, понятие «стратегия» означает всесторонне разработанный общий план проведения исследования [Бун, 2014, 193]. В методологии научного познания представлены различные варианты стратегий проведения научного поиска. Перечислим основные стратегии.

1) Индуктивная стратегия – смысл ее состоит в систематическом отслеживании тенденций изменения изучаемого объекта. В западной философии науки подобная стратегия часто связывается с так называемым методом «кейс-стади», получившим широкое распространение в 70-х гг. XX в. В зарубежной практике этот метод оказался востребованным с 1970 г., а на волне некритического заимствования всего западного, прокатившейся по нашей стране в последние десятилетия, он широко внедрился в современную отечественную методологическую парадигму. Общий смысл данного метода состоит в том, чтобы, детально изучив один или несколько «случаев», сделать на их основе обобщающий вывод о содержании глубинных процессов, протекающих в обществе. Суть этого метода достаточно тривиальна, но обладает научным значением, поскольку базируется на методологии проведения индуктивного

исследования. Подобные стратегии применяются в научном познании уже много веков, западные ученые лишь придумали для этого новое громкое название, не более того. Но сама подобная стратегия исследовательского поиска, несомненно, значима и широко применяется в методологии проведения научных исследований [Балахонский, 2007, 29].

Однако следует отметить некоторую опасность некритического применения этой стратегии, которая состоит в том, что неполная индукция, составляющая основу этого метода, всегда дает только вероятностные предположения. Достоверные знания о целом может дать лишь полная индукция. Поэтому, стремясь сделать обобщающие выводы о процессах, протекающих в социуме, исследователь должен не ограничиваться несколькими отдельными проявлениями («случаями») этих процессов, а стремиться охватить своим исследованием как можно более полную картину происходящего, то есть стремиться к осуществлению как можно более полной индукции.

Приведенные критические замечания относительно стратегического статуса методологии «кейс-стади» не относятся к области проведения конкретных исследований (например, в практической социологии), в которых предмет изучения ограничен весьма узкими рамками, где речь идет не об обществе в целом или о важнейших тенденциях его развития, а о достаточно узком горизонте изменений в небольшой социальной общности. В этом случае обнаружение изменений в позициях респондентов, мнения которых ранее были выявлены и зафиксированы, действительно, может свидетельствовать об определенных тенденциях изменений (настроений, позиций, оценок и т.д.) в рамках данной общности [Балахонский, 1998, 232]. Обобщая изложенное, следует отметить, что методология «кейс-стади» не представляет стратегии научного поиска, но может рассматриваться как эффективная тактика проведения конкретных исследований в достаточно узких познавательных границах.

В соответствии с индуктивной стратегией организации и проведения научного исследования адъюнкт собирает эмпирический материал по своей теме, который затем обобщается с целью обнаружения закономерностей и важных тенденций изменения изучаемого объекта.

2) Дедуктивная стратегия – предполагает реализацию подхода к изучению предмета на основе его рассмотрения через призму соответствующей научной парадигмы, фундаментальных основ конкретной науки, действующего законодательства, идеологических установок социума и т.п. [Балахонский, 2019, 35]. Дедуктивный метод, лежащий в основе данной стратегии, в отличие от неполной индукции дает достоверные научные знания. Реализация дедуктивной стратегии написания кандидатской диссертации предполагает широкое использование достоверных научных знаний (теоретических, методологических) для осмысления предмета проводимого исследования, для выяснения того, что из имеющихся в науке представлений применимо к объяснению и пониманию изучаемых феноменов. Выделение нами отдельной дедуктивной стратегии не предполагает установления непреодолимой границы между ней и индуктивной стратегией, напротив, обе эти стратегии взаимодополняют и взаимообогащают друг друга, и в практике проведения научного исследования должна достигаться определенная корреляция данных исследовательских подходов. Дифференциация выбора этих стратегий определяется целями, задачами проводимого исследования, особенностями познаваемого предмета, что позволяет говорить лишь об определенном общем приоритете той или иной стратегии в данном конкретном случае.

3) Стратегия исследования противоположностей в предмете познания – направлена на выяснение сущности изучаемого предмета путем осмысления ее проявлений в

противоположных формах репрезентации и определения оснований их единства и противоположности. Глубокий диалектический потенциал данной стратегии наиболее четко раскрывается в сфере социально-гуманитарных наук, предметом изучения которых является человек [Татарских, 2014, 187], общество и многообразные сферы жизнедеятельности социума [Морально-нравственное воспитание обучающихся..., 2020, 114], атрибутами сущности которых выступают соответствующие противоречия. Методологическое значение познавательной стратегии, направленной на выяснение подобных противоречий, состоит в том, что она позволяет выявить источники социальных или ментальных изменений, обнаруживать возможности и средства снятия остроты борьбы противоположностей, предсказывать назревание определенных социальных проблем.

В практике подготовки и написания абдьюнктами диссертаций реализация данной стратегии предполагает: 1) четкую постановку проблемы, которую призвано решить проводимое исследование; 2) изучение истории этой проблемы, включающей в себя полемику между специалистами в данной области, борьбу противоположных научных позиций и школ, столкновение мнений и т.п.; 3) использование при проведении исследования диалектического методологического инструментария; 4) предлагаемое диссертантом решение научной проблемы.

Конкретной формой тактической реализации данной исследовательской стратегии может служить социологический метод исследования «дна» и «элиты» общества, получивший свою актуализацию в современной парадигме социального познания [Balakhonsky et al., 2020, 1119]. Репрезентацией «дна» общества выступают бомжи, наркоманы, бродяги, алкоголики и прочие асоциальные элементы социума, «элиту» ассоциируют с артистами, известными спортсменами, учеными, политиками, представителями крупного бизнеса и т.д. Применение данного метода исследования социума позволяет глубже понять остроту социальных противоречий, назревание социальных конфликтов и разработку мер по их снятию и т.д.

4) Стратегия объяснения изучаемых феноменов – предполагает переход от научного описания исследуемых явлений к объяснению их сущности. Методология научного объяснения предполагает выяснение законов функционирования и изменения объекта при учете конкретных условий их реализации в определенной форме реальности (природной, социальной или виртуальной), благодаря чему выявляется сущность соответствующих феноменов, формируется основа для осуществления научных предсказаний, ретросказаний, оценок и т.д. [Балахонский, 1995, 29]. В практике проведения диссертационного исследования данная стратегия реализуется на основе перехода от описательной части работы, которая фиксирует собранный эмпирический материал, к ее объяснительной части, предполагающей формирование теоретических положений, выполняющих объяснительные функции по отношению к эмпирическому материалу.

5) Стратегия критической рефлексии изучаемого материала – состоит в разностороннем оценочном подходе к исследуемым явлениям, а также к представленным в научной литературе мнениям по их поводу. Основы данной стратегии были заложены еще Сократом, выделявшим в качестве важного аспекта своего познавательного метода иронию – критику недостаточного или неправильного мнения оппонентов. С тех пор критическая рефлексия изучаемого материала становится атрибутом научной деятельности.

Стратегия критической рефлексии предполагает не только соответствующее оценочное отношение к исходному познавательному материалу, но и разносторонность и многогранность исследовательских подходов, позволяющих обнаружить позитивные, эвристически ценные

аспекты объекта критического анализа и выявить его слабые стороны и недостатки. Само понятие критики в данном контексте не обладает только негативными коннотациями. Более значимой выступает ее позитивная сторона, стремление обнаружить рационально обоснованный смысл аксиологически противоречивых феноменов.

В работе по подготовке и проведению научных исследований адъюнктам следует применять стратегию критической рефлексии изучаемого материала на всех этапах их деятельности: начиная от критической оценки собираемого эмпирического материала и его верификации, заканчивая формулировкой положений диссертации, выносимых на защиту (что является примером позитивной и плодотворной самокритики).

Для понимания специфики изучаемого вопроса представляется важным отличать понятие «методология проведения научного исследования» от понятия «стратегия проведения научного исследования». Эти понятия не тождественны по своему содержанию. Дифференциация данных понятий может быть осуществлена по следующим основаниям:

1) по содержательно-сущностному основанию, в соответствии с которым в отличие от «методологии проведения научного исследования» представляющего собой тот методологический инструментарий (т. е. систему методов и процедур познания, которые ученые применяют в своей исследовательской практике), «стратегия проведения научного исследования» предполагает осуществление управления и планирования проводимой научной деятельностью;

2) по телеологическому основанию различие между этими понятиями проходит по целям, на которые ориентированы данные эвристические феномены: методологические цели связаны с решением конкретных познавательных задач проводимого исследования, стратегические – с достижением его главной цели (которая конкретизируется в системе задач исследования);

3) по степени универсальности: методология науки всегда носит универсальный характер, поскольку представляет собой систему общих норм и правил осуществления соответствующей деятельности; стратегия в большей степени индивидуальна и определяется конкретными условиями и целями научной деятельности.

Заключение

Приведенный перечень возможных стратегий организации научной деятельности не является исчерпывающим. Выбор той или иной стратегии определяется самим исследователем, который вправе разработать и предложить собственную эвристическую стратегию, в наибольшей степени соответствующую специфике изучаемого объекта. Важнейшими детерминантами выбора стратегии являются: объект, предмет, цели и задачи исследования, используемый методологический инструментарий и, конечно, сам субъект познания – ученый, наделенный определенными способностями, знаниями, предпочтениями и т.п. Именно субъект как источник познавательной активности, реализующий ее в системе исследовательских действий, определяет и цели, и задачи, и выбор методов их достижения. Обобщая материал, изложенный в данной статье, можно сформулировать следующее определение понятия «стратегия научного исследования». В широком плане понятие «стратегия научного исследования» представляет собой искусство организации и управления проведением процесса исследовательского поиска, включающее в себя планирование и прогнозирование хода научной деятельности, выбор и эффективное применение методологического инструментария, обеспечение материальных ресурсов, необходимых для достижения соответствующих эвристических целей.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Балахонский В.В. Идеологические и методологические основания педагогической деятельности: проблемы формирования современной образовательной парадигмы // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 54-6. С. 34-37. DOI 10.18411/lj-09-2019-132
4. Балахонский В.В. Историческое объяснение как вид обоснования: гносеологический аспект. СПб., 1995. 237 с.
5. Балахонский В.В. Проблема вариативно-моделирующего объяснения в современной философии истории // Новые идеи в философии. 1998. № 7. С. 229-235.
6. Балахонский В.В. Философия образования: проблема выбора типа рациональности // Детство в глобальном информационном пространстве. СПб., 2007. С. 27-32.
7. Бун М.З. Образовательные стратегии переходных обществ (сравнительный анализ) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 2 (62). С. 190-195.
8. Злоказов К.В. и др. Морально-нравственное воспитание обучающихся в образовательных организациях МВД России. СПб., 2020. 176 с.
9. Татарских А.Б. Педагогическая технология деловой игры в развитии профессиональной культуры сотрудников Госавтоинспекции в процессе служебной подготовки // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. № 3(63). С. 185-190.
10. Balakhonsky V.V. et al. Political consciousness formation in the modern global world // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. Vol. 9. P. 1116-1122. DOI 10.6000/1929-4409.2020.09.130

Strategies of scientific research in social sciences and humanities and their representation in the process of teaching adjuncts and graduate students in higher professional education organizations

Vitalii V. Balakhonskii

Doctor of Philosophy, Professor,
Deserved Worker of Higher School of RF,
Professor of the Department of Philosophy and Sociology,
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: Balakhonsky@mail.ru

Lyudmila V. Balakhonskaya

PhD in Philology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Public Relations in Business,
Higher School of Journalism and Mass Communications,
Saint Petersburg State University,
199034, 7-9, Universitetskaya emb., Saint Petersburg, Russian Federation,
e-mail: lb235@mail.ru

Abstract

The article clarifies the peculiarities of choosing a strategy for conducting scientific research when writing PhD theses by adjuncts, graduate students and applicants. The meaning of the concept of "scientific strategy" in relation to research search is being clarified. In the modern sense, in relation to the field of scientific knowledge, the concept of "strategy" means a comprehensively developed general plan for conducting research. The features and heuristic potential of five main strategies are theoretically analyzed: inductive and deductive strategies, strategies for the study of opposites in the subject of cognition, strategies for explaining the phenomena studied, strategies for critical reflection. The pedagogical possibilities of mastering these strategies in the process of studying in adjunct and postgraduate studies are considered. The most important determinants of a scientist's choice of a particular strategy are revealed. The most important determinants of the choice of a strategy for conducting scientific research are being clarified, which are: the object, subject, goals and objectives of the research, the methodological tools used and, of course, the subject of cognition itself – a scientist endowed with certain abilities, knowledge, preferences, etc. It is the subject as a source of cognitive activity that implements it in the system of research actions, determines the goals, and tasks, and the choice of methods to achieve them.

For citation

Balakhonskii V.V., Balakhonskaya L.V. (2023) Strategii nauchnogo issledovaniya v sotsial'nykh i gumanitarnykh naukakh i ikh reprezentatsii v protsesse obucheniya ad'yunktov i aspirantov v organizatsiyakh vysshego professional'nogo obrazovaniya [Strategies of scientific research in social sciences and humanities and their representation in the process of teaching adjuncts and graduate students in higher professional education organizations]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (1A), pp. 270-277. DOI:10.34670/AR.2023.65.53.031

Keywords

Education, training, scientific strategy, scientific research, dissertation.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatelnostnyh tekhnologij MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatelnostnyh tekhnologij MGPU». YARoslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
3. Balakhonskii V.V. (2007) Filosofiya obrazovaniya: problema vybora tipa ratsional'nosti [Philosophy of education: the problem of choosing the type of rationality]. In: *Detstvo v global'nom informatsionnom prostranstve* [Childhood in the global information space]. St. Petersburg.
4. Balakhonskii V.V. (2019) Ideologicheskie i metodologicheskie osnovaniya pedagogicheskoi deyatelnosti: problemy formirovaniya sovremennoi obrazovatel'noi paradigmy [Ideological and methodological foundations of pedagogical activity: problems of the formation of a modern educational paradigm]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya* [Trends in the development of science and education], 54-6, pp. 34-37. DOI 10.18411/lj-09-2019-132
5. Balakhonskii V.V. (1995) *Istoricheskoe ob'yasnenie kak vid obosnovaniya: gnoseologicheskii aspekt* [Historical explanation as a kind of substantiation: epistemological aspect]. St. Petersburg.
6. Balakhonskii V.V. (1998) Problema variativno-modeliruyushchego ob'yasneniya v sovremennoi filosofii istorii [The

-
- problem of variable-modeling explanation in modern philosophy of history]. *Novye idei v filosofii* [New ideas in philosophy], 7, pp. 229-235.
7. Balakhonsky V.V. et al. (2020) Political consciousness formation in the modern global world. *International Journal of Criminology and Sociology*, 9, pp. 1116-1122. DOI 10.6000/1929-4409.2020.09.130
 8. Bun M.Z. (2014) Obrazovatel'nye strategii perekhodnykh obshchestv (sravnitel'nyi analiz) [Educational strategies of transitional societies (comparative analysis)]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2 (62), pp. 190-195.
 9. Tatarskikh A.B. (2014) Pedagogicheskaya tekhnologiya delovoi igry v razvitii professional'noi kul'tury sotrudnikov Gosavtoinspektzii v protsesse sluzhebnoi podgotovki [Pedagogical technology of a business game in the development of professional culture of employees of the State traffic inspectorate in the process of service training]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 3(63), pp. 185-190.
 10. Zlokazov K.V. et al. (2020) *Moral'no-nravstvennoe vospitanie obuchayushchikhsya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh MVD Rossii* [Moral and moral education of students in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. St. Petersburg.