

УДК 378.147

DOI:10.34670/AR.2023.44.79.062

Некоторые вопросы состояния сельской школы и подготовки к ней будущего учителя

Синагатуллин Ильгиз Миргалимович

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и методики
дошкольного и начального образования,
Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий,
452450, Российская Федерация, Бирск, ул. Интернациональная, 10;
e-mail.: msi9845@mail.ru

Закиров Ирек Минеагзамович

Старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта,
Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий,
452450, Российская Федерация, Бирск, ул. Интернациональная, 10;
e-mail: irek.zakirov.fks@mail.ru

Тулкубаева Елена Веняминовна

Старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта,
Бирский филиал Уфимского университета науки и технологий,
452450, Российская Федерация, Бирск, ул. Интернациональная, 10;
e-mail: lady.tulkybaeva.mail.ru

Аннотация

Вопросы подготовки сельских учителей, функционирования педагогической деятельности в таких школах являются основными проблемами в современной системе образования. Действительно, если взглянуть на состояние сельских школ, можно ужаснуться. В сельских школах наблюдается нехватка учителей, происходит сокращение наполняемости ученических классов; в финансово-материальном плане такие школы слабо обеспечены. Ко всему вышеперечисленному добавляются и отрицательные экономико-социальные условия в сельской местности, что приводит к их разорению. Что касается нехватки учительских кадров, такая ситуация наблюдается уже на протяжении 15-20 лет. Учитывая указанные обстоятельства, авторы считают необходимым дать реальный анализ современного положения дел в сельских школах. Также следует оценить требования относительно вопросов подготовки будущих сельских учителей. Поэтому сельская школа и вопросы подготовки сельских педагогов приобретают статус самостоятельного объекта и предмета исследования. Все это диктует необходимость специальной подготовки педагога для школ такого типа.

Для цитирования в научных исследованиях

Синагатуллин И.М., Закиров И.М., Тулкубаева Е.В. Некоторые вопросы состояния сельской школы и подготовки к ней будущего учителя // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 1А. С. 534-544. DOI:10.34670/AR.2023.44.79.062

Ключевые слова

Профессиональная готовность, учитель, сельская школа, малокомплектная школа.

Введение

Политика в области образования, направленная на рост качественного уровня духовной и материальной жизни, получила поддержку в стране у населения. Самым главным вопросом в области усовершенствования и обновления общества является внесение коррективов и модернизация всей системы образования, и прежде всего школьного. Именно в школе начинается «формирование будущего хозяина земли, человека, готового трудиться на этой земле честно и добросовестно» [Синагатуллин, 1994, 223].

Эффективная работа сельских школ – залог существования самого села. Ведь в большинстве случаев именно школа является селообразующим институтом. Практика показывает, что чаще всего именно закрытие сельской школы приводит к постепенному исчезновению самого села. Поэтому в научной среде необходимо решить ряд вопросов, связанных с самой сельской школой и подготовкой учителей, которые собираются работать в сельских школах.

К сожалению, на современном этапе образования есть ряд недочетов, связанных с подготовкой именно сельских учителей. В связи с этим необходимо обратить пристальное внимание на состояние сельских школ (в том числе и малокомплектных) и на уровень подготовки сельских учителей на данный момент. Ведь в нашей стране достаточно много школ, которые функционируют и располагаются в сельской местности. Также не стоит забывать, что в них обучается около 28% всех учащихся страны. Более половины сельских школ считаются малокомплектными, основными признаками которых являются малая наполняемость школы и отсутствие параллельных классов.

Основная часть

Целью данной статьи является анализ сельской школы в ретроспективе и в плане ее современного состояния, а также обращение к вопросам подготовки сельских педагогов в теории и практике высшего педагогического образования.

Нами сформулирован исследовательский вопрос: действительно ли на современном этапе в системе образования существуют проблемы в сельских школах, начиная от функционирования педагогического процесса в самих школах и заканчивая подготовкой учителя для работы в школах такого типа?

Исследованию проблем, связанных с сельской школой и подготовкой учительских кадров для школ такого типа, посвящен ряд работ. В работе М.В. Бадашкеева «Социально-педагогическое исследование удовлетворенности образовательным процессом в сельской школе» [Шерайзина, Ефлова, Александрова, 2017] проведено социально-педагогическое исследование удовлетворенности образовательным процессом в сельской школе.

В коллективной работе Р.М. Шерайзина, З.Б. Ефлова, М.В. Александрова «Профессия –

учитель сельской школы в современном информационном обществе» [Шерайзина, Ефлова, Александрова, 2020] показан опыт иностранных и отечественных исследований по проблеме профессионального становления, развития учителей сельских школ, проанализированы новые направления и традиции развития таких школ. В данной работе большое внимание уделено преемственности взаимосвязи этапов формирования учителей сельских школ в современной образовательной среде.

В монографии А.А. Щевьёва «Сельская школа и информационно-коммуникационные технологии» [Щевьёв, 2013] рассмотрены особенности применения, развития и педагогические условия использования информационно-коммуникационных технологий в сельском образовательном учреждении. В работе дана характеристика педагогической системы сельской школы и ее интеграции и преобразования в единую информационную среду сельского социума.

Некоторый интерес вызвала статья К.С. Луканчука «Особенности управления развитием методической компетентности педагогов в сельской школе» [Луканчук, 2020]. Автор статьи в ходе анализа выявляет потребность в совершенствовании системы управления развитием методической компетентности педагогов, которые работают в сельской местности. В работе Е.Е. Сартаковой, Г.А. Окушовой «Сельская школа и сельский учитель: история и современность» [Сартакова, Окушова, 2014] было уделено внимание развитию профессиональной подготовки сельского учителя, а также обозначена высокая роль сельских школ в рамках современной образовательной среды.

В работе «Формирование профессиональной готовности учителя к работе в сельской малокомплектной школе» [Синагатуллин, 1994] автор раскрывает состояние малокомплектной школы. Показывает, каким образом готовят будущих выпускников педагогических вузов для работы в сельских школах. Уделено большое внимание путям и условиям формирования готовности будущего учителя к работе в сельской местности с небольшим количеством учащихся.

Таким образом, можно смело утверждать, что в научной среденедостаточно внимания уделяется профессиональной подготовке сельских учителей к работе в современной сельском социуме. Поэтому, по нашему мнению, тематика данного исследования как никогда актуальна в наше время.

Мы также проанализировали статистический материал для лучшего понимания состояния сельских школ Российской Федерации в настоящее время.

Для измерения показателей были взяты статистические данные из сборника «Индикаторы образования». В данном сборнике показана динамика числа государственных сельских школ с 2000 года по настоящее время. Согласно изученным данным, было определено, что в 2000 году было 45,5 тысяч сельских школ, а в 2022 году – 23 тысячи. Стоит отметить, что 28% детей в возрасте от 7 до 17 лет обучаются в сельской школе [Бондаренко и др., 2022, 136]. Следует отметить, что сельские школы в РФ имеют достаточно серьезные трудности, которые необходимо решать на государственном уровне. Ведь для многих населенных пунктов именно школы остаются селообразующим фактором.

Для того чтобы дать ясную картину требований к подготовке учительских кадров, необходимо рассмотреть историю подготовки педагогических кадров. Началом систематического обучения будущих педагогов можно считать XVIII век. Если говорить о подготовке учителей этого периода в истории нашей Родины, то можно сказать, что специализированных учреждений тогда не было. Обычно лучшие ученики школ и становились учителями. Повышение уровня подготовки учителей исследователи связывают с открытием в

Петербурге Академии наук в 1725 году. Действительно, тогда произошла определенная централизация в данном вопросе [Сартакова, Окушова, 2014, 9-13].

Следующий период – XIX век – можно считать периодом расцвета в области просвещения, связанного с крестьянской реформой 1861 года, давшей новый толчок к осуществлению преобразований в системе народного просвещения. Центральное место в области образования среди городов России тогда занимал Петербург. В столице были открыты сеть учреждений для подготовки педагогов, например учительские семинарии, женские училища, женский педагогический институт. Помимо этого, были еще и трехгодичные педагогические институты. По окончании данного института учителя шли работать в уездные и городские училища. В Москве был открыт трехгодичный педагогический институт при Московском университете в 1804 году.

На самом деле если рассматривать историю развития педагогического образования с XIX по XX век, то можно сделать вывод, что данному вопросу со стороны власти и общества уделялось огромное внимание. Действительно, можно заметить, что было огромное количество разнообразных видов как государственных, так и общественных учебных заведений. Но возникала еще одна проблема. Все эти учреждения имели разный подход в вопросах подготовки педагогических кадров.

Возвращаясь к вопросам подготовки сельских учителей в конце XIX – начале XX века, можно сказать, что учителей для начальной сельской школы готовили земские учительские семинарии и учительские школы. Среди крупных учреждений, которые занимались подготовкой, можно назвать Самарскую, Петербургскую и Казанскую земские учительские школы. Курс обучения в Самарской школе был рассчитан на 6 лет, в Петербургской – на 5 лет, в Казанской – на 4 года. Несмотря на открытие данных учреждений, проблема нехватки народных учителей оставалась. Поэтому были введены специальные курсы по подготовке народных учителей в женской гимназии и в епархиальных училищах. В целом, в этот период наблюдалась положительная тенденция по количественному составу педагогических учебных заведений. К началу XX века уже насчитывалось 47 учительских институтов.

Сельские учителя остро нуждались в повышении своей квалификации. Педагогические съезды к концу XIX века состоялись в 48 уездных и губернских центрах. Всего в России к этому периоду было 28 педагогических обществ [Синагатуллин, 1994, 112-116]. Вопросами подготовки сельских педагогов занимались и в регионах нашей страны. Были созданы учительские семинарии, школы, курсы и педагогические институты [Шерайзина, Ефлова, 2020, 306]. К примеру, если брать Поволжье, самыми популярными центрами по вопросам подготовки педагогов для сельских нерусских школ были Казанская учительская семинария и Симбирская учительская школа. Такие учреждения были необходимы. Преподавание на родном языке было проблемой школ того периода, так как не хватало квалифицированных учителей. Например, в Уфимской губернии преподавание на родном языке велось лишь в 4,9% школ [Лукачук, 2020, 117].

Несмотря на все меры государства в вопросах подготовки педагогов, данная проблема не была решена для сельских школ. Если сравнивать количественный состав, то можно обнаружить, что в это время учителей с высшим образованием в сельской местности было в десять раз меньше, чем в городских школах. Если сравнивать со средним духовным и светским, – в два раза [Никулин, 2020, 12]. Остро наблюдалась нехватка сельских педагогов. К сожалению, педагогические учебные заведения, которые имелись на тот момент, не удовлетворяли потребностей сельских школ. Специальных учебных заведений по подготовке именно сельских

учителей также не было. Хотя многим выпускникам приходилось работать в селах, в деревнях, на окраинах нашей необъятной Родины. Поэтому зачастую им приходилось привыкать к условиям работы уже на местах. Многие сельские учителя внесли большой вклад в развитие образования. Работали не покладая рук, вносили новые формы и методы обучения. Несмотря на все сложности, они долгие годы работали в глухих отдаленных районах нашей Родины, преследуя лишь одну цель – обучить и воспитать детей. Помимо педагогических функций они занимались и общественной работой, которая относилась к компетенции юриста, врача и других профессий, которых не было в селе. Большой вклад они вносили и в повышении уровня грамотности взрослого населения [Бадашкев, 2017, 30-33].

Следующей вехой, когда произошли изменения в вопросах подготовки учительских кадров, можно назвать период после Октябрьской революции. С приходом большевиков к власти стали открываться новые педагогические техникумы, институты и факультеты.

В первой половине XX века в РСФСР имелось 30 пединститутов, 354 педтехникума и 349 школ II ступени с педагогическим уклоном. Правительством также была решена проблема отсутствия единой программы по педагогике. В 1933 году она была утверждена Наркомпросом. В первой половине XX века появились и первые педагогические труды, среди которых можно назвать работы Беляева, Королева, Левитова и других. К середине 30-х годов в целом была обоснована совокупность требований к деятельности учителя на уровне его профессиональных функций [Байбородова, Белкина, Коршунова, 2020, 26-37].

30-е годы можно считать началом развития сельской образовательной деятельности. Неудивительно, что власть уделяла большое внимание сельской местности. Ведь сельское хозяйство занимало одну из ведущих ролей в советской экономике. В связи с этим появились первые высшие учебные заведения, которые готовили именно сельских педагогов. К примеру, существовали агропединституты, готовящие учителей для сельских средних школ, и индустриально-педагогические – для подготовки учителей ФЗС и городских средних школ. Такое же деление было и для средних профессиональных заведений. Педтехникумы с 1931 года также делились на агропедтехникумы и индустриально-педагогические техникумы. Такое деление в системе высшего и среднего педагогического образования было до 1935. Для решения проблемы нехватки сельских учителей в 1934 году были созданы двухгодичные учительские институты [Лазаренко, 2018, 355-357].

Большое внимание советская власть уделяла и национальным вопросам в обучении. Для нас интересно решение СНК РСФСР от 1925 года «О подготовке преподавателей для школ национальностей нерусского языка». Благодаря данной мере в Поволжье в педагогических университетах были открыты отделения по подготовке национальных кадров [Синагатуллин, 1994, 170- 171]. Несмотря на данные меры, сельская школа в 30-е годы терпела бедственное положение. Проблема нехватки педагогов не была решена. Некоторые дети годами не соприкасались с книгой.

Внимание к подготовке сельских учителей, к сожалению, длилось недолго. Ближе к концу 50-х годов подготовка учителей перестала делиться на сельские и городские. Единообразные методы и формы подготовки учителей были вновь введены Постановлением ЦК ВКП(б) от 4 июля 1936 года «О педагогических извращениях в системе Наркомпросов». В это время наблюдается утрата связи педагогических учебных заведений со школами. Этому послужило Постановление от 20 июля 1937 года «О преобразовании так называемых образцовых и опытно-показательных школ в нормальные». Данной мерой были упразднены экспериментальные площадки по подготовке нехватящих кадров [Асадуллин и др., 2021, 38-40].

Буквально через десять лет вновь образовалась проблема нехватки педагогов для сельских школ. Ввиду этого стала практиковаться подготовка учителя широкого профиля. В целом, это положительно сказалось на состоянии сельских школ. Помимо этого, администрации сел и деревень также были заинтересованы в молодых учительских кадрах. Поэтому для оказания помощи в подготовке к вступительным экзаменам в педвузы при колхозах и совхозах были организованы очные, заочные курсы [Луканчук, 2020, 120-121].

В 70-е годы также происходили изменения относительно вопросов подготовки педагогических кадров. Изменились цели и содержание педагогического образования. Особое внимание стали уделять формированию личностных качеств педагога. Не забыли и про проблему нехватки педагогических кадров в селе. Так как проблема ухода из села учителей по объективным и субъективным причинам никуда не ушла. Власть осознала, что нужна целевая подготовка учителей для сел и деревень.

Почему же так долго эта проблема нехватки педагогических кадров не решалась? Дело в том, что в принятых ранее мерах не учитывались условия регионов. Поэтому в 70-е – 80-е годы в ряде педвузов при подготовке кадров стал учитываться и региональный компонент. Среди пединститутов, которые провели большую работу в этом направлении, можно назвать Барнаульский, Арзамасский, Бирский, Белгородский, Калужский, Новгородский и другие. Уделяли отдельное внимание по подготовке кадров для сельских национальных школ, особенно филологов. В тот же период стали вне конкурса брать на работу молодые педагогические кадры в деревенские школы. Принимались меры по повышению квалификации сельских учителей. Организовывались курсы, практикумы, семинары, занятия, конференции в педвузах и школах [Синагатуллин, 1994, 354].

Среди всех вопросов относительно подготовки кадров для сельских школ принимаются меры по разработке и реализации общегосударственной программы по сельской школе под руководством А.Е. Кондратенкова. Для реализации вышеназванной цели образуется координирующий центр в Смоленском пединституте.

С педагогами Смоленского, Бирского, Мордовского и других пединститутов разрабатываются вопросы организации учебно-воспитательной деятельности в сельских малокомплектных школах, занимаются вопросами управления и руководства, подготовкой будущих учителей к работе в сельской школе со своими особенностями. В это же время начинают уделять внимание и иностранному языку, широкому профилю обучения.

Таким образом, в 70-е – 90-е годы удалось значительно повысить качество подготовки будущих педагогических кадров. Но если рассматривать статистику, педагогов, которые имели профессорское образование, было крайне мало. Доцентов и кандидатов наук также не хватало, несмотря на то, что в конце 80-х годов был увеличен прием в аспирантуру и докторантуру. Поэтому профессиональный уровень определенной части преподавателей оставался недостаточно высоким.

В целом, имея проблему необходимости акцентирования внимания именно на образовательной деятельности в сельской местности, были выявлены ряд регрессивных факторов:

1. Не было уделено внимания вопросам подготовки сельских учителей в условиях малокомплектности большинства школ. Так как программа обучения будущих педагогов имела традиционный подход, у которого было больше черт с образовательными учреждениями городского типа.

2. Была недооценка необходимости непрерывного обучения будущих сельских педагогов после окончания вуза.

3. Слабая ориентированность в стране в вопросах подготовки учителей широкого профиля. Это вызывало, в свою очередь, сложности в работе в маленьких сельских школах.

4. «Суммарный подход» к формированию – лишь механическое накопление материала, не способствующий интеграции знаний и умений.

5. Ориентация на разделение учебного и воспитательного процессов в системе подготовки педагогов.

6. Отсутствие должной готовности педагога к гуманитарно-преобразовательной деятельности в школе. Успешная реализация данной функции во многом зависит от высокой нравственной, социально-культурологической готовности. Список негативных тенденций можно продолжить, но и приведенные выше аргументы достаточно серьезны. Мимо них пройти невозможно.

На подготовку педагогических кадров для сельской школы не могли не отразиться отрицательно и факторы широкого (общегосударственного) плана, обусловленные социально-политическими и экономическими причинами. В качестве таковых можно выделить падение статуса образования и престижа учительской профессии, автономный подход к реформированию духовной и экономической жизни в стране, феминизацию учительского труда.

На современном этапе также наблюдается снижения статуса образования и знаний. Еще одна проблема педагогического общества – это низкий уровень заработной платы педагогов со средним специальным и высшим образованием. Поэтому в условиях роста инфляции, деления общества по уровню обеспечения (такое происходит и в сельской местности) приоритет образованного человека, и прежде всего педагога, к сожалению, упал еще ниже.

Исследователи выделяют несколько причин падения престижа педагогов в современное время. Назовем некоторые из них. Во-первых, недостаточно внимания уделяется данному вопросу со стороны государства в финансово-материальном плане. Во-вторых, наблюдается негативное отношение общества к педагогической деятельности. Считают эту профессию сложной, при этом низкооплачиваемой. К сожалению, социально-экономические реформы в стране проводятся без целостного подхода. Увязывая это относительно вопросов подготовки сельского учителя, можно отметить, что необходимо комплексно реформировать духовную и материальную жизнь педагогического общества, учитывать специфику условий сельской школы в ходе решения задач реформирования.

На современном этапе наметились шаги по повышению приоритета педагогического образования. Современному российскому обществу требуются высококвалифицированные работники. Функционирование школ в селах и деревнях зависит в первую очередь от слаженной деятельности профессионально подготовленного учителя, которого необходимо обучать специально работе в сельских условиях. К сожалению, в данный момент этому вопросу уделяется мало внимания в педагогических учебных заведениях. Как было показано выше, причин этому много и они самые разнообразные.

Обобщая все полученные данные, мы пришли к выводу, что в современном педагогическом образовании существует проблема отсутствия специальной профессиональной подготовки учителя к работе в сельской школе. Поэтому необходимо пересмотреть методы обучения будущих педагогов, учитывать при составлении программ подготовки специфику преподавания в сельских малокомплектных школах. Решение проблем, указанных в данной статье, позволит повысить уровень педагогической подготовки сельских учителей.

Одна из задач статьи заключалась в анализе современного состояния подготовки сельского учителя в теории и практике высшего педагогического образования. Мы неспроста определили данную задачу. Действительно, на современном этапе педагогического образования существует

проблема слабой подготовленности будущих педагогов для работы в деревенских школах с низким уровнем наполняемости. Все это происходит из-за того, что при профессиональном обучении в педагогических вузах не учитывается специфика сельских школ. Какие бы изменения, программы и инновации не вводили в системе образования, самой главной фигурой в школе остается учитель. Именно от уровня подготовки учителя зависит качество работы общеобразовательных учреждений, в том числе и сельских школ.

В сельских школах в настоящее время остро встал вопрос нехватки педагогических кадров, особенно молодых специалистов. Этому есть объяснение. Дело в том, что в вузах, как было отмечено, недостаточно внимания уделяют специальной подготовке сельских учителей. Поэтому молодые педагоги, устраиваясь на работу в такие образовательные учреждения, сталкиваются с рядом проблем. А решать эти проблемы они не обучены и недостаточно подготовлены. Поэтому происходит отток молодых кадров из сельских, особенно малокомплектных, школ. Директора школ годами ищут специалистов в свои школы. Одной из причин такого явления является недостаточное внимание в педагогических вузах подготовке будущих педагогов к специфике преподавания в сельских школах. Конечно, это лишь одна из причин. Также стоит учитывать и другие причины, такие как неудовлетворенность жилищными условиями, низкий уровень престижа профессии, сложные условия труда и т.д. Зачастую сельские школы слабо оборудованы современными информационно-коммуникативными технологиями.

Учитывая все эти факторы, можно определить следующие пути решения проблемы. Во-первых, путь вполне очевидный: необходимо на государственном уровне принять ряд масштабных мер по повышению престижа профессии учителя. Государственные меры, которые реализуются на данный момент, недостаточно эффективны. Во-вторых, необходимо, чтобы в вузах внедряли в работу инновационные методы и технологии обучения педагогов, которые будут работать именно в сельских школах. Ведь сейчас в современных педагогических вузах отсутствует специальная подготовка сельских учителей. Необходимо вводить в программу обучения разделы, которые учитывали бы специфику преподавания в сельских школах. В-третьих, недостаточно лишь изучение теоретических основ, нужно еще уметь применять полученные знания, педагогические методики и технологии обучения на практике. Считаем нужным вернуть практику дня открытых дверей в сельских школах. Тогда студенты педагогических вузов смогут ознакомиться с работой учителей в сельских школах.

Таким образом, можно смело утверждать, что подготовка квалифицированных кадров для сельских школ актуальна по сей день. Современным педагогическим институтам и университетам необходимо внедрять новые способы профориентационной работы, открывать направления подготовки сельских учителей.

Заключение

Современное состояние деревень и сел на сегодняшний день очень непростое. Происходит отток населения, закрытие школ, отмечается низкий уровень аграрного производства. Самое печальное – это, конечно, состояние школ. Люди, получившие педагогическое образование, не идут работать в сельские школы. Неудивительно, ведь условия там непростые. Поэтому наблюдается острая нехватка педагогических кадров. Многие учителя ведут уроки не только по своей специальности. Один и тот же учитель порой ведет сразу несколько предметов. Он может быть и учителем математики, и учителем физкультуры, и учителем истории. А ведь именно школа является селообразующим фактором.

В данной статье была предпринята попытка проанализировать состояние сельской школы и уровень подготовки учителя к работе в школах такого типа. Несмотря на обилие педагогических учебных заведений, сегодня уделяется недостаточно внимания специальным формам и методам подготовки именно учителей для сельских школ. Необходимо создавать благоприятные условия в сельских школах для педагогов, чтобы они успешно развивались в гуманитарно-личностном и профессиональном планах.

На основе данной работы можно продолжить поиск путей по проблеме подготовки учителей малокомплектных школ. Считаем необходимым обратить внимание нашего общества на материально-техническую оснащенность сельских школ, а также на организацию специальной подготовки учителя для села с учетом требований таких школ.

Библиография

1. Асадуллин Р.М. и др. Мониторинг методического обеспечения применения современных цифровых и интернет-технологий в сельских и малокомплектных школах. Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2021. 101 с.
2. Байбородова Л.В., Белкина В.В., Коршунова О.В. Формирование психологически комфортной образовательной среды в сельской школе. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2022. 215 с.
3. Бондаренко Н.В. и др. Индикаторы образования: 2022: статистический сборник. М.: Высшая школа экономики, 2022. 532 с.
4. Лазаренко И.Р. Подготовка педагогических кадров для сельской школы. Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2018. 131 с.
5. Луканчук К.С. Особенности управления развитием методической компетентности педагогов в сельской школе // Погоньшев Д.А. (ред.) Научные труды магистрантов и аспирантов. Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2020. С. 118-122.
6. Никулин А.М. Школа Чайнова: утопия и сельское развитие. М.: РАНХиГС, 2020. 360 с.
7. Сартакова Е.Е., Окушова Г.А. Сельская школа и сельский учитель: история и современность. Томск: Томский государственный педагогический университет, 2014. 108 с.
8. Синагатуллин И.М. Формирование профессиональной готовности учителя к работе в сельской малокомплектной школе. М.-Бирск: МГПУ им. В.И. Ленина, Бирский государственный педагогический институт, 1994. 447 с.
9. Шерайзина Р.М., Ефлова З.Б., Александрова М.В. Профессия – учитель сельской школы в современном информационном обществе. Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2020. 282 с.
10. Шерайзина Р.М., Ефлова З.Б., Александрова М.В. Социально-педагогическое исследование удовлетворенности образовательным процессом в сельской школе. Пенза: Наука и Просвещение, 2017. 157 с.
11. Щевьев А.А. Сельская школа и информационно-коммуникационные технологии. Рязань: Концепция, 2013. 128 с.

Some questions about the state of the rural school and the preparation of the future teacher for it

I'giz M. Sinagatullin

Doctor of Pedagogy, Professor,
Professor of the Department of pedagogy and methods
of preschool and primary education,
Birsk branch of Ufa University of Science and Technology,
452450, 10 Internatsional'naya str., Birsk, Russian Federation;
e-mail.: msi9845@mail.ru

Irek M. Zakirov

Senior Lecturer of the Department of physical culture and sports,
Birsk branch of Ufa University of Science and Technology,
452450, 10 Internatsional'naya str., Birsk, Russian Federation;
e-mail: irek.zakirov.fks@mail.ru

Elena V. Tulkubaeva

Senior Lecturer of the Department of physical culture and sports,
Birsk branch of Ufa University of Science and Technology,
452450, 10 Internatsional'naya str., Birsk, Russian Federation;
e-mail: lady.tulkybaeva.mail.ru

Abstract

The issues of training rural teachers, the functioning of pedagogical activities in such schools are the main problems in the modern education system. Indeed, if we look at the state of rural schools, we can be horrified. There is a shortage of teachers in rural schools, there is a decrease in the occupancy of student classes; such schools are poorly provided financially and materially. To all of the above, negative social and economic conditions in rural areas are added, which leads to their ruin. As for the shortage of teaching staff, this situation has been observed for 15-20 years. Considering all these circumstances, the authors consider it necessary to give a real analysis of the current situation in rural schools. It is also necessary to assess the requirements for the training of future rural teachers. Therefore, the rural school and the issues of training rural teachers acquire the status of an independent object and subject of research. All this dictates the need for special teacher training for schools of this type.

For citation

Sinagatullin I.M., Zakirov I.M., Tulkubaeva E.V. (2023) Nekotorye voprosy sostoyaniya sel'skoi shkoly i podgotovki k nei budushchego uchitelya [Some questions about the state of the rural school and the preparation of the future teacher for it]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (1A), pp. 534-544. DOI:10.34670/AR.2023.44.79.062

Keywords

Professional readiness, teacher, rural school, small school.

References

1. Asadullin R.M. et al. (2021) Monitoring metodicheskogo obespecheniya primeneniya sovremennykh tsifrovyykh i internet-tehnologii v sel'skikh i malokomplektnykh shkolakh [Monitoring of methodological support for the use of modern digital and Internet technologies in rural and small-grade schools]. Ufa: Bashkir State Pedagogical University named after M. Akhmetzhanov.
2. Baiborodova L.V., Belkina V.V., Korshunova O.V. (2022) Formirovaniye psikhologicheskoi komfortnoi obrazovatel'noi sredy v sel'skoi shkole [The formation of a psychologically comfortable educational environment in a rural school.]. Yaroslavl': Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky.
3. Bondarenko N.V. i dr. (2022) Indikatory obrazovaniya: 2022: statisticheskii sbornik [Indicators of Education: 2022: Statistical Collection]. Moscow: Higher School of Economics.
4. Lazarenko I.R. (2018) Podgotovka pedagogicheskikh kadrov dlya sel'skoi shkoly [Training of teaching staff for rural schools]. Barnaul: Altai State Pedagogical University.

5. Lukanchuk K.S. (2020) Osobennosti upravleniya razvitiem metodicheskoi kompetentnostipedagogov v sel'skoi shkole [Features of managing the development of methodological competence of teachers in a rural school]. In: Pogonyshev D.A. (ed.) Nauchnye trudy magistrantov i aspirantov [Scientific works of undergraduates and graduate students]. Nizhnevartovsk: Nizhnevartovsk State University, pp. 118-122.
6. Nikulin A.M. (2020) Shkola Chayanova: utopiya i sel'skoe razvitiye [The Chayanov School: Utopia and Rural Development]. Moscow: Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.
7. Sartakova E.E., Okushova G.A. (2014) Sel'skaya shkola i sel'skii uchitel': istoriya i sovremennost' [Rural school and rural teacher: history and modernity]. Tomsk: Tomsk State Pedagogical University.
8. Shchev'ev A.A. (2013) Sel'skaya shkola i informatsionno-kommunikatsionnye tekhnologii [Rural school and information and communication technologies]. Ryazan': Kontseptsiya Publ.
9. Sheraizina R.M., Eflova Z.B., Aleksandrova M.V. (2020) Professiya – uchitel' sel'skoi shkoly v sovremennom informatsionnom obshchestve [Profession – a teacher of a rural school in the modern information society]. Velikii Novgorod: Novgorod State University named after Yaroslav the Wise.
10. Sheraizina R.M., Eflova Z.B., Aleksandrova M.V. (2017) Sotsial'no-pedagogicheskoe issledovanie udovletvorennosti obrazovatel'nym protsessom v sel'skoi shkole [Socio-pedagogical study of satisfaction with the educational process in a rural school]. Penza: Nauka i Prosveshchenie Publ.
11. Sinagatullin I.M. (1994) Formirovanie professional'noi gotovnosti uchitelya k rabote v sel'skoi malokomplektnoi shkole [The formation of the teacher's professional readiness to work in a rural ungraded school]. Moscow-Birsk: Moscow State Pedagogical Institute named after V.I. Lenin, Birsk State Pedagogical Institute.