

УДК 378.14

DOI:10.34670/AR.2023.38.87.063

Изменение стиля жизни студентов в условиях дистанционного образования

Тараторин Евгений Викторович

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социально-культурной деятельности,
начальник творческо-исполнительского центра,
Орловский государственный институт культуры,
302020, Российская Федерация, Орел, ул. Лескова, 15;
e-mail: etaratorin@mail.ru

Аннотация

Вынужденный переход студентов вузов на дистанционное обучение в период эпидемии коронавируса стал своеобразным морально-нравственным тестом на социальную ответственность и определенные моральные качества, позволившие раскрыть морально-этические и нравственные аспекты жизни обучающихся. В связи с этим настоящее исследование было направлено на выявление особенностей смысложизненных ориентаций и морально-этической ответственности студентов первого и последнего курсов направления. Результаты показали, что студенты первого и выпускного курса демонстрируют высокий уровень по всем показателям осмысленности жизни. Профессиональная и личностная сферы характеризуются определенностью, смыслом, установкой жизненных целей в соответствии со своими ценностями. Студенты жизнь воспринимают как интересную, осмысленную и эмоционально насыщенную, самостоятельно направляют и контролируют свои действия, ставят перед собой жизненные цели в соответствии со своими ценностями. Однако многим студентам не свойственно принимать смелые решения и брать ответственность за свои поступки, действия. Можно предположить, что в процессе профессионального самоопределения молодые люди осмысливают свою социально-профессиональную роль, находятся в поиске своего места в профессии и своего предназначения в социуме, также у студентов преобладают средние показатели сформированности морально-этической ответственности. Это объясняется, возможно, снижением общего уровня морально-этической ответственности и трансформацией системы ценностей в современном обществе.

Для цитирования в научных исследованиях

Тараторин Е.В. Изменение стиля жизни студентов в условиях дистанционного образования // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 1А. С. 545-553. DOI:10.34670/AR.2023.38.87.063

Ключевые слова

Смысл жизни, морально-этическая ответственность, дистанционное обучение, трудные жизненные ситуации, стиль жизни.

Введение

В течение ряда лет пандемия создала множество психологических проблем – это страх за свое здоровье и будущее; хронический стресс; разочарование, связанное с потерей привычного режима (социальные ограничения); апатия, отчаяние, утрата чувства стабильности, что вероятно может приводить к снижению саморегуляции, целеустремленности и к потере смысла жизни.

Очередной локдаун, а именно – переход студентов вузов на дистанционное обучение, для молодых людей стал своеобразным морально-нравственным тестом на социальную ответственность и определенные моральные качества, позволившие оказывать взаимопомощь, держать ответ за свои поступки.

Студенты, по мнению многих ученых, столкнулись в период локдауна с последствиями дистанционного обучения. С одной стороны исследования показывают, что гибкость и удобство онлайн лекционных и практических занятий делает их привлекательным вариантом для обучающихся: переосмысление отношения к своему здоровью; появление большего времени для общения с близкими и друзьями, а также выполнение работы, предусматривающую самостоятельную подготовку над отдельными темами дисциплин, что приводит к большей продуктивности и посещению многих онлайн-курсов. С другой стороны, долгое пребывание за компьютером снижает объем и устойчивость внимания, уровень самоконтроля и личную мотивацию, усугубляет стресс.

Основная часть

Анализ многочисленных исследований психологических проблем личности студента в период пандемии позволяет отметить специфические механизмы, которые могут ослабить сформированную морально-этическую ответственность: субъективное суждение о риске заражения вирусом как отдаленного проявления последствий; вероятность недооценки такого риска для здоровья; вера в теории заговора; фейковые новости и дезинформация о COVID-19, стигматизация восприятий в отношении коронавируса.

Для молодых людей характерны оптимистичные надежды относительно своего будущего, а ситуация неопределенности может спровоцировать появление чувства страха, неуверенности в завтрашнем дне. Студентам сложно в период пандемии ставить собственные цели обучения, определять содержание учебного процесса, контролировать весь процесс лекционных, семинарских занятий.

Так, например, проблеме смысла жизни уделял внимание представитель экзистенциальной психологии В.Э. Франкл: по мнению автора, смысл жизни – это одно из свойств человеческой природы, которое помогает человеку на определенном этапе жизненного пути определить смысл текущей ситуации, выбрать призвание и цель. Именно смысл жизни помогает реализовать важнейшие для человека ценности [Купрейченко, 2013].

Смысл жизни человека может быть нарушен неожиданным, значительным неблагоприятным событием. Пандемия COVID-19 – одно из таких событий.

В данной ситуации морально-этическая ответственность студентов является основой моральных ценностей, мотивами поступков, регулятором поведения, которые способствуют формированию внутренней позиции по отношению к себе, другим, реалиям жизни.

Многие ученые, обратившиеся к исследованию морально-этической ответственности,

акцентируют внимание на проблеме воспитания ответственности, понимания и соблюдения моральных принципов, ответственности за свои поступки, самоконтроля.

В своем подавляющем большинстве молодежь в настоящее время направлена на получение любого образования ради диплома, с применением минимальных затрат и усилий.

Сейчас нравственная и мировоззренческая позиция, которая проявляется в таких качествах личности как порядочность, ответственность и искренность, остается в стороне. Молодежи нередко приписывают агрессивность, жесткий прагматизм.

В современных условиях социально-экономического и политического развития российского общества, испытывающего новые риски и вызовы, связанные с осуществляемой государством модернизации, проникновением во все сферы жизни цифровой революции, последствиями пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19, давлением санкционной политики коллективного Запада и угрозами возникновения других факторов нестабильности, анализ изменения устоявшихся категорий, понятий и терминов приобретает особое значение для научного познания. К их числу следует отнести категорию «качество жизни», содержание которой с момента своего возникновения является отражением различных подходов к оценке влияния изменения факторов общественного развития, представляя собой, по меткому определению Н.А. Голикова [Голиков, 2011], синтетический феномен, являющийся предметом изучения специалистов разных отраслей науки, включая экономику, медицину, биологию, политологию, психологию, экологию, социологию и др.

Несмотря на большое количество исследований качества жизни студентов, обзор существующих подходов показывает, что методология рассматриваемой проблемы только формируется. Тем не менее, в рамках устоявшегося подхода можно выделить, по крайней мере, три основные группы авторов, имеющих некоторые отличия в анализе проблемы.

К первой группе исследователей, акцентирующих внимание на социальных факторах развития общества, следует отнести, например, Голикова Н.А., доказывающего, что качество жизни учащейся молодежи представляет собой совокупность социальных показателей степени развитости жизненных сил и уровня организации жизненного пространства. Он рассматривает качество жизни как определенный образ и уровень жизни, который характеризуется объективными показателями и субъективными ощущениями, основными составляющими которых является уровень социального благополучия и здоровья (соматическое, психическое, социальное, духовно-нравственное). В качестве индикаторов выступают: уровень социально-психологического благополучия; состояние здоровья и уровень физической подготовленности; направленность активности личности; благополучие семейного положения; удовлетворенность социальным статусом среди сверстников; удовлетворенность своими учебными успехами [там же]. Подобный подход представлен и у иностранных авторов, считающих наиболее важными факторами качества жизни молодежи факторы социального окружения [Buchholz, www].

Вторая группа представлена исследователями, подчеркивающими значимость факторов здоровья. Таким образом анализируют проблему Ушаков И.Б. и Соколова Н.В., которые под качеством жизни понимают комплекс характеристик жизнедеятельности индивида (группы людей или населения в целом), обуславливающих ее оптимальное протекание в конкретное время в определенных условиях и месте и обеспечивающих адекватность ее (жизни) параметров основным видам деятельности и потребностям человека. Синтетическим индикатором качества жизни является здоровье [Щеткина, 2012]. В этом плане интересно исследование качества жизни студентов медицинских вузов, специфика обучения которых приводит к тому, количество обучающихся с физическим, психическим напряжением и перенапряжением

составляет от 30 до 60% и имеет устойчивую тенденцию к нарастанию от младших к старшим курсам. Подобные исследования, анализирующие качество жизни, связанное со здоровьем и представляющие собой многомерную концепцию, которая включает области, связанные с физическим, умственным, эмоциональным и социальным функционированием, представлены и в зарубежной научной литературе [Michalos, 2015].

К третьей условно выделяемой группе подходов к анализу качества жизни студенческой молодежи можно отнести позиции авторов, изучающих качество жизни в ракурсе проблем социальной безопасности. Такова, например, постановка проблемы у Лиги М.Б., которая предлагает определять достойное качество жизни как качество социальных отношений, при котором все члены общества должны ощущать отсутствие угроз своей жизнедеятельности [Лига, Щеткина, 2020]. В таком контексте особый интерес представляет исследование зарубежных авторов, посвященное, в том числе анализу преодоления цифрового разрыва, развития цифровой грамотности, обеспечению прав и благополучию молодежи для наиболее эффективной деятельности и управлению рисками, рисками, присущими жизни в Интернете и цифровом обществе. Как представляется, именно такой подход задает наиболее перспективную дискурсивную рамку для изучения качества жизни студенческой молодежи в условиях цифровой трансформации.

С этой точки зрения следует согласиться с мнением Щекотина Е.В., что качество жизни (и соответственно, благополучие общества) в современных условиях следует оценивать на основе анализа рисков, угрожающих человеку как биологическому и социальному существу. В этом контексте риск будет определять качество жизни человека, так как уровень риска – фундаментальный фактор безопасности. Риск можно рассматривать как функцию возможных потерь в социальной системе. Такой подход опирается на определение качества, предложенное японским специалистом в области управления качеством Г. Тагути, в соответствии с которым качество жизни выступает как функция различных типов рисков. Соответственно повышение качества жизни следует рассматривать как результат снижения совокупных рисков [Щекотин, 2013]. Принятие такого подхода показывает необходимость включения в содержание понятия «качество жизни» удовлетворение потребностей студенческой молодежи в снижении всех рисков, связанных с цифровой трансформацией.

Безусловно расширение содержания понятия «качество жизни» в контексте рисков и угроз современного цифрового общества нуждается в самостоятельном изучении, которое выходит за рамки данной работы. Очевидно, что в центре внимания исследователей при таком подходе должны оказаться проблемы безопасности, связанные не только с социальными факторами (в том числе новыми, например, социальной изоляции, возникшие в условиях локдауна), но и цифровыми, обусловленными необходимостью преодоления цифрового неравенства и цифровых разрывов для достижения определенного уровня цифровой грамотности, цифрового здоровья, цифровой культуры и этики как показателей цифрового благополучия.

Понимание смысложизненных ориентаций как опоры и ресурса преодоления студентом трудных жизненных ситуаций позволяет Д.А. Леонтьеву и др. рассматривать их как обобщенную систему взглядов на цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность процессом самореализации, а также на представление об умении управлять жизнью [Леонтьев, 2003].

Выбор смысложизненных ориентаций и определенного стиля жизни позволяет человеку осознавать и реализовывать личностно-профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, формировать моральную ответственность за свою жизнь и жизнь других людей.

М.К. Акимова, О.А. Галстян, А.Б. Купрейченко и др. указывают, что морально-этическая ответственность представляет собой качество личности, заключающееся в осознании моральной необходимости выполнения социальных и личностных норм, способности индивида адекватно воспринимать справедливую оценку совершаемых поступков, оценивании собственных действий с позиций гуманности и осознанности принятия решений [Акимова, 2021; Корлякова, 2008]. По мнению А.Ф. Корляковой, персональная ответственность студентов формируется на основе личностных ценностей, которые выражают основополагающие нормы, являются фундаментом мотивации всех видов действий, помогают осуществлять выбор поведения в жизненно важных ситуациях, обеспечивают интеграцию общества и образуют внутренний стержень культуры [Корлякова, 2008].

С целью изучения смысложизненных ориентаций, стиля жизни и представлений о морально-этической ответственности студентов на разных этапах обучения в условиях дистанционного обучения было проведено исследование, в котором приняли участие 65 респондентов: 35 студентов первого курса и 30 – четвертого курса направления подготовки 37.03.01. «Психология» МГУ. Исследование проводилось с ноября по декабрь 2022 года при необходимости перевода на дистанционный формат обучения из-за пандемии коронавируса. Применялись следующие методики: тест «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев) и опросник ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности (И.Г. Тимощук).

Результаты исследования смысложизненных ориентаций по методике СЖО Д.А. Леонтьева представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 - Смысложизненные ориентации студентов первого курса по результатам теста «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев)

Субшкалы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1. Цели в жизни	8,57	34,29	57,14
2. Процесс жизни	8,57	31,43	60,00
3. Результативность жизни	8,57	37,14	51,43
4. Локус контроля - Я	8,57	45,71	45,71
5. Локус контроля - Жизнь	0,00	45,71	54,29
Общий показатель (осмысленность жизни)	2,86	45,71	51,43

Таблица 2 - Смысложизненные ориентации студентов четвертого курса по результатам теста «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев)

Субшкалы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1. Цели в жизни	3,33	46,67	50,00
2. Процесс жизни	6,67	40,00	53,33
3. Результативность жизни	6,67	43,33	50,00
4. Локус контроля - Я	13,33	26,67	60,00
5. Локус контроля - Жизнь	6,67	46,67	46,67
Общий показатель (осмысленность жизни)	3,33	46,67	50,00

Исходя из полученных результатов, можно заключить, что студенты первого и выпускного курса демонстрируют высокий уровень по всем показателям осмысленности жизни, т.е.

профессионально-личностная сфера имеет для них определенность и смысл, воспринимают свою текущую жизнь как интересную, осмысленную и богатую эмоционально, представляют себя как сильную личность, обладающей возможностью выбора, самостоятельно направляют и контролируют свою жизнь и позволяют ставить перед собой жизненные цели в соответствии со своими ценностными ориентациями.

По результатам исследования первокурсники (54,55%) набрали количество баллов, которые соответствуют высоким значениям, является шкала «Альтруистические эмоции», что обусловлено особенностями выбора профессии «психолог» и представляют свою ответственность перед другими людьми.

По шкале «Экзистенциальный аспект ответственности» 52,27% первокурсников и 40,74% выпускников имеют низкие значения. Можно предположить, что молодые люди в процессе профессионального самоопределения молодые люди осмысливают свою социально-профессиональную роль, находятся в поиске своего места в профессии и своего предназначения в социуме.

Таблица 3 - Морально-этическая ответственность студентов первого курса по результатам опросника ДУМЭОЛП (И.Г. Тимошук)

Шкалы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1. Рефлексия на морально-этические ситуации (конфликты, коалиции)	29,55	45,45	25,00
2. Интуиция в морально-этической сфере	9,09	56,82	34,09
3. Экзистенциальный аспект ответственности	52,27	43,18	4,55
4. Альтруистические эмоции	11,36	34,09	54,55
5. Морально-этические ценности	40,91	50,00	9,09

Таблица 4 - Морально-этическая ответственность студентов четвертого курса по результатам опросника ДУМЭОЛП (И.Г. Тимошук)

Шкалы	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
6. Рефлексия на морально-этические ситуации (конфликты, коалиции)	14,81	70,37	14,81
7. Интуиция в морально-этической сфере	7,41	44,44	48,15
8. Экзистенциальный аспект ответственности	40,74	48,15	11,11
9. Альтруистические эмоции	40,74	44,44	14,81
10. Морально-этические ценности	70,37	22,22	7,41

Стоит отметить, что 40,91% первокурсников и 70,37% студентов четвертого курса обучения соответствуют низким значениям по шкале «Морально-этические ценности». Допустимо предположить, что морально-этические ценности для таких студентов не имеют большого общественного значения, возможно, у них не сформировались потребности представления о том, каким они хотят видеть мир для себя и окружающих их людей.

Заключение

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что у студентов преобладают средние показатели сформированности морально-этической ответственности.

Статистически важное различие выявлено по шкале «Интуиция в морально-этической сфере»: баллы у выпускников выше, чем у первокурсников. Высокие баллы студентов-психологов, заканчивающих обучение, соответствуют большему жизненному опыту и расширению социального взаимодействия.

По шкале «Альтруистические эмоции» показатели первокурсников сильно превышают показатели студентов-четверокурсников, что свидетельствует о мотивации к реализации будущей профессии, свойственной студентам, которые совсем недавно были абитуриентами.

По шкале «Морально-этические ценности» показатели четверокурсников значительно ниже, чем первокурсников, что может свидетельствовать о кризисе ценностей молодых людей, на который, возможно, повлияла в том числе и эпидемиологическая ситуация.

Проведенное исследование показало, что для студентов-психологов характерно наличие осмысленности жизни, которая частично может быть связана с выбором профессии, целью которой является помощь людям. Стоит отметить, что в процессе обучения у студентов формируется представление о себе как о личности, появляется уверенность в себе.

В результате исследования обнаружено, что даже будущие психологи не обладают высоким уровнем морально-этической ответственности. Это объясняется, возможно, снижением общего уровня морально-этической ответственности и трансформацией системы ценностей в современном обществе. Главным условием восстановления культурной идентичности является воссоздание духовных ценностей, составляющих ядро культуры, и воспроизводство базовых ценностных ориентаций. Поэтому, на наш взгляд, изучение именно морально-этической ответственности имеет особое практическое значение.

Библиография

1. Акимова М.К. Взаимосвязь умственного развития студентов с морально-нравственными регуляторами социального взаимодействия // Социальная психология и общество. 2021. Т. 12. № 1. С. 162-176.
2. Голиков Н.А. К вопросу об изучении качества жизни учащейся молодежи // Известия вузов: Социология. Экономика. Политика. 2011. № 4. С. 106-110.
3. Корлякова А.Ф. Морально-этические ценности в представлении молодых людей // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. 2008. № 12 (86). С. 208-213.
4. Купрейченко А.Б. Нравственное самоопределение молодежи. М., 2013. 480 с.
5. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. 487 с.
6. Лига М.Б., Щеткина И.А. Технологии обеспечения новой архитектуры качества жизни в эпоху четвертой промышленной революции // Гуманитарный вектор. 2020. № 4. С. 8-16.
7. Щекотин Е.В. Качество и уровень жизни: единство и различие в определении // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 6. С. 126-132.
8. Щеткина И.А. Историография исследования проблем качества жизни // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. № 9. С. 67-72.
9. Buchholz K. What is 'digital quality of life', and which countries rank highest? URL: <https://www.weforum.org/agenda/2022/08/countries-ranked-digital-quality-of-life/>
10. Michalos A.C. Ancient Views on the Quality of Life // Ancient Views on the Quality of Life. Springer, Cham, 2015. 91 p.
11. Noll H.-H. Towards a European System of Social Indicators: Theoretical Framework and System Architecture // Social Indicators Research. 2002. Vol. 58. No. 1/3. P. 47-87.

Changing the lifestyle of students in the conditions of distance education

Evgenii V. Taratorin

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Socio-Cultural Activities,
Head of the Creative and Performing Center,
Orel State Institute of Culture,
302020, 15, Leskova str., Orel, Russian Federation;
e-mail: etaratorin@mail.ru

Abstract

The forced transition of university students to distance learning during the coronavirus epidemic has become a kind of moral test for social responsibility and certain moral qualities, which made it possible to reveal the moral, ethical and moral aspects of the life of students. In this regard, this study was aimed at identifying the features of meaningful life orientations and moral and ethical responsibility of students of the first and last courses of the direction. The results showed that first-year and graduate students demonstrate a high level in all indicators of life meaningfulness. The professional and personal spheres are characterized by certainty, meaning, setting life goals in accordance with their values. Students perceive life as interesting, meaningful and emotionally rich, independently direct and control their actions, set life goals in accordance with their values. However, many students do not tend to make bold decisions and take responsibility for their actions and actions. It can be assumed that in the process of professional self-determination, young people comprehend their social and professional role, are in search of their place in the profession and their destiny in society, and students also have average indicators of the formation of moral and ethical responsibility. This is due, perhaps, to a decrease in the overall level of moral and ethical responsibility and the transformation of the value system in modern society.

For citation

Taratorin E.V. (2023) *Izmenenie stilya zhizni studentov v usloviyakh distantsionnogo obrazovaniya* [Changing the lifestyle of students in the conditions of distance education]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (1A), pp. 545-553. DOI:10.34670/AR.2023.38.87.063

Keywords

The meaning of life, moral and ethical responsibility, distance learning, difficult life situations, lifestyle.

References

1. Akimova M.K. (2021) *Vzaimosvyaz' umstvennogo razvitiya studentov s moral'no-nravstvennymi regulyatorami sotsial'nogo vzaimodeistviya* [The relationship of mental development of students with moral regulators of social interaction]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social psychology and society], 12, 1, pp. 162-176.
2. Buchholz K. *What is 'digital quality of life', and which countries rank highest?* Available at: <https://www.weforum.org/agenda/2022/08/countries-ranked-digital-quality-of-life/> [Accessed 12/12/2022]
3. Golikov N.A. (2011) *K voprosu ob izuchenii kachestva zhizni uchashcheisya molodezhi* [On the issue of studying the quality of life of student youth]. *Izvestiya vuzov: Sotsiologiya. Ekonomika. Politika* [University News: Sociology.

-
- Economics. Policy], 4, pp. 106-110.
4. Korlyakova A.F. (2008) Moral'no-eticheskie tsennosti v predstavlenii molodykh lyudei [Moral and ethical values in the minds of young people]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A.I. Gertsena* [Proceedings of the Russian State Pedagogical University], 12 (86), pp. 208-213.
 5. Kupreichenko A.B. (2013) *Nravstvennoe samoopredelenie molodezhi* [Moral self-determination of youth]. Moscow.
 6. Leont'ev D.A. (2003) *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoi real'nosti* [Psychology of meaning: nature, structure and dynamics of meaning reality]. Moscow: Smysl Publ.
 7. Liga M.B., Shchetkina I.A. (2020) Tekhnologii obespecheniya novoi arkhitektury kachestva zhizni v epokhu chetvertoi promyshlennoi revolyutsii [Technologies for providing a new architecture for the quality of life in the era of the fourth industrial revolution]. *Gumanitarnyi vektor* [Humanitarian vector], 4, pp. 8-16.
 8. Michalos A.C. (2015) Ancient Views on the Quality of Life. In: *Ancient Views on the Quality of Life*. Springer, Cham.
 9. Noll H.-H. (2002) Towards a European System of Social Indicators: Theoretical Framework and System Architecture. *Social Indicators Research*, 58, 1/3, pp. 47-87.
 10. Shchekotin E.V. (2013) Kachestvo i uroven' zhizni: edinstvo i razlichie v opredelenii [Quality and standard of living: unity and difference in definition]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge], 6, pp. 126-132.
 11. Shchetkina I.A. (2012) Istoriografiya issledovaniya problem kachestva zhizni [Historiography of the study of problems of quality of life]. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Transbaikalian State University], 9, pp. 67-72.