

УДК 372.881.111.1

DOI:10.34670/AR.2023.50.98.064

**Открытые дискуссии и дебаты как инструмент
коммуникативной компетенции при обучении иностранным
языкам**

Фролова Ольга Алексеевна

Доцент,
МИРЭА – Российский технологический университет,
119454, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 78;
e-mail: frolova_o@mirea.ru

Абайдуллина Ольга Сергеевна

Старший преподаватель,
МИРЭА – Российский технологический университет,
119454, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 78;
e-mail: abaydullina@mirea.ru

Иоффе Нина Евгеньевна

Старший преподаватель,
МИРЭА – Российский технологический университет,
119454, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 78;
e-mail: ioffe@mirea.ru

Миролюбова Наталья Алексеевна

Старший преподаватель,
МИРЭА – Российский технологический университет,
119454, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 78;
e-mail: mirolyubova@mirea.ru

Аннотация

На современном этапе развития общества существенное значение имеет решение проблемы овладения иностранным языком и коммуникативной компетенцией. И если недавно, знание иностранного языка было лишь показателем общекультурного уровня, то в наше время это один из необходимых факторов формирования высококачественного специалиста. Активное владение специалистом как профессионально направленной письменной, так и устной речи является требованием современности, а потому и неотъемлемой частью обучения. Недостаточно просто знать материал, учащиеся должны уметь передавать должным образом содержание в разных социальных контекстах. Таким образом, преподавателю следует упорно работать над развитием мотивации в обучении английскому языку, создавать актуальные ситуации, которые могут возникать в реальной

жизни. Сложность и комплексность процесса обучения говорению побуждает ученых и преподавателей к поиску новых технологий обучения. Одной из таких технологий являются открытие дискуссии и дебаты, широко применяемые в процессе обучения иностранным языкам и культурам.

Для цитирования в научных исследованиях

Фролова О.А., Абайдуллина О.С., Иоффе Н.Е., Миролюбова Н.А. Открытые дискуссии и дебаты как инструмент коммуникативной компетенции при обучении иностранным языкам // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 1А. С. 554-563. DOI:10.34670/AR.2023.50.98.064

Ключевые слова

Дебаты, дискуссии, коммуникативная компетентность, обучение иностранным языкам, педагогика.

Введение

Исследователями О. Фрили и Д. Стейнбергом были определены два вида дискуссий и дебатов, а именно: прикладные (applied) и академические (academic) дебаты [Freeley, Steinberg, 2009]. В ходе прикладных обсуждаются проблемы, к которым участники представляют особый интерес. Результатом прикладных дебатов является вынесение судьей или аудиторией решения, которое должно быть реализовано. По классификации О. Фрили и Д. Стейнберга, к примерным дискуссиям или дебатам относятся специальные (special) (например, президентские), юридические (judicial), парламентские (parliamentary) и неформальные (nonformal) дебаты [там же, 20].

Неформальные дебаты представляют собой дебаты, происходящие в разных ситуациях без формальных или предварительно утвержденных процедурных правил. Термин «неформальные» не имеет отношения к формальности или неформальности обсуждения, он в первую очередь означает отсутствие оговоренной процедуры. К примеру, неформальные дебаты возникают в научных и исследовательских кругах между преподавателями иностранных языков [там же, 23].

Основная часть

Дебаты второго вида, академические дебаты, служат для подготовки участников к участию в реальных прикладных дебатах. Академические дебаты проводятся перед преподавателем, судьей или аудиторией, не имеющими возможности ввести решение. В таком случае дебаты используются в учебных целях, служат для формирования общественного мнения по этому вопросу [Калинкина, 2007, 24] и выступают технологией обучения. Технология обучения определяется как один из способов реализации личностно-деятельностного подхода к обучению, благодаря которому учащиеся выступают как активные творческие субъекты учебной деятельности [Азимов, Щукин, 1999, 314]. Дебаты являются эффективной технологией обучения говорению, которая может использоваться на старших этапах обучения.

Под форматом дебатов, по А.Г. Калинкиной, понимаем вид дебатов, характеризующийся определенными правилами реализации, ролями участников и регламентом [Калинкина, 2007, 180]. Формат дебатов регламентирует количество участников, наличие или отсутствие тайм-

аутов.

Среди более распространенных и исследованных форматов дебатов есть дебаты Линкольна-Дугласа (Lincoln-Douglas Debate), дебаты Карла Поппера (Karl Popper Debate), политические дебаты (Policy Debate), парламентские дебаты (Parliamentary Debate), судебные дебаты. Различные форматы дебатов имеют отличия в регламенте проведения и целях выступлений участников, однако все они имеют следующие общие черты:

- обе стороны всегда имеют равное количество спикеров;
- обе стороны имеют одинаковое количество времени, чтобы представить свою точку зрения;
- утвердительная сторона обычно выступает первой и последней [Freeley, Steinberg, 2009, 332].

Дебаты имеют особую структуру. Вслед за О.Г. Калининной [Калинкина, 2007, 52], мы выделили основные элементы дебатов: предмет обсуждения, субъекты обсуждения, пространство деятельности и время деятельности.

Предметом обсуждения во время проведения дебатов есть резолюция, аргументы оппонентов и кейсы сторон. Резолюция (в различных работах – утверждение/тема/решение/предложение [Lubetsky, 2000, 12]) – это утверждение для оценки, определяющее основной вопрос для обсуждения в дебатах. Участники дебатов могут либо соглашаться с этим утверждением, либо считать его ложным. Резолюция обычно формулируется как утвердительное предложение и начинается с фразы «Решено: (Resolved: This House/Government believes that/ should do/ would do)» [Fedrizzi, Ellis, 2011, 35].

По М. Любецкому, резолюции бывают трех основных типов: фактические (fact), ценностные (value) и программные (policy) [Lubetsky, 2000, 5]. Фактические утверждают, что что-то/было/будет истинным (X есть/было/ будет верным). Например, во время проведения научной конференции на рассмотрение должна быть вынесена следующая резолюция «Решено: Мы верим, что данные, полученные в ходе этого эксперимента, достоверны». Ценностные резолюции утверждают, что одна вещь лучше другой (X лучше B). В контексте нашего исследования, примером ценностной резолюции должна быть следующая резолюция к обсуждению на заседании кафедры: «Решено: Мы считаем, что проведение региональной научно-практической конференции целесообразнее проведения всеукраинской». Программные резолюции настаивают, что власть (правительство, администрация школы и т.п.) должна сделать что-то (X должно сделать B). Например, во время общественных слушаний обсуждению в форме дебатов может подлежать резолюция «Решено: Мы должны вернуться к сдаче вступительных экзаменов при поступлении в высшие учебные заведения». Большинство дебатов в профессиональной деятельности преподавателей ведутся на основе ценностных и программных резолюций.

Правильный выбор резолюции является ключевым для дальнейшего проведения дебатов. Т. Светенко были определены следующие требования к резолюции:

- 1) должен касаться существенных проблем;
- 2) должно быть актуальным;
- 3) должна быть пригодна к спору, то есть должна быть сформулирована таким образом, чтобы не отдавать предпочтение ни одной из сторон;
- 4) должно провоцировать интерес;
- 5) должна иметь четкую формулировку;
- 6) должно стимулировать исследовательскую деятельность;

7) должна включать в себя возможность обсуждения на нескольких уровнях;

8) должна иметь утвердительную форму для утвердительной стороны [Светенко, 2002, 14].

В контексте коммуникативной компетенции и использования дебатов в учебном процессе предлагаем к вышеуказанным требованиям добавить еще одну, а именно: тема резолюции должна соответствовать тематике, определенной в Программе.

Аргументы являются положениями, посредством которых обосновывается или опровергается резолюция [Тофтул, 1999, 203]. Они имеют триединую структуру и состоят из заявления, вывода, подтверждения. По С. Джонсону, заявление является утверждением, в котором участник дебатов, создающий аргумент, хочет убедить того, кто его слушает. То есть это идеи, которые аудитория еще не воспринимает за истинные, однако в которых участник пытается ее убедить. Подтверждение – это идея или набор идей, которые аудитория воспринимает как истинные, и которые дают основания для принятия решения. Участник пытается подвести человека от того, во что он верит (подтверждение) к тому, во что еще не верит (заявления). Связь между заявлением и подтверждением является выводом (inference). Процесс построения вывода, то есть осознание взаимосвязи идей – это сила, которая направляет аудиторию от того, во что они верят, до того, в чем мы хотим их убедить [Johnson, Steven, 2009, 132].

Успешность дискуссии зависит от того, как много ребят говорят и сколько они говорят. Участники концентрируют свое внимание на ораторе и реагируют на то, что он говорит. Итак, активное участие и высокая мотивация – это ключи к успешной дискуссии. Поскольку цель дискуссии – свободное выражение, дискуссию уместно практиковать с учащимися, более или менее владеющими английским языком, чтобы применить предложенные им языковые структуры и лексику.

Characteristics (характеристики)

Какие качества хорошего учителя? Руководителя? Родителей? Каждая группа собирает идеи всех участников и составляет полный список.

Foreseeing results (ожидаемые результаты)

Все виды деятельности начинаются с фразы “What would happen if” (Чтобы произошло если бы?). Группа ищет возможные последствия воображаемых событий. Эта деятельность может выполняться как ролевая игра: каждый член группы говорит с точки зрения разных характеров: мать, врач, оптимист (пессимист) и т.д.

К организационным видам деятельности можно отнести упражнения, основанные на контрастах и аналогии. Они побуждают обсуждать и определять различия и сходства между различными элементами, чтобы выполнить классификацию.

Odd man out (лишнее слово)

Учащимся даем список слов, чтобы найти лишнее слово. После дискуссии можно предложить объяснить свой выбор.

Здесь есть несколько слов:

Apple, mango, banana, grape, peach

Индия, Китай, Франция, США, Уганда

Finger, blood, heart, muscle, tongue

Sock, coat, dress, scarf, jeans

Quiet, angry, graceful, shy, modest, quick

Остановлюсь на методах и приемах работы по усовершенствованию умений и навыков по английскому языку из-за использования дебатов. Прежде всего, нужно выбрать проблему

дискуссии. Как это сделать:

Предложите интересную тему разговора в группе.

Не предоставляйте все главные аргументы и пункты информации, в которых они, возможно, нуждаются. Иначе вы лишаете их инициативы.

Перед тем, как дать задание, убедитесь, что оно не очень тяжелое и не очень легкое; в первом случае это приведет к неуверенности, а во втором учащиеся быстро потеряют заинтересованность. Сочетание вызова и гарантированного успеха – это неотъемлемые составные части успеха дебатов.

Тема для дискуссии может быть как близка к студенческим собственным обстоятельствам жизни, так и более воображаемой и экзотической. Первая будет поддерживать в них заинтересованность, вторая увлечет и ободрит их.

Установите временные ограничения для повышения напряжения и мотивации.

Как организовать практическую работу:

- Давайте задание перед каждым этапом дискуссии.
- Инструкции должны быть четкими и краткими.
- Распределяйте функции участников в ходе дискуссии (председатель, секретарь, эксперт).
- Познакомьте или напомните своим ученикам определенные правила игры.
- Контролируйте дискуссию.
- Следите за тем, чтобы ученики как можно меньше использовали родной язык.
- Поощряйте всех активно участвовать. Каждый ученик должен предоставить хотя бы одно предположение о решении проблемы в поиске идей.
- Не исправляйте речевые ошибки, но будьте готовы помочь исправить характерные ошибки и пробелы.

Рассматривая психологические основы обучения дебатированию на английском языке следует отметить, что именно этот возраст – это время поисков, экспериментов, исследований и открытий. Общие умственные способности большинства учащихся уже сформированы и продолжают совершенствоваться. Главными мотивами этого возраста становятся мотивы, обозначенные с самоопределением и подготовкой к самостоятельной жизни. Учащиеся руководствуются сознательно поставленными целями, четкими намерениями и планами на будущее. Умение сравнивать, обобщать, подвижная эмоциональная сфера и устойчивое воображение, развитое абстрактное мышление способствуют эффективному формированию и усовершенствованию необходимых для дебатирования умений и навыков.

Дебаты способствуют решению следующих задач:

- Учат участников находить преимущества и недостатки каждого из мнений оппонентов, логически, а не эмоционально объяснять собственные суждения;
- Поощряют общение на актуальные темы настоящего;
- Воспитывают толерантность и уважение к мыслям других;
- Способствуют становлению поколения знающих людей, способных жить в открытом обществе;
- Развивают устную речь, повышают общий уровень эрудиции.

Участники дебатов учатся:

- Излагать свою точку зрения;
- поддерживать свою позицию аргументами и примерами;
- Подводить итог всей дискуссии;

- Проводить поиск и обработку требуемой информации.
- Работа в команде.

Обучение дебатам на занятии занимает достаточно много времени, но вместе с тем дает отличную возможность усовершенствовать владение языком, развить навыки общения. Дебаты на занятии действительно увлекают, вдохновляют и развлекают.

Дебатируя тему, у игроков команды по 2 минуты на произнесение речей и перекрестных вопросов к оппонентам. Обе команды дают по 4 минуты резервного времени для подготовки речей для оглашения и обдумывания вопросов. Длительность игры составляет около 45 минут. После дебатов желательно обсудить наиболее интересные моменты игры, сильные и слабые стороны выступлений соперников и предложенные аргументы. Как домашнее задание, можно предложить написать сочинение-размышление на обсуждаемую тему. Работая над произведением, ученики должны учесть аргументы, прозвучавшие при дебатировании темы.

Считаю, что процесс обучения дебатированию на английском языке как инструмент коммуникативной компетенции будет успешным, если он будет проведен в 3 этапа:

- I-подготовительный
- II- практический
- III- заключительный

На первом этапе можно использовать различные упражнения, интерактивные формы и методы работы с участниками дебатов. Подготовительная работа помогает расширить лексический запас, усовершенствовать владение языком, повысить уверенность в себе и своих возможностях, успешно выступать на дебатных турнирах. Вот пример некоторых упражнений:

АВТОПОРТРЕТ

Учащимся предлагается подумать и нарисовать на бумаге простые рисунки, отражающие их отношение к таким явлениям: любимая музыка; восхищение; любимый предмет; любимый цвет. По окончании работы ученики показывают свои рисунки другим членам микрогруппы и объясняют, что означает каждый рисунок, почему у них именно такие увлечения и т.д.

КРУГ

Участники упражнения становятся в круг, повернувшись лицом друг к другу и образовав таким образом пару. Ученикам предлагается узнать больше о своем партнере, задав ему разнообразные вопросы. После опроса ученики поворачиваются спинами к своим собеседникам, образуя новые пары. Каждый должен рассказать новому партнеру все, что узнал и помнит о своем первом собеседнике. По окончании упражнения можно попросить рассказать о любом из участников игры, которые были в кругу.

РЕЧЬ

Перед началом упражнения готовятся небольшие листы бумаги с надписями разных видов речей. На других листах пишутся названия лиц, которые будут произносить речь-президент, мэр города, директор, руководитель компании, пенсионер. Листы с типами речей и ораторами распределяются на 2 отдельные группы. Ученики, беря поочередно по одному листу из разных групп, получают задание произнести речь определенного персонажа. Это упражнение развивает риторические навыки и учит учеников не бояться аудитории преодолеть страх перед аудиторией.

ЗАНИМАЯ ПОЗИЦИЮ

В противоположных концах комнаты размещаются плакаты с надписями «согласен» и «не согласен». Ученикам предлагается тема, и все они должны стать возле соответствующего плаката, согласно их мнению по теме. Из каждой группы под плакатом выбираются несколько

участников, которым предлагается обосновать свою позицию. Если кто-то из учеников изменил свою точку зрения на проблему, он должен доказать причину.

II этап включает дебатирование темы, а III этап – обсуждение игры с участниками дебатов, зрителями. Перед проведением прений учащиеся усваивают языковые образцы и полезные фразы, необходимые для проведения их:

- Выражая свое мнение
- Спрашивая о мнении другого
- Отстаивая свою точку зрения
- Выражая понимание
- Выражая согласие или несогласие
- Выражая сомнения

Приводим пример проведения дебатов по теме: «Почему так много семей, у которых только один ребенок?»

Сначала учащиеся – участники дебатов знакомятся с содержанием предложенного текста, связанного с данной темой. В дальнейшем учащиеся выражают свое отношение к поднимаемой в тексте проблеме. Они согласны или не согласны с мнением автора, приводя свои аргументы и контраргументы. Каждый из участников рассказывает о своей семье, отношениях между членами семьи, давая свою оценку разным ситуациям, когда в семье один или много детей.

Во время дебатов одна группа поддерживает преимущества многодетных семей, а другая – преимущества семей с одним ребенком. Так, одним из преимуществ многодетных семей учащиеся называют взаимопомощь между детьми, положительный пример старших для младших, помощь родителям в их воспитании. Другая группа, напротив, выступают в защиту семей с одним ребенком. Например, родители в таких семьях могут уделить больше времени и внимания одному ребенку.

Некоторые учащиеся высказывают свое мнение по поводу недостатков многодетных семей, а другие по поводу недостатков семей с одним ребенком. Например, недостатками многодетных семей являются: больше на содержание детей, не хватает времени для воспитания, недоразумения между детьми. Недостатками семей с одним ребенком учащиеся считают отсутствие достаточного общения и возможность вырасти эгоистом.

Учащиеся дискутируют о том, что в наше время в стране очень много семей только с одним ребенком. И причинами этого явления называют: тяжелое материальное положение, работа родителей за границей, жилищные условия, недостаточное внимание государства к молодому поколению.

После дебатов подводим итоги высказанных учащимися мнений, даем оценку активности и умение защищать свою точку зрения.

Предлагаю следующие темы дебатов по проведению занятий по английскому языку:

1. “If you want to be a friend” (Если ты хочешь быть другом).
2. “Interesting jobs” (Интересные профессии).
3. “Как помогают формировать ваши cultural standards?” (формирующий культурный уровень молодежи).
4. “Physical culture and sport” (Физическая культура и спорт).
5. “Knowledge is power” (Знание – это сила).
6. “Learning foreign languages” (Изучение иностранных языков).
7. “to spend free time” (Как проводить свободное время).

Заключение

Учитывая вышесказанное, можно заключить, что участники дебатов и дискуссий развивают умения эффективного общения, получают опыт публичных выступлений, становятся хорошими друзьями. Через дебаты сосредотачивается внимание на развитии и совершенствовании коммуникативной компетенции в интерактивном аспекте всех форм устной речи. Широкое применение открытых дискуссий и дебатов на занятиях по английскому языку расширяет интерес к использованию современных технологий обучения, предполагает усовершенствование способностей применять иностранный язык как инструмент в диалоге культур современного мира посредством двуязычного саморазвития.

Библиография

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). СПб.: Златоуст, 1999. 472 с.
2. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
3. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
4. Калинин Е.Г. Дебаты как средство формирования коммуникативной компетентности педагогов в условиях повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук. М., 2007. 197 с.
5. Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам. М.: РОССПЭН, 2002. 139 с.
6. Тофтул М.Г. Логика. М.: Академия, 1999. 322 с.
7. Fedrizzi M., Ellis R. Debate. Mason: South Western Cengage Learning, 2011. 354 p.
8. Freeley A., Steinberg D. Argumentation and Debate: Critical Thinking for Reasoned Decision Making. Boston: Wadsworth Cengage Learning, 2009. 532 p.
9. Johnson S.L. Winning debates: guide to debating в стиле ofworld universities debating championships. New York: International Debate Education Association, 2009. 260 p.
10. Lubetsky M. Discover Debate. Santa Barbara: Language Solutions, 2000. 133 p.

Open discussions and debates as a tool for communicative competence at foreign languages training

Ol'ga A. Frolova

Associate Professor,
Russian Technological University,
119454, 78, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: frolova_o@mirea.ru

Ol'ga S. Abaidullina

Senior Lecturer,
Russian Technological University,
119454, 78, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: abaydullina@mirea.ru

Nina E. Ioffe

Senior Lecturer,
Russian Technological University,
119454, 78, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ioffe@mirea.ru

Natal'ya A. Mirol'yubova

Senior Lecturer,
Russian Technological University,
119454, 78, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mirol'yubova@mirea.ru

Abstract

It is essential to solve the problem of mastering a foreign language and communicative competence at the present stage of society's development. The knowledge of a foreign language has been recently an indicator of the general cultural level, nowadays it is one of the necessary factors for the formation of a high-quality specialist. Active mastery of both professionally directed written and oral speech by a specialist is a requirement of modern life, and therefore an integral part of the training. It is not enough to know the material. Students must properly convey the content in different social contexts. Thus, the teacher should work hard to develop motivation in teaching English, create relevant situations that may arise in real life. The complexity of the teaching process of speaking encourages scientists and teachers to search for new learning technologies. One of such technologies is the opening of discussions and debates, widely used in the process of teaching foreign languages and cultures. It can be concluded that participants in debates and discussions develop effective communication skills, gain experience in public speaking, and become good friends. Through debate, attention is focused on the development and improvement of communicative competence in the interactive aspect of all forms of oral speech. The widespread use of open discussions and debates in English classes expands interest in the use of modern teaching technologies, involves improving the ability to use a foreign language as a tool in the dialogue of cultures of the modern world through bilingual self-development.

For citation

Frolova O.A., Abaidullina O.S., Ioffe N.E., Mirol'yubova N.A. (2023) Otkrytye diskussii i debaty kak instrument kommunikativnoi kompetentsii pri obuchenii inostrannym yazykam [Open discussions and debates as a tool for communicative competence at foreign languages training]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (1A), pp. 554-563. DOI:10.34670/AR.2023.50.98.064

Keywords

Debates, discussions, communicative competence, teaching foreign languages.

References

1. Azimov E.G., Shchukin A.N. (1999) *Slovar' metodicheskikh terminov (teoriya i praktika prepodavaniya yazykov)* [Dictionary of methodological terms (theory and practice of teaching languages)]. St Petersburg: Zlatoust Publ.

2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizaciya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
4. Fedrizzi M., Ellis R. (2011) *Debate*. Mason: South Western Cengage Learning.
5. Freeley A., Steinberg D. (2009) *Argumentation and Debate: Critical Thinking for Reasoned Decision Making*. Boston: Wadsworth Cengage Learning.
6. Johnson S.L. (2009) *Winning debates: guide to debating v stile of world universities debating championships*. New York: International Debate Education Association.
7. Kalinkina E.G. (2007) *Debaty kak sredstvo formirovaniya kommunikativnoi kompetentnosti pedagogov v usloviyakh povysheniya kvalifikatsii. Doct. Dis.* [Debates as a means of forming the communicative competence of teachers in terms of advanced training. Doct. Dis.]. Moscow.
8. Lubetsky M. (2000) *Discover Debate*. Santa Barbara: Language Solutions.
9. Svetenko T.V. (2002) *Putevoditel' po debatam* [Debate guide]. Moscow: ROSSPEN Publ.
10. Toftul M.G. (1999) *Logika* [Logics]. Moscow: Akademiya Publ.