

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.32.61.055

**Педагогические инструменты трансформации целевого компонента при подготовке курсанта к занятиям семинарского типа по дисциплине «История России»: оценка эффективности интеллектуального развития**

**Черный Сергей Петрович**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,  
662972, Российская Федерация, Железногорск, ул. Северная, 1;  
e-mail: opk@sibpsa.ru

**Савин Александр Петрович**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,  
662972, Российская Федерация, Железногорск, ул. Северная, 1;  
e-mail: opk@sibpsa.ru

**Аннотация**

Эффективное противостояние агрессивной пропаганде обеспечивается прежде всего готовностью гражданина анализировать и систематизировать любую информацию на основании устойчивых убеждений, и научных знаниях. Способность воспринимать и усваивать необходимый объем информации, пользоваться ей при построении логических конфигураций, при систематизации фактов и информационных блоков, а следовательно, при формировании личностных суждений, определяет результативность процесса умственного развития. Занятия семинарского типа по дисциплине «История России» – один из наиболее эффективных методических инструментов стимулирования умственного развития курсанта. Выявлены дидактические компоненты данного процесса: целевой, содержательный, организационный, операционно-методический и диагностический. Педагогическое целенаправленное воздействие на каждый из компонентов повышает эффективность занятий семинарского типа в стимулировании умственного развития курсантов. Мы рассмотрели возможность повышения результатов семинарского занятия при дидактическом регулировании целевого компонента умственного развития. При подготовке к выступлению на семинаре курсант активно и осмысленно отбирает и анализирует информацию, создает логическую систему ответа, то есть активно реализует материал запоминая его и трансформируя в личностные знания. На данном отрезке умственной деятельности педагог имеет возможность вмешаться в процесс регулируя и корректируя направление и цель умственной деятельности курсанта стимулируя тем самым интенсивность усвоения знаний и значительно повышая уровень их устойчивости. Экспериментальное исследование предложенного выше теоретического вывода подтвердилось: педагогическое управление целевым компонентом при подготовке курсанта к занятиям семинарского типа по дисциплине История России повышает эффективность умственного развития курсанта.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Черный С.П., Савин А.П. Педагогические инструменты трансформации целевого компонента при подготовке курсанта к занятиям семинарского типа по дисциплине «История России»: оценка эффективности интеллектуального развития // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 11А. С. 386-391. DOI: 10.34670/AR.2023.32.61.055

**Ключевые слова**

Занятия семинарского типа по дисциплине «История России», умственное развитие курсанта; компоненты умственного развития: целевой, содержательный, организационный, операционно-методический, диагностический; педагогическое регулирование целевого компонента, экспериментальное исследование.

**Введение**

*Актуальность исследования:* при исследовании процесса умственного развития курсанта на занятиях семинарского типа по дисциплине История России выявлена эффективность данного используемого методического инструмента. Теоретический анализ позволил определить структуру процесса умственного развития с выделением системных дидактических компонентов: целевого, содержательного, организационного, операционно-методического, диагностического. Управление и регулирование целенаправленного педагогического взаимодействия на занятиях семинарского типа по Истории России, основанное на результатах практического изучения специфических особенностей, значения и проявлении каждого компонента, позволяет достигать необходимых результатов учебно-воспитательного процесса в целом.

Умственное развитие – это прежде всего обретение курсантом умений и навыков воспринимать, запоминать и усваивать информацию в необходимых объемах; это способность апеллировать усвоенными знаниями, воспроизводить их при необходимости, выстраивать логические конфигурации (выступления, ответы, доклады). Данные умения и навыки позволяют противопоставлять собственные суждения агрессивной пропаганде, критически оценивать внешнюю информацию, выявлять ее направленность и достоверность.

Рассматривая в данной статье дидактическую эффективность занятий семинарского типа по Истории России, определяем как *предмет исследования* целевой компонент умственного развития курсантов.

**Основная часть**

Основы формирования целевого компонента: диагностика учебно-воспитательного процесса; его информационная направленность; специфика содержания учебной дисциплины; содержание корреляции. Эффективность учебного процесса, а следовательно, умственного развития, измеряется интенсивностью и устойчивостью усвоения информации и проявляется в ее соответствии с ожидаемым, запланированным результатом [Раджабова, 2008, 65].

Изучение дидактического значения целевого компонента умственного развития мы осуществили, используя методы визуального наблюдения, ретроспективного анализа, беседы.

Наблюдались четверо курсантов первого курса, обучающиеся в одной учебной группе.

Проведен анализ процесса подготовки курсантов к семинарскому занятию по дисциплине История России, по теме «Реформы Александра II. Отмена крепостного права в России».

Выявление изначальной цели подготовительной деятельности курсанта к семинару показывает – главная цель, это получить положительную (лучше высокую) оценку. Обследуемых не очень интересовало более глубокое изучение вопроса. Мы вмешались в целеполагание курсантов при подготовке к семинарскому занятию. На консультации была проведена беседа, в процессе которой мы попытались стимулировать интерес к теме «Реформы Александра II. Отмена крепостного права в России», с тем чтобы курсанты осмысленно усложнили цель собственной умственной работы. Поставлены вопросы:

Какова основная, фундаментальная цель реформы? Только ли гуманное освобождение крестьян от феодального рабства – крепостничества?

Имеет ли значение общий социально-экономический кризис России: отставание экономики из-за примитивно низкой производительности труда? полунатуральное хозяйство – как тормоз внутриэкономических связей?

Детального объяснения данной информации мы не давали, целенаправленно сконцентрировали внимание именно на вопросах. И в результате, двое из четырех наблюдаемых построили план ответа (и в дальнейшем выступили на семинаре) с попыткой всестороннего социально-политического, экономического и культурного анализа.

Один из курсантов предложил такой вопрос: «Если в XIX веке формирование финансовой основы Европейских государств строилось на налогообложении производства, торговли и банковских оборотов, то в России в основе по прежнему оставалась «подушная подать». Следовательно, реформа должна была быть направлена, главным образом, на модернизацию всей экономики России в целом, с превращением значительной части населения в активных производителей – налогоплательщиков?»

Можно предположить, что углубление целевого компонента значительно расширяет познавательную направленность данного обследуемого курсанта. В результате увеличивается объем необходимой для подготовки информации и усложняется ее логическая систематизация, то есть курсант осознанно и целенаправленно стимулирует интенсивность познания. При этом заметно усиливается второй фундаментальный показатель умственного развития – устойчивость знаний. Обследуемый активно реализует факты и логические информационные блоки в процессе осмысления при выстраивании конфигурации доклада (ответа), а затем практически использует их непосредственно во время выступления. Следовательно, полученная информация, после активной реализации, из завершеного результата, то есть усвоенных знаний, становится причиной дальнейшего познавательного процесса и трансформируется в личностные, устойчивые знания [Тихонов, 2006, 56].

Четвертый обследуемый курсант сформулировал основную цель подготовки к данной теме семинарского занятия следующим образом: «Какие экономические изменения планировались реформатором? Какой социальный слой должен сыграть основную роль в модернизации России?»

Поставленные курсантом вопросы неизбежно привели к детальному анализу содержания реформы. Формулируются промежуточные вопросы: «Что получили в результате реформы крестьяне?» «Что получили в результате реформы дворяне?»

Подобранный и систематизированный для ответа материал стимулирует новые вопросы: «Может ли крестьянин, обремененный выкупными платежами, и не получивший землю в собственность, стать фермером?», «Может ли помещик, получивший большую часть земли, деньги по выкупным платежам, и даже время на перестройку хозяйства – временная обязанность, стать капиталистом (юнкером)?»

В результате активного развития целевого компонента возрастает и объем используемой информации, и активность ее реализации. Беседуя с курсантом после его выступления, мы выяснили, что в результате консультации возникшие вопросы привели обследуемого к потребности использовать все новые и новые источники и факты. Главной проблемой стало уместить подготовленный доклад в отведенное время, что вызвало еще более активную работу над материалом, а следовательно, стимулировало эффективность усвоения знаний.

Подготовка к семинарским занятиям требует самостоятельного отбора и анализа информации, логической систематизации знаний их структуризацию при подготовке ответа (выступления, доклада). Владея методическим инструментарием, педагог имеет возможность вмешиваться в процесс самостоятельной работы курсанта, и эффективно регулировать ее корректируя целевой компонент умственного развития. При этом самостоятельная умственная деятельность, направленная на поиск и отбор определенных информационных блоков, развивающихся вместе с развитием целей, ее структуризация, которая должна соответствовать возникающим в процессе умственной работы целям, стимулируют интенсивность усвоения знаний. Устойчивость получаемых знаний обеспечивается процессом непрерывного осмысления при построении системы ответа и выступлением на занятиях. То есть последовательная реализация эффективно закрепляет усвоенную информацию до уровня устойчивых личностных знаний.

## Заключение

Таким образом, можно сделать следующий вывод: занятия семинарского типа по дисциплине История России обладают специфическим дидактическим потенциалом и позволяют эффективно стимулировать умственное развитие курсантов СПСА МЧС России, при профессиональной педагогической коррекции целевого компонента.

## Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
4. Казенина А.А., Алексейчева Е.Ю. Проблема гуманитаризации образования в условиях цифровой образовательной среды // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. К 25-летию Московского городского педагогического университета. 2020. С. 118-124.
5. Бордовская Н.В. (ред.) Современные образовательные технологии. М.: КНОРУС, 2010. 432 с.

6. Валеева Н.Ш., Гончарук Н.П. Психология и культура умственного труда. М.: КНОРУС, 2004. 236 с.
7. Зубра А.С. Культура умственного труда студента. Мн.: Дикта, 2007. 228 с.
8. Косырев В.Н. Культура учебного труда студента. Тамбов, 1997. 154 с.
9. Раджабова Х.М. Управление процессом формирования интеллектуального потенциала личности в педагогической системе // Педагогическое образование и наука. 2008. № 9. С. 64-67.
10. Тихонов В.А. Основы научных исследований: теория и практика. М.: Гелиос АРВ, 2006. 352 с.

## **Pedagogical tools for the transformation of the target component in the preparation of a cadet for seminar-type classes in the “History of Russia” discipline: assessment of the effectiveness of intellectual development**

**Sergei P. Chernyi**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Siberian Fire and Rescue Academy EMERCOM of Russia,  
662972, 1, Severnaya str., Zheleznogorsk, Russian Federation;  
e-mail: [opk@sibpsa.ru](mailto:opk@sibpsa.ru)

**Aleksandr P. Savin**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Siberian Fire and Rescue Academy EMERCOM of Russia,  
662972, 1, Severnaya str., Zheleznogorsk, Russian Federation;  
e-mail: [opk@sibpsa.ru](mailto:opk@sibpsa.ru)

### **Abstract**

Effective opposition to aggressive propaganda is provided primarily by the willingness of a citizen to analyze and systematize any information based on stable beliefs and scientific knowledge. The ability to perceive and assimilate the necessary amount of information, to use it in constructing logical configurations, in systematizing facts and information blocks, and therefore in forming personal judgments, determines the effectiveness of the mental development process. Seminar-type classes are one of the most effective methodological tools for stimulating the mental development of a cadet. Didactic components of this process are revealed: targeted, meaningful, organizational, operational, methodological and diagnostic. Pedagogical purposeful influence on each of the components increases the effectiveness of seminar-type classes in stimulating the mental development of cadets. We considered the possibility of improving the results of a seminar session with the didactic regulation of the target component of mental development. Preparing for a seminar, a cadet actively and meaningfully selects and analyzes information, creates a logical response system, that is, actively implements the material by memorizing it and transforming it into personal knowledge. At this stage of mental activity, the teacher has the opportunity to intervene in the process by regulating and correcting the direction and purpose of the cadet's mental activity, thereby stimulating the intensity of knowledge acquisition and significantly increasing the level of their stability. So, pedagogical management of the target component in the preparation of a cadet for seminar-type classes in the discipline History of Russia increases the effectiveness of the mental development of a cadet.

**For citation**

Chernyi S.P., Savin A.P. (2023) Pedagogicheskie instrumenty transformatsii tselevogo komponenta pri podgotovke kursanta k zanyatiyam seminarskogo tipa po distsipline «Istoriya Rossii»: otsenka effektivnosti intellektual'nogo razvitiya [Pedagogical tools for the transformation of the target component in the preparation of a cadet for seminar-type classes in the “History of Russia” discipline: assessment of the effectiveness of intellectual development]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (11A), pp. 386-391. DOI: 10.34670/AR.2023.32.61.055

**Keywords**

Seminar-type classes in the discipline History of Russia, mental development of the cadet; components of mental development: target, meaningful, organizational, operational, methodological, diagnostic, pedagogical regulation of the target component, empirical research.

**References**

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatelnostnyh tekhnologij MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatelnostnyh tekhnologij MGPU». YAroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Sovremennye podhody k organizatsii kreativnogo obrazovaniya [Modern approaches to the organization of creative education] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. "Seriya «Biblioteka Masterskoj orgdeyatelnostnyh tekhnologij MGPU». Vyp. 2" Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet (MGPU). YAroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Series "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" Moscow City Pedagogical University (MSPU). Yaroslavl] p. 215-219
4. Kazenina A.A., Alekseicheva E.Yu. (2020) Problema gumanitarizatsii obrazovaniya v usloviyah cifrovoj obrazovatel'noj sredy [The problem of humanitarization of education in a digital educational environment] Aktual'nye voprosy gumanitarnykh nauk: teoriya, metodika, praktika. Sbornik nauchnyh statej VII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. K 25-letiyu Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta [Topical issues of the humanities: theory, methodology, practice. Collection of scientific articles of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. To the 25th anniversary of the Moscow City Pedagogical University]. pp. 118-124.
5. Bordovskaya N.V. (ed.) (2010) *Sovremennye obrazovatel'nye tekhnologii* [Modern educational technologies]. Moscow: KNORUS Publ.
6. Kosyrev V.N. (1997) *Kul'tura uchebnogo truda studenta* [Student's academic work culture]. Tambov.
7. Radzhabova Kh.M. (2008) Upravlenie protsessom formirovaniya intellektual'nogo potentsiala lichnosti v pedagogicheskoi sisteme [Managing the process of forming the intellectual potential of an individual in the pedagogical system]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical education and science], 9, pp. 64-67.
8. Tikhonov V.A. (2006) *Osnovy nauchnykh issledovaniy: teoriya i praktika* [Fundamentals of scientific research: theory and practice]. Moscow: Gelios ARV Publ.
9. Valeeva N.Sh., Goncharuk N.P. (2004) *Psikhologiya i kul'tura umstvennogo truda* [Psychology and culture of mental work]. Moscow: KNORUS Publ.
10. Zubra A.S. (2007) *Kul'tura umstvennogo truda studenta* [Student's mental work culture]. Minsk: Dikta Publ.