

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.92.29.073

Ненормативная лексика курсантов учебных заведений ФСИН как педагогическая проблема

Соколов Юрий Валентинович

Старший преподаватель,
Вологодский институт права и экономики ФСИН России,
160002, Российская Федерация, Вологда, ул. Щетинина, 2-а;
e-mail: lention@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема бытования в речи курсантов высших учебных заведений федеральной службы исполнения наказаний ненормативной лексики. В статье показан общесоциальный характер этой проблемы. Вместе с тем, отмечено, что чистая, свободная от жаргонизмов и грубых слов и выражений речь профессионально значима для сотрудника пенитенциарной системы. Это прямо вытекает из цели наказания: исправления. Сотрудник, взаимодействующий с лицами, отбывающими наказание, сам должен быть образцовым носителем речевого этикета. В статье показано, что трудность очищения речи сотрудников связана с социальными причинами, которые не дают возможность решить проблему «мата» раз и навсегда. На материалах социологических исследований показано, что, хотя большинство курсантов терпимо относится к ненормативной лексике, они, в то же время, осознают негативный характер этого явления, и стремятся изменить свои привычки. Показано что воспитание речевой культуры в вузах ФСИН носит целенаправленный характер, и осуществляется в целом ряде специальных дисциплин. Отмечено, что речевые навыки формируются в общении, поэтому ведущая роль здесь принадлежит преподавателям и курсовым офицерам, которые в своей воспитательной работе опираются, прежде всего, на личный пример.

Для цитирования в научных исследованиях

Соколов Ю.В. Ненормативная лексика курсантов учебных заведений ФСИН как педагогическая проблема // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 11А. С. 535-540. DOI: 10.34670/AR.2023.92.29.073

Ключевые слова

Культура речи, нецензурная лексика, ВУЗы ФСИН, педагогическая проблема, курсанты.

Введение

Проблема воспитания речевой культуры будущих сотрудников УИС имеет как прикладное, так и общегосударственное значение. Некоторые специалисты рассматривают проблему защиты русского языка как вопрос национальной безопасности, а в качестве одной из главных угроз для него видят «распространение нецензурной лексики и интернет-сленга» [Кисляков, 2020, с. 204]. Язык тесно связан с мировоззрением. Использование обценной, ненормативной лексики отличает людей с выраженным негативизмом и низким уровнем культуры [Мешкова, Об отношении... 2021, 100].

Высказывается мнение, согласно которому ненормативную лексику не следует использовать в таких разновидностях литературного языка, как письменная публицистическая и художественная речь [Родина, 2018, 127]. Но, несмотря на такую оценку обценная лексика широко бытует, а для некоторых слоев общества является даже вариантом нормы, что идет в разрез с общепринятыми ценностями. Курсанты учебных заведений ФСИН не составляют здесь исключения. Этот факт отрицательно сказывается на профессионализме будущих сотрудников УИС. Для того чтобы вести других людей по пути исправления, сотрудник должен сам быть образцом высоконравственной личности [Жалмурзин, 2022, 144]. Пенитенциарной системе нужны люди, обладающие морально-психологической устойчивостью, сдержанные, хорошо воспитанные, в том числе и со стороны речевого этикета [Кусакина, 2018, 99].

Причины распространения ненормативной лексики

Трудность воспитания речевой культуры курсантов связана с тем, что большинство причин способствующих распространению ненормативной лексики относятся к внешним, социальным. К ним относят: установку в обществе на грубое, агрессивное общение; отсутствие языковой цензуры (в первую очередь в интернет, в меньшей степени – в СМИ, в кино, в литературе; низкий уровень жизни, порождающий стресс и др. [Зайцева, 2021, 1778].

Отношение студентов и курсантов к ненормативной лексике

Отношение обучающихся к ненормативной лексике позволяют выявить опросы, которые проводились как среди курсантов ФСИН, так и среди студентов гражданских ВУЗов. Обобщая эти исследования можно сделать вывод, что в ситуациях официального общения подавляющее большинство обучающихся соблюдает речевой этикет. В то же время, в неофициальной обстановке курсанты считают допустимым употреблять обценную лексику [Тюменева, 2014, 187]. Использование ненормативной лексики молодые люди оправдывают тем, что это позволяет найти общий язык со сверстниками [Зайцева, 2021, 1779; Мешкова, Об отношении... 2021, 101; Миханова, 2023, 86]. Кроме того, ненормативная лексика применяется для эмоционального окрашивания речи [Казначеева, 2018, 18; Зайцева, 2021, 1779; Миханова, 2023, 86]. Несмотря на оправдание обценной лексики негативно к ее использованию относится около половины опрошенных [Родина, 2018, 128]. Доля опрошенных желающих избавиться от этой вредной привычки также сравнительно велика [Миханова, 2023, 87].

Представляют так же интерес исследования, в которых использование ненормативной лексики сопоставили с уровнем агрессии и раздражения у студентов [Казначеева, 2018, 19]. Эти исследования показали, что «употребление ненормативной лексики не является способом снятия тревоги» [Казначеева, 2018, 20]. Из этого следует, что оправдания для использования

ненормативной лексики нет; в критической ситуации курсант должен научиться контролировать свои эмоции (что осознается и самими обучающимися) [Кусакина, 2018, 100].

Роль преподавателей и командиров в развитии речевой культуры курсантов

Как уже было сказано выше, большая часть факторов, провоцирующих распространение ненормативной лексики, носит социальный характер. Управлять ими, в рамках педагогического процесса, невозможно. В образовательном учреждении сохраняется возможность воздействия на психологические факторы: «отсутствие интереса к специальности, удовлетворенность различными сторонами внутривузовской жизни, представления о профессиональном будущем, понимание жизненного успеха как ценности» [Миронова, 2020, 194].

Главным инструментом в воспитании культуры речи в ходе обучения служит личный пример профессорско-преподавательского состава. [Кусакина, 2018, 101]. Общение преподавателя, наставника с обучающимися должно строиться на основании уважения и доверия [Ощепкова, 2020, 115]. В целях повышения уровня речевой культуры курсантов в вузах ФСИН России изучаются дисциплины «Русский язык и культура речи», «Русский язык в деловой документации», «Русский язык в деловой коммуникации» [Тюменева, 2014, 187]. С профессиональной-нравственной стороны решает эту задачу курс «Профессиональная этика» [Реймер, 2018, 102]. Программы этой дисциплины включают раздел посвященный речевому этикету [Кузьминых, 2018, 86].

Однако наибольшее влияние на воспитание речевой культуры курсантов оказывают не преподаватели-предметники, а командиры учебно-строевых подразделений. Это подтверждается данными опросов [Кусакина, 2018, 102].

Командиры могут использовать для воспитания речевой культуры как прямой метод (разъяснительные беседы), так и косвенный (личный пример, демонстрация определенной модели поведения) [Косарев, 2019, 39].

Роль привлеченных специалистов в воспитании речевой культуры курсантов

Помимо преподавателей и курсовых офицеров к воспитательной работе в ВУЗах ФСИН привлекаются ветераны ФСИН России в проведении мероприятий патриотической направленности с обучающимися [Желтухин, 2020, 14]. Помимо патриотических и праздничных мероприятий ветераны привлекаются к участию в воспитательных беседах и судах чести, что оказывает сильное моральное воздействие на воспитуемых.

Представляется крайне плодотворным привлечение к борьбе с нецензурной лексикой представителей православной церкви (а в случае таковой необходимости – и других деноминаций) [Кузнецов, 2021, 93]. При этом к воспитательной работе рекомендуется привлекать священнослужителей, имеющих «соответствующее образование, высокий уровень духовной зрелости, знания и опыт» [Кузнецов, 2021, 93]. Воспитательная работа священнослужителями может проводиться как в групповой, так и в индивидуальной форме.

Заключение

Несмотря на неустранимость внешних причин, формирующих толерантное отношение к ненормативной лексике, в учебных заведениях ФСИН реализуется комплекс мер, способствующих снижению употребления курсантами нецензурных слов и выражений.

Библиография

1. Жалмурзин Р.Б. Возможности профессиональной этики сотрудника уголовно-исполнительной системы в нравственном воспитании курсантов ведомственного вуза ФСИН России // Мир образования – образование в мире. 2022. № 2 (86). С. 143-151.
2. Желтухин Д.Н. Роль ветеранской организации в патриотическом и духовно-нравственном воспитании обучающихся в образовательных организациях ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2020. № 4 (215). С. 13-17.
3. Зайцева А.А. Причины употребления ненормативной лексики студентами // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 32. С. 1777-1780.
4. Казначеева Н.Б. Отношение к использованию ненормативной лексики у молодежи с разным уровнем агрессивности и тревожности // Молодежная наука: тенденции развития. 2018. № 3. С. 16-23.
5. Кисляков П.А. Психолингвистическая безопасность личности студента и ее обеспечение в процессе обучения в вузе // Язык и культура. 2020. № 49. С. 199-218.
6. Косарев К.В. Воспитание положительным примером как один из методов воспитания чувства ответственности курсантов образовательных учреждений ФСИН России // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. 2019. № 1 (5). С. 38-44.
7. Кузнецов М.И. Взаимодействие вузов ФСИН России с Русской Православной церковью по нравственному воспитанию обучающихся и работников // Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты. 2021. № 22. С. 92-96.
8. Кузьминых А.Л. Нравственное воспитание курсантов в процессе преподавания дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет» // Сборник научных трудов сотрудников Вологодского института права и экономики. Вологда, 2018. С. 83-87.
9. Кусакина Е.А. Формирование морально-психологических качеств личности курсанта как важнейшего условия профессионального становления // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 5 (31). С. 99-103.
10. Мешкова И.В. Об отношении современной молодежи к ненормативной лексике // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-4. С. 99-102.
11. Мешкова И.В. Отношение современной молодежи к ненормативной лексике в контексте воспитания подрастающего поколения // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. Т. 9. № 4. С. 19.
12. Миронова А.А. Нестандартное учебное поведение студентов российских вузов // Master's Journal. 2020. № 1. С. 191-200.
13. Миханова О.П. Обсценная лексика в студенческой среде вуза: как к этому относиться? // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2023. № 2(50). С. 84-89.
14. Ощепкова О.В. Формирование сплоченности коллектива курсантов юридического вуза уголовно-исполнительной системы // Вестник Самарского юридического института. 2020. № 1 (37). С. 111-118.
15. Реймер О.А. Реализация компетентностного подхода на занятиях по дисциплинам гуманитарного цикла // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. 2018. № 1 (1). С. 98-103.
16. Родина Н.А. К вопросу о бытовании нецензурной лексики в военной сфере // Поливановские чтения. 2018. № 12. С. 125-133.
17. Тюменева Н.П. Речевая культура курсантов вузов Федеральной службы исполнения наказаний // Человек: преступление и наказание. 2014. № 3 (86). С. 186-189.

The abnormal vocabulary of cadets of educational institutions of the FSIN as a pedagogical problem

Yurii V. Sokolov

Senior Lecturer,
Vologda Institute of Law and Economics FSIN of Russia,
160002, 2-a, Shchetinina str., Vologda, Russian Federation;
e-mail: lention@mail.ru

Abstract

The article considers the problem of existing obscene vocabulary in the speech of cadets of higher educational institutions of the Federal Service for the Penitentiary. The article shows the general social nature of this problem. At the same time, it is noted that pure, free from jargonisms and gross words and expressions, speech is professionally significant for an employee of the penitentiary system. This directly follows from the purpose of the punishment: correction. An employee interacting with persons serving a sentence must be an exemplary carrier of speech etiquette. The article shows that the difficulty of cleansing the speech of employees is associated with social causes that do not make it possible to solve the problem of “mat” once and for all. The materials of sociological studies showed that although most cadets are tolerant of non-normative vocabulary, they, at the same time, are aware of the negative nature of this phenomenon, and seek to change their habits. It is shown that the education of speech culture in universities of the Federal Penitentiary Service is purposeful, and is carried out in a number of special disciplines. It is noted that speech skills are formed in communication, so the leading role here belongs to teachers and course officers who, in their educational work, are based, first of all, on a personal example.

For citation

Sokolov Yu.V. (2023) Nenormativnaya leksika kursantov uchebnykh zavedenii FSIN kak pedagogicheskaya problema [The abnormal vocabulary of cadets of educational institutions of the FSIN as a pedagogical problem]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (11A), pp. 535-540. DOI: 10.34670/AR.2023.92.29.073

Keywords

Speech culture, obscene language, universities of the Federal Penitentiary Service, pedagogical problem, cadets.

References

1. Kaznacheeva N.B. (2018) Otnoshenie k ispol'zovaniyu nenormativnoi leksiki u molodezhi s raznym urovnem agressivnosti i trevozhnosti [Attitude to the use of profanity among young people with different levels of aggressiveness and anxiety]. *Molodezhnaya nauka: tendentsii razvitiya* [Youth science: development trends], 3, pp. 16-23.
2. Kislyakov P.A. (2020) Psikholingvisticheskaya bezopasnost' lichnosti studenta i ee obespechenie v protsesse obucheniya v vuze [Psycholinguistic security of a student's personality and its provision in the process of studying at a university]. *Yazyk i kul'tura* [Language and culture], 49, pp. 199-218.
3. Kosarev K.V. (2019) Vospitanie polozhitel'nym primerom kak odin iz metodov vospitaniya chuvstva otvetstvennosti kursantov obrazovatel'nykh uchrezhdenii FSIN Rossii [Education by positive example as one of the methods of instilling a sense of responsibility in cadets of educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia]. *Teoriya i praktika nauchnykh issledovaniy: psikhologiya, pedagogika, ekonomika i upravlenie* [Theory and practice of scientific research: psychology, pedagogy, economics and management], 1 (5), pp. 38-44.
4. Kusakina E.A. (2018) Formirovanie moral'no-psikhologicheskikh kachestv lichnosti kursanta kak vazhneishego usloviya professional'nogo stanovleniya [Formation of moral and psychological qualities of a cadet's personality as the most important condition for professional development]. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Samara Law Institute], 5 (31), pp. 99-103.
5. Kuz'minykh A.L. (2018) Nravstvennoe vospitanie kursantov v protsesse prepodavaniya distsipliny «Professional'naya etika i sluzhebnyi etiket» [Moral education of cadets in the process of teaching the discipline “Professional ethics and office etiquette”]. In: *Sbornik nauchnykh trudov sotrudnikov Vologodskogo instituta prava i ekonomiki* [Collection of scientific works of employees of the Vologda Institute of Law and Economics]. Vologda.
6. Kuznetsov M.I. (2021) Vzaimodeistvie vuzov FSIN Rossii s Russkoi Pravoslavnoi tserkov'yu po нравstvennomu vospitaniyu obuchayushchikhsya i rabotnikov [Interaction of universities of the Federal Penitentiary Service of Russia with the Russian Orthodox Church on the moral education of students and workers]. *Vzaimodeistvie ugolovno-ispolnitel'noi sistemy s institutami grazhdanskogo obshchestva: istoriko-pravovye i teoretiko-metodologicheskie aspekty*

- [Interaction of the penal system with the institutions of civil society: historical, legal and theoretical and methodological aspects], 22, pp. 92-96.
7. Meshkova I.V. (2021) Ob otnoshenii sovremennoi molodezhi k nenormativnoi leksike [On the attitude of modern youth to profanity]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya* [Trends in the development of science and education], 75-4, pp. 99-102.
 8. Meshkova I.V. (2021) Otnoshenie sovremennoi molodezhi k nenormativnoi leksike v kontekste vospitaniya podrastayushchego pokoleniya [The attitude of modern youth to profanity in the context of educating the younger generation]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of Science. Pedagogy and psychology], 9, 4, p. 19.
 9. Mikhanova O.P. (2023) Obstsennaya leksika v studencheskoi srede vuza: kak k etomu odnosit'sya? [Obscene language among university students: how to deal with it?]. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom* [Professional education in Russia and abroad], 2 (50), pp. 84-89.
 10. Mironova A.A. (2020) Nestandartnoe uchebnoe povedenie studentov rossiiskikh vuzov [Non-standard educational behavior of Russian university students]. *Master's Journal*, 1, pp. 191-200.
 11. Oshchepkova O.V. (2020) Formirovanie splochnosti kollektiva kursantov yuridicheskogo vuza ugovolno-ispolnitel'noi sistemy [Formation of cohesion of a team of cadets of a law school of the penal system]. *Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta* [Bulletin of the Samara Law Institute], 1 (37), pp. 111-118.
 12. Reimer O.A. (2018) Realizatsiya kompetentnostnogo podkhoda na zanyatiyakh po distsiplinam gumanitarnogo tsikla [Implementation of a competency-based approach in classes in humanities disciplines]. *Teoriya i praktika nauchnykh issledovaniy: psikhologiya, pedagogika, ekonomika i upravlenie* [Theory and practice of scientific research: psychology, pedagogy, economics and management], 1 (1), pp. 98-103.
 13. Rodina N.A. (2018) K voprosu o bytovanii netsenzurnoi leksiki v voennoisfere [On the issue of the existence of obscene language in the military sphere]. *Polivanovskie chteniya* [Polivanov readings], 12, pp. 125-133.
 14. Tyumeneva N.P. (2014) Rechevaya kul'tura kursantov vuzov Federal'noi sluzhby ispolneniya nakazanii [Speech culture of university cadets of the Federal Penitentiary Service]. *Chelovek: prestuplenie i nakazanie* [Man: crime and punishment], 3 (86), pp. 186-189.
 15. Zaitseva A.A. (2021) Prichiny upotrebleniya nenormativnoi leksiki studentami [Reasons for the use of profanity by students]. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie* [Innovations. Science. Education], 32, pp. 1777-1780.
 16. Zhalmurzin R.B. (2022) Vozmozhnosti professional'noi etiki sotrudnika ugovolno-ispolnitel'noi sistemy v nravstvennom vospitanii kursantov vedomstvennogo vuza FSIN Rossii [Possibilities of professional ethics of an employee of the penal system in the moral education of cadets of a departmental university of the Federal Penitentiary Service of Russia]. *Mir obrazovaniya – obrazovanie vmire* [World of Education – Education in the World], 2 (86), pp. 143-151.
 17. Zheltukhin D.N. (2020) Rol' veteranskoi organizatsii v patrioticheskom i dukhovno-nravstvennom vospitanii obuchayushchikhsya v obrazovatel'nykh organizatsiyakh FSIN Rossii [The role of the veteran organization in the patriotic and spiritual-moral education of students in educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia]. *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noi sistemy* [Bulletin of the penal system], 4 (215), pp. 13-17.