

УДК 377.5; 371.27

DOI: 10.34670/AR.2024.29.75.052

Демонстрационный экзамен как новая форма оценки учебных достижений обучающихся

Сафронова Оксана Владимировна

Аспирант,
Донской государственный технический университет,
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;
e-mail: Oven0804@mail.ru

Федотова Ольга Дмитриевна

Доктор педагогических наук, профессор,
завкафедрой «Образование и педагогические науки»,
Донской государственный технический университет,
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;
e-mail: fod1953@yandex.ru

Байер Елена Александровна

Доктор педагогических наук, профессор,
завкафедрой «Социальная педагогика»,
Донской государственный технический университет,
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;
e-mail: elenabaier@list.ru

Аннотация

Статья посвящена новой технологии учета образовательных результатов в форме демонстрационного экзамена. Рассматривая демонстрационный экзамен как инновационную форму оценки, авторы устанавливают связи с системой функционирования международной ассоциации WorldSkills, которая разработала систему требований для проведения профессиональных соревнований по рабочим профессиям для лиц, не достигших 22 лет. На основе анализа данных, полученных при помощи электронного информационного ресурса Google Trends, установлены три этапа становления и развития интереса исследователей к данной теме. Оценена организация практики на каждом из этапов. Выявлены условия, преимущества и требования, позволяющие использовать потенциал демонстрационного экзамена в качестве итогового мероприятия, завершающего оценку уровня сформированности компетентности молодого специалиста, освоившего программы СПО. В статье проанализированы нормативные и распорядительные документы, регламентирующие введение демонстрационного экзамена в систему СПО. Формы организации учебного процесса при наличии такой формы итоговой государственной аттестации, как демонстрационный экзамен, должны быть максимально практикоориентированы и опираться на следующие инновационные

педагогические подходы: личностный подход – основанный на формировании личностного потенциала специалиста, делающего основное внимание на овладении специальностью и профессиональными умениями, знаниями и навыками; деятельностный подход – подразумевает включение обучающегося в учебную деятельность для приобретения социального и профессионального опыта; компетентностный подход, который позволяет за период обучения сформировать у обучающегося результаты учебной деятельности в форме общих и профессиональных компетенций.

Для цитирования в научных исследованиях

Сафронова О.В., Федотова О.Д., Байер Е.А. Демонстрационный экзамен как новая форма оценки учебных достижений обучающихся // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 12А. С. 87-95. DOI: 10.34670/AR.2024.29.75.052

Ключевые слова

Образование, демонстрационный экзамен, государственная аттестация, квалификация, компетенция, среднее профессиональное образование, оценка, выпускник.

Введение

Становление и развитие российской системы оценки учебных достижений обучающихся различных типологических групп имеет сложную историю своего становления и развития [Галямова, Ковригин, Зюзина, 2016; Оборнева, 2019; Перцев, 2016]. Под влиянием внешних и внутренних факторов изменялись концептуальные подходы к определению знаний и умений обучающихся в связи с изменением требований динамично изменяющегося общества, развития государственной экономики, политической обстановки в стране и в мире, востребованности промышленного сектора и рынка труда, а также состояния общественной мысли социума. Находясь под влиянием сложных факторов внешнего воздействия, оценка учебных достижений обучающихся постоянно видоизменяется для обучающихся, осваивающих образовательные программы разного уровня. Оценивается готовность к профессиональной деятельности и, в случае завершения ими образовательных программ высшего и среднего профессионального образования, во внимание принимается сформированность профессиональных компетенций. Среди нововведений последних десятилетий в системе оценки учебных достижений необходимо назвать Единый государственный экзамен, концепция и методика проведения которого постоянно совершенствуется, а также демонстрационный экзамен, являющийся обязательной формой итоговой аттестации в системе среднего профессионального образования [Дроздова и др., 2021; Тимофеева, 2015].

Цель данной статьи – определить и дать характеристику периодам внедрения демонстрационного экзамена, а также нормативно-правовой базы, регламентирующей проведение демонстрационного экзамена как новой формы учета учебных достижений.

Методы исследования

При проведении исследования поставлены несколько исследовательских задач, для решения которых использовались различные методы и исследовательские инструменты.

Методы исследования – *общелогические методы познания* (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, обобщение, генерализация, интерпретация и др.); *теоретические методы*

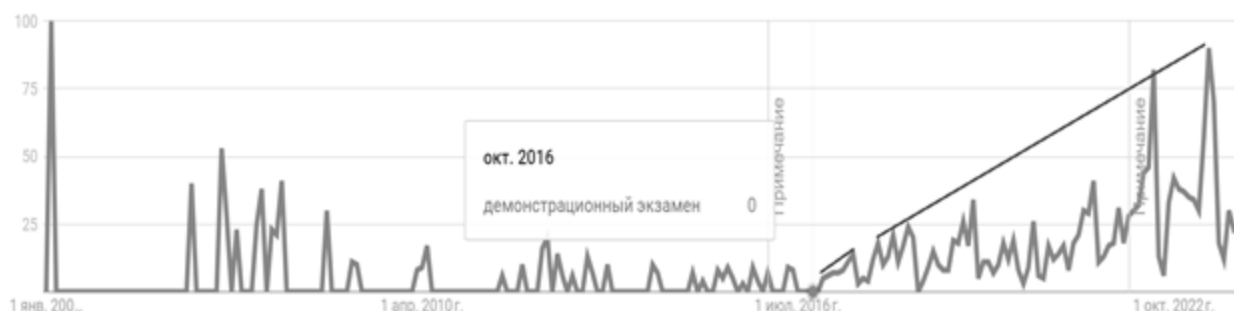
(сравнительный анализ, историко-генетический метод).

Для определения динамики интереса исследователей к проблематике, связанной с введением демонстрационного экзамена, использовался электронный ресурс Google Trends, [https://trends.google.ru/trends/explore]. Данный ресурс позволяет установить частоту обращений исследователей к заявленной тематике и использовать предусмотренные в ресурсе инструменты визуализации [Fedotova, 2015].

Результаты исследования и их обсуждение

Современный этап организации деятельности образовательных организаций разного уровня характеризуется тенденцией к использованию инновационных образовательных технологий [Федотова, Николаева, 2017; Fedotova et al., 2019]. Демонстрационный экзамен представляет собой уникальную технологию, которая реализуется в сфере среднего профессионального образования. Проведение демонстрационного экзамена направлено на установление уровня знаний, практических навыков деятельности обучающегося, на определение его способности применять компетенции, полученные в результате освоения приобретаемой специальности либо профессии. Такой экзамен подтверждает, что выпускник состоялся как профессионал и может работать в определенной отраслевой структуре. Он будет востребован на современном рынке труда, и, соответственно, будет трудоустроен, будет иметь социальные гарантии и возможность приносить пользу обществу.

Первая задача исследования – определение динамики проявления интереса профессионалов к тематике, связанной с проведением демонстрационного экзамена. Для получения исследовательского результата использовались возможности ресурса Google Trends, который на основе поискового запроса, отражающего введенный на русском языке концепт «демонстрационный экзамен», позволяет установить динамику обращения к тематике специалистов и заинтересованных лиц во всем мире. Ресурс Google Trends был создан в 2004 г., что определяет исторический диапазон получаемой информации. Для проведения исследования была избрана вкладка «По всему миру» с тем, чтобы максимально расширить пространственные границы использования термина, представленного в поисковом запросе. Результаты отражает Рисунок 1.



[https://trends.google.ru/trends/explore?date=all&q]

Рисунок 1 - Динамика популярности поискового запроса «демонстрационный экзамен» в ресурсе Google Trends

Рисунок отражает динамику поисковых запросов, которые были сделаны в период с января 2004 г. По позиции «Популярность по регионам» ресурс выделил только запросы, отправленные российскими пользователями. С определенной долей условности по критерию «интенсивность» можно выделить три периода, отражающих рост и спад интереса к данной тематике. Первый период охватывает период с 2004 по 2012 год. Этот период характеризуется нерегулярным всплеском интереса к проблемам демонстрационного экзамена как новинки, характерной для зарубежной системы WorldSkills. Официальное вступление России в международное движение WorldSkills в мае 2012 г. сопровождалось изменением интенсивности поисковых запросов, что могло быть связано с доступностью нормативных и зарубежных учебно-методических материалов.

Второй период (2012-2016 гг.) характеризовался затруднениями в участии в зарубежных чемпионатах профессионального мастерства. Созданная в 2014 г. российская организация Союз «Молодые Профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» осуществляла подготовку к чемпионатам [Демонстрационный экзамен как инновационный способ формирования и оценивания компетенций..., 2014; Павлова, 2016]. Проводились Национальные чемпионаты сквозных рабочих профессий WorldSkills Hi-Tech; российские команды успешно участвовали в чемпионатах в Сан-Паулу и Гетеборге.

Третий период (с 2016 г. по настоящее время) демонстрирует устойчиво восходящий тренд, что определяется спецификой ситуации в сфере подготовки молодых профессионалов. Идея Государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена для выпускников, обучающихся в системе среднего профессионального образования, появилась и стала реализовываться в результате встречи Президента РФ Путина В.В. с членами национальной сборной по профессиональному мастерству в конце 2016 года. Правительству РФ и Союзу «Агентство развития профессиональных сообществ рабочих кадров «Молодые профессионалы» (Ворлдскиллс Россия)», а также субъектам РФ в лице органов исполнительной власти было дано поручение обеспечить реализацию демонстрационного экзамена.

Начиная с 2017 года демонстрационный экзамен закрепился в образовательной среде как форма промежуточной и итоговой государственной аттестации для обучающихся в системе среднего профессионального образования. После актуализации Федеральных государственных стандартов по ряду специальностей демонстрационный экзамен был официально закреплён в нормативных документах [Киселев, Сафина, 2019].

Второй этап исследования посвящен анализу нормативно-правовых и методических документов, характеризующих проведение демонстрационного экзамена. В период с 2017 по 2022 год демонстрационный экзамен проводился согласно требованиям стандартов World Skills Россия, что соответствовало необходимости моделирования реальных заданий, максимально приближенных к условиям производства мирового уровня. Формирование экспертной оценки соответствовало международным требованиям к специалистам, что учитывалось при оценке результатов выполнения экзаменационного задания. По итогам эксперимента 2017 года, который успешно прошел в 26 регионах страны, демонстрационный экзамен был утвержден как форма итоговой государственной аттестации в системе среднего профессионального образования. Министерство образования и науки Российской Федерации закрепило эту норму в Приказе от 17.11.2017 г. № 1138 «О внесении изменений в порядок проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования». Пункт 10 данного Приказа излагается в следующей редакции: «Формами государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в соответствии с федеральными государственными

образовательными стандартами среднего профессионального образования являются защита выпускной квалификационной работы и (или) государственный(ые) экзамен(ы), в том числе в виде демонстрационного экзамена»¹. В этом же Приказе устанавливается, что задания демонстрационного экзамена разрабатываются на основе профессиональных стандартов (при наличии) и с учетом оценочных материалов (при наличии), разработанных союзом (союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров “Молодые профессионалы (ВорлдСкиллс Россия)”»).

В дальнейшем в нормативных и распорядительных документах вводятся уточнения особенности проведения государственной итоговой аттестации для лиц, обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, в 2022/23 и 2023/24 учебных годах по образовательным программам среднего профессионального образования.

При выборе демонстрационного экзамена как формы ГИА, демонстрационный экзамен базового и профильного уровня проводится с использованием оценочных материалов, разрабатываемых образовательной организацией самостоятельно в срок не позднее чем за один месяц до проведения демонстрационного экзамена при методической поддержке организации, определяемой Министерством просвещения Российской Федерации из числа подведомственных ему организаций (далее – оператор), или, по решению образовательной организации, с использованием оценочных материалов, разработанных оператором.

Содержание нормативно-правовой базы и требования к проведению демонстрационного экзамена резко меняются после окончательного разрыва с международной организацией WorldSkills и ввода в 2022 все большего количества санкций в отношении Российской Федерации году. Участие международных организаций в российских чемпионатах и проектах было остановлено. Сборная России получила статус «persona non grata», независимо от показателей, что были продемонстрированы сборной России в 2019 в Казани, когда Россия впервые принимала Международный 45-й чемпионат молодых профессионалов по стандартам «WorldSkills». Мероприятие прошло на высшем уровне, около полутора тысяч представителей 63 стран и регионов боролись за звание лучших в 56 компетенциях. Россия доказала, что даже в новом для нее деле она может быть лучшей, завоевав 14 золотых медалей, по факту показав второе зачетное место.

Нормативно-правовое и методическое обеспечение организации и проведения демонстрационного экзамена основывается на следующих нормативных документах: Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; Приказе Министерства Просвещения РФ от 08.11.2021 г. №800 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»; Приказе Министерства Просвещения РФ от 27.02.2023 № 137 «Об утверждении особенностей проведения государственной итоговой аттестации для лиц, обучающихся в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.11.2017 г. №1138 «О внесении изменений в порядок проведения Государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16.08.2013 г. № 968.

Республики, Запорожской области, Херсонской области, в 2022/23 и 2023/24 учебных годах по образовательным программам среднего профессионального образования»; Приказе Министерства Просвещения РФ от 19.01.2023 г. № 37 «О внесении изменений в Порядок проведения ГИА (государственной итоговой аттестации) по образовательным программам СПО, утвержденный приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 08.11.2021 № 800», Приказе Министерства Просвещения РФ от 17.04.2023 г. № 285 «Об операторе демонстрационного экзамена базового и профильного уровней по образовательным программам среднего профессионального образования». Необходимо отметить, что еще ни одна форма итоговой государственной аттестации специалистов, подготавливаемых в системе среднего профессионального образования, не имела такой обширной сопроводительной нормативной документации.

Основываясь на нормативно-правовой базе, образовательные организации имеют право вносить изменения в Программы ГИА, принятых до 01.09.2022 г., в целях приведения их в соответствие с Порядком ГИА, утвержденным Приказом № 800, в том числе, в части форм ГИА и (или) уровней демонстрационного экзамена, с учетом мнения обучающихся, планирующих участие в ГИА. Оценка участника демонстрационного экзамена проводится назначенной экспертной группой в соответствии с требованиями КОД (комплекта оценочной документации) по компетенции. Схема оценки строится на критериях и субкритериях, которые могут оцениваться двумя основными способами: судейская оценка результатов и объективные (измеримые) аспекты. Судейская оценка результатов выполненного задания каждым экспертом формируется на основе личного мнения, и эксперт может выставить оценку от 0 до 3 баллов. Каждый балл соответствует следующим значениям: «0» – выполненное задание не соответствует индустриальным стандартам; «1» – соответствует индустриальным стандартам; «2» – выше индустриальных стандартов; «3» – шедевр, крайне редкий экземпляр.

Заключение

Формы организации учебного процесса при наличии такой формы итоговой государственной аттестации, как демонстрационный экзамен, должны быть максимально практикоориентированы и опираться на следующие инновационные педагогические подходы в подготовке специалиста среднего звена: *личностный подход* – основанный на формировании личностного потенциала специалиста, делающего основное внимание на овладении специальностью и профессиональными умениями, знаниями и навыками; *деятельностный подход* – подразумевает включение обучающегося в учебную деятельность для приобретения социального и профессионального опыта, при этом у него формируется определенная система знаний по отношению к окружающему миру и себе, учебная информация используется как средство освоения профессиональной деятельности и умений; *компетентностный подход*, который позволяет за период обучения сформировать у обучающегося результаты учебной деятельности в форме общих и профессиональных компетенций.

Если рассматривать профессиональную компетенцию как научное понятие, то следует понимать, что она формируется как совокупность знаний, умений и опыта, которые необходимы для решения и успешного выполнения профессиональных задач, проблемных профессиональных ситуаций. Образовательная организация должна создавать условия для формирования всех необходимых компетенций у своего выпускника и тем самым подготовить компетентного и заинтересованного в результатах своей профессиональной деятельности

специалиста. Результаты демонстрационного экзамена являются индикатором готовности выпускников к практической работе и косвенно свидетельствуют о качестве профессиональной подготовки специалистов определенного профиля.

Библиография

1. Галямова Л.Ш., Ковригин В.Ю., Зюзина Н.В. Интерактивная игра-экзамен «Минное поле» – метод организации образовательной туристско-краеведческой деятельности учащихся // Физическая культура, здравоохранение и образование. 2016. С. 330-333.
2. Демонстрационный экзамен как инновационный способ формирования и оценивания компетенций: подведение итогов пилотирования // Саморегулирование и бизнес. 2014. № 50 (06). С. 50-51.
3. Дроздова Е.С. и др. Демонстрационный экзамен по стандартам Worldskills в Государственной итоговой аттестации обучающихся учреждений среднего профессионального образования: реальность и перспективы // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 12 (202). С. 134-137.
4. Единый государственный экзамен по истории России. Демонстрационный вариант 2006 г. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2006. № 1. С. 12-22.
5. Единый государственный экзамен по истории России. Демонстрационный вариант 2007 г. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2007. № 2. С. 14-25.
6. Единый государственный экзамен по истории России. Демонстрационный вариант 2008 г. // Преподавание истории и обществознания в школе. 2008. № 2. С. 39-51.
7. Единый государственный экзамен по математике. Демонстрационный вариант КИМ 2010 г. (ПРОЕКТ) // Математика в школе. 2009. № 6. С. 29-38
8. Киселев И.Д., Сафина В.К. Демонстрационный экзамен как новая форма подведения итогов обучения по программам СПО в свете актуализированных ФГОС // Предпринимательская деятельность в поведенческой экономике: формы реализации и механизмы обеспечения. 2019. С. 106-109.
9. Оборнева З.Е. Экзамен по греческому языку у переводчиков и толмачей Посольского приказа во второй трети XVII в. // История. 2019. Т. 10. № 3 (77). С. 7.
10. Павлова О.А. Демонстрационный экзамен: приоритеты образовательной политики в СПО и новая реальность для образовательных организаций // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2016. № 5-6 (27-28). С. 6-8.
11. Перцев В.В. Письменный экзамен по математике в русской гимназии второй половины XIX века // Вестник Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. Серия «Педагогика». 2016. С. 60-63.
12. Тимофеева С.В. Федеральный интернет-экзамен как инструмент независимой оценки в системе высшего образования // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2015. № 1 (8). С. 88-92.
13. Федотова О.Д., Николаева Е.А. Альтернативная образовательная технология Flipped Learning как реализация идеи радикального пересмотра организационных основ процесса обучения // Мир науки. 2017. Т. 5. № 1. С. 52.
14. Fedotova O.D. Russian education in the system of global interactions: trends and theoretical projection // Procedia – Social and Behavioral Sciences. Worldwide trends in the development of education and academic research. 2015. P. 414-421.
15. Fedotova O.D. et al. Didactic support for the formation of self-control skills in foreign textbooks: alternative approaches // Nuances: Estudos sobre Educação. 2019. Vol. 30. № 1. P. 536-556.

Demonstration exam as a new form of evaluation of educational achievements

Oksana V. Safronova

Postgraduate,
Don State Technical University,
344002, 1, Gagarina square, Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: Oven0804@mail.ru

Ol'ga D. Fedotova

Doctor of Pedagogy, Professor,
Head of the Department of Education and Pedagogical Sciences,
Don State Technical University,
344002, 1, Gagarina square, Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: fod1953@yandex.ru

Elena A. Baier

Doctor of Pedagogy, Professor,
Head of the Department of Social Pedagogy,
Don State Technical University,
344002, 1, Gagarina square, Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: elenabaier@list.ru

Abstract

The article is devoted to a new technology for recording educational results in the form of a demonstration exam. Considering the demonstration exam as an innovative form of assessment, the authors establish connections with the system of functioning of the international association WorldSkills, which has developed a system of requirements for holding professional competitions in blue-collar professions for persons under 22 years of age. Based on the analysis of data obtained using the electronic information resource Google Trends, three stages in the formation and development of researchers' interest in this topic have been established. The organization of practice at each stage was assessed. The conditions, advantages and requirements have been identified that make it possible to use the potential of the demonstration exam as a final event that completes the assessment of the level of competence of a young specialist who has mastered vocational training programs. The article analyzes the regulatory and administrative documents regulating the introduction of a demonstration exam into the vocational education system. Forms of organization of the educational process in the presence of such a form of final state certification as a demonstration exam should be maximally practice-oriented and based on the following innovative pedagogical approaches: personal approach; activity approach; competency-based approach.

For citation

Safronova O.V., Fedotova O.D., Baier E.A. (2023) Demonstratsionnyi ekzamen kak novaya forma otsenki uchebnykh dostizhenii obuchayushchikhsya [Demonstration exam as a new form of evaluation of educational achievements]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (12A), pp. 87-95. DOI: 10.34670/AR.2024.29.75.052

Keywords

Education, demonstration exam, state certification, qualification, competence, secondary vocational education, assessment, graduate.

References

1. (2014) Demonstratsionnyi ekzamen kak innovatsionnyi sposob formirovaniya i otsenivaniya kompetentsii: podvedenie itogov pilotirovaniya [Demonstration exam as an innovative way of developing and assessing competencies: summing up the results of piloting]. *Samoregulirovanie i biznes* [Self-regulation and business], 50 (06), pp. 50-51.

2. Drozdova E.S. et al. (2021) Demonstratsionnyieksamen po standartamWorldskills v Gosudarstvennoi itogovoi attestatsii obuchayushchikhsya uchrezhdenii srednego professional'nogo obrazovaniya: real'nost' i perspektivy [Demonstration exam according to Worldskills standards in the State final certification of secondary vocational education institutions: reality and prospects]. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* [News of the Lesgaft University], 12 (202), pp. 134-137.
3. (2006) Edinyi gosudarstvennyi ekzamen po istorii Rossii. Demonstratsionnyi variant 2006 g. [Unified state exam in Russian history. Demonstration version 2006]. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniya v shkole* [Teaching history and social studies at school], 1, pp. 12-22.
4. (2007) Edinyi gosudarstvennyi ekzamen po istorii Rossii. Demonstratsionnyi variant 2007 g. [Unified state exam in Russian history. Demonstration version 2007]. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniya v shkole* [Teaching history and social studies at school], 2, pp. 14-25.
5. (2008) Edinyi gosudarstvennyi ekzamen po istorii Rossii. Demonstratsionnyi variant 2008 g. [Unified state exam in Russian history. Demonstration version 2008]. *Prepodavanie istorii i obshchestvoznaniya v shkole* [Teaching history and social studies at school], 2, pp. 39-51.
6. (2009) Edinyi gosudarstvennyi ekzamen po matematike. Demonstratsionnyi variant KIM 2010 g. (PROEKT) [Unified state exam in mathematics. Demonstration version of CMM 2010 (PROJECT)]. *Matematika v shkole* [Mathematics at school], 6, pp. 29-38
7. Fedotova O.D. et al. (2019) Didactic support for the formation of self-control skills in foreign textbooks: alternative approaches. *Nuances: Estudos sobre Educaçã*o, 30, 1, pp. 536-556.
8. Fedotova O.D. (2015) Russian education in the system of global interactions: trends and theoretical projection. In: *Procedia – Social and Behavioral Sciences. Worldwide trends in the development of education and academic research*.
9. Fedotova O.D., Nikolaeva E.A. (2017) Alternativnaya obrazovatel'naya tekhnologiya Flipped Learning kak realizatsiya idei radikal'nogo peresmotra organizatsionnykh osnov protsessa obucheniya [Alternative educational technology Flipped Learning as the implementation of the idea of a radical revision of the organizational foundations of the learning process]. *Mir nauki* [World of Science], 5, 1, p. 52.
10. Galyamova L.Sh., Kovrigin V.Yu., Zyuzina N.V. (2016) Interaktivnaya igra-ekzamen «Minnoe pole» – metod organizatsii obrazovatel'noi turistsko-kraevedcheskoi deyatel'nosti uchashchikhsya [Interactive game-exam “Minefield” as a method of organizing educational tourism and local history activities for students]. In: *Fizicheskaya kul'tura, zdravookhraneniye i obrazovaniye* [Physical culture, health care and education].
11. Kiselev I.D., Safina V.K. (2019) Demonstratsionnyi ekzamen kak novaya forma podvedeniya itogov obucheniya po programmam SPO v svete aktualizirovannykh FGOS [Demonstration exam as a new form of summing up the results of training in secondary vocational education programs in the light of the updated Federal State Educational Standards]. In: *Predprinimatel'skaya deyatel'nost' v povedencheskoi ekonomike: formy realizatsii i mekhanizmy obespecheniya* [Entrepreneurial activity in behavioral economics: forms of implementation and support mechanisms].
12. Osborneva Z.E. (2019) Ekzamen po grecheskomu yazyku u perevodchikov i tolmatchei Posol'skogo prikaza vo vtoroi treti XVII v. [Greek language examination for translators and interpreters of the Ambassadorial Prikaz in the second third of the 17th century]. *Istoriya* [History], 10, 3 (77), p. 7.
13. Pavlova O.A. (2016) Demonstratsionnyi ekzamen: priority obrazovatel'noi politiki v SPO i novaya real'nost' dlya obrazovatel'nykh organizatsii [Demonstration exam: priorities of educational policy in secondary vocational education and a new reality for educational organizations]. *Dopolnitel'noe professional'noe obrazovaniye v strane i mire* [Additional professional education in the country and the world], 5-6 (27-28), pp. 6-8.
14. Pertsev V.V. (2016) Pis'mennyi ekzamen po matematike v russkoi gimnazii vtoroi poloviny XIX veka [Written exam in mathematics in the Russian gymnasium of the second half of the 19th century]. In: *Vestnik Yeletskego gosudarstvennogo universiteta im. I.A. Bunina. Seriya «Pedagogika»* [Bulletin of Yelets State University. Series "Pedagogy"].
15. Timofeeva S.V. (2015) Federal'nyi internet-ekzamen kak instrument nezavisimoi otsenki v sisteme vysshego obrazovaniya [Federal Internet exam as a tool for independent assessment in the higher education system]. *Vestnik Cheboksarskogo filiala Rossiiskoi akademii narodnogo khozyaistva i gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii* [Bulletin of the Cheboksary branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation], 1 (8), pp. 88-92.