

УДК 37.017.4

DOI: 10.34670/AR.2024.48.53.053

## Социально-правовая охрана несовершеннолетних в трудах Н.К. Крупской (дореволюционный период)

**Шевченко Дарья Владимировна**

Доцент кафедры «Гражданское право»,  
Донской государственной технической университет,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;  
e-mail: veritas11@mail.ru

**Федотова Ольга Дмитриевна**

Доктор педагогических наук, профессор,  
завкафедрой «Образование и педагогические науки»,  
Донской государственной технической университет,  
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1;  
e-mail: fod1953@yandex.ru

### Аннотация

Статья посвящена особенностям тематизации проблем социально-правовой охраны несовершеннолетних в трудах известного государственного и партийного деятеля, идеолога и организатора советской системы образования и воспитания Н.К. Крупской в дореволюционный период ее деятельности. Показано, что проблемы обучения и воспитания молодого поколения рассматривались Н.К. Крупской в логике подготовки рабочего класса к изменению общественного строя в России. Ведущими направлениями ее анализа являлись проблемы права детей на жизнь, здоровье, образование, развитие, труд и самовыражение в практической деятельности. Данная тематика анализировалась как на примере деятельности зарубежных образовательных учреждений, так и на основе статистических данных о фактическом социальном статусе несовершеннолетних и материального положения рабочих и их семей в царской России. Вклад Н.К. Крупской в становление и развитие новой системы образования получил высокую оценку в советский период. Ее живое, непосредственное и заинтересованное участие в преобразовании детской жизни в послереволюционные и советские годы исследовано многими авторами. Вместе с тем, система ее педагогических воззрений сложилась намного ранее, чем способствовал предшествующий этап жизни в ссылке и во время двух эмиграций. Проблемы, связанные с развитием системы ее педагогических воззрений на права несовершеннолетних, на детский труд (в его политехнической направленности), на самоуправление и самодеятельность подрастающего поколения в процессе освоения окружающего мира заслуживают пристального внимания и дальнейшего изучения с учетом сложной современной динамики социальных процессов и их последствий. Делается вывод о необходимости дальнейшего исследования наследия Н.К. Крупской.

### Для цитирования в научных исследованиях

Шевченко Д.В., Федотова О.Д. Социально-правовая охрана несовершеннолетних в трудах Н.К. Крупской (дореволюционный период) // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 12А. С. 96-102. DOI: 10.34670/AR.2024.48.53.053

**Ключевые слова**

Несовершеннолетний, право, социальное воспитание, рабочий класс, зарубежная школа, образование, здоровье, равноправие.

**Введение**

Перемены, происходящее в современном мире в сфере образования, затрагивают участников образовательного процесса всех типологических групп. Изменения в стратегии развития образования всегда обсуждаются на государственном уровне. Выносятся решения, связанные с разработкой, уточнением или реализацией новых концепций, направленных на эффективную подготовку кадров квалификации, востребованной в настоящее время в связи с решением определенного комплекса задач [Fedotova, 2013]. Повышение уровня образованности общества связывается с идеей сохранения социального мира, снижением влияния факторов, негативно воздействующих на общественное сознание, насилия и бедности.

В условиях, когда происходят кардинальные перемены общественного строя, вопросы, связанные с обеспечением безопасности, приобретают новую грань актуальности. Смена общественного строя изменяет социальный состав населения. Как указывают организаторы и теоретики образования, профессиональная жизнь которых была тесно связана с обеспечением работы системы в периоды коренных перемен в обществе, многие дети, родители которых утратили прежний социальный статус, оказались в затрудненном материальном положении вследствие потери работы или иных невзгод, нуждаются в особом внимании и опеке. Среди организаторов образования, перед которыми стояли сложные задачи создания новой системы образования, отвечающей потребностям принципиально нового государственного устройства в первой четверти XX века, следует назвать имена А.В. Луначарского, Н.К. Крупской, В.Н. Шульгина, О.Г. Аникст и других известных деятелей просвещения и образования.

В этой связи представляет интерес исследование оценки деятельности Н.К. Крупской в сфере образования со стороны представителей педагогической общественности и, как частный случай, определение ее позиции по вопросам, связанным с оценкой социально-правового статуса несовершеннолетних, жизнь которых совпала с периодом кардинальных социальных перемен.

**Концепция и источники исследования**

*Цель исследования* – дать характеристику системе педагогических воззрений Н.К. Крупской как крупного партийного деятеля по отдельным проблемам организации жизни несовершеннолетних в дореволюционный период ее жизни.

*Эмпирический массив исследования* – труды Н.К. Крупской, относящиеся к дореволюционному периоду. В систематизированном виде они представлены в академическом издании: Н.К. Крупская. Педагогические сочинения в десяти томах. М.: Издательство академии педагогических наук, 1958. – 735 с. Рассмотрение вопроса о качественном своеобразии ее воззрений, связанных с оценкой социально-правового статуса несовершеннолетних, целесообразно провести на материалах, относящихся к публикациям дореволюционного периода как тому отрезку жизни, когда данные вопросы приобрели особую актуальность в связи с намечающимся социально-политическим сдвигом в форме революции.

## Результаты и их обсуждение

Рассмотрим некоторые работы Н.К. Крупской, посвященные социально-педагогической тематике, в которых высказаны ее взгляды по проблеме социально-правовой защиты и воспитания несовершеннолетних.

Анализируя в статье «Смертность детей среди петербургских рабочих» (1914) ситуацию, связанную с правом детей на жизнь и с детской смертностью, которая достигала трети от всех рожденных работницами детей, Н.К. Крупская связывает эти факты с тремя существенными обстоятельствами. Первое из них касается плохих материальных условий, в которые попадают работающие матери. Второе связано с отсутствием социально-медицинских условий, позволяющих выхаживать детей. В качестве третьего фактора названа грамотность родителей, отсутствие которой негативно отражается на смертности детей [Крупская, 1958]. Прежде всего, Н.К. Крупская устанавливает, что существует прямая зависимость между материальным достатком и смертностью детей. Она приводит статистические данные, представленные в таблице, из которых ясно прослеживается устойчиво повторяющаяся связь между доходом и смертностью детей до одного года жизни. При зарплате до 20 рублей смертность детей составляет 28%, от 21 до 30 рублей – 24%, от 31 до 50 рублей – 19%, свыше 50 рублей – 11%. Отсутствие яслей и детских садов, физическое истощение матерей и необходимость оставлять детей старухам и девочкам-соседкам называется в качестве важного фактора, провоцирующего заболевания и не гарантирующих безопасность ребенка. Право ребенка на жизнь Н.К. Крупская связывает прежде всего с сознательностью и образованностью самих работниц, которые, по ее мнению, должны примкнуть к рабочему движению и требовать не только повышения заработной платы, но и охраны материнства.

Самым важным вопросом, связанным с обеспечением права ребенка на жизнь, Н.К. Крупская считала обеспечение безопасности охраны труда несовершеннолетних, занятых на производстве. В работе «Неотложная задача рабочих – охрана труда детей и подростков», написанной в апреле 1917 года, она многократно проводила мысль о том, что общество должно «требовать *всеобщей* трудовой повинности подростков обоюбого поля от 12 до 16 лет» [Крупская, Неотложная задача..., 1958] наподобие тому, как общество должно требовать их всеобщего образования. По мысли Н.К. Крупской, должна быть создана «школа труда», которая противостоит «школе учебы» с ее зазубриванием молитв и грамматики. Позиция автора статьи заключается в том, чтобы правовые аспекты этого труда регулировали и контролировали не министерства, ведомства или школьные инспекторы и инспектрисы, но сами рабочие и работницы, которые «должны вмешаться в данном случае самым энергичным образом. *Необоримо запрещение наемного труда детей и подростков во всех отраслях промышленности до 16 лет.* <...> ... можно организовать дело так, что фабрикант получит возможность пользоваться трудом подростков, но не на условиях наемного труда, а на особых, выработанных рабочими и другими общественными организациями, которые создаются для этой цели, условиях... Необходимо, чтобы каждый рабочий, каждая работница, каждый гражданин, каждая гражданка следили сами за выполнением этого постановления, надо, чтобы следили за выполнением его сами подростки» [там же, 406].

Проект, подразумевающий ограничение права капиталистов на эксплуатацию детского труда, подразумевал передачу подросткам нового комплекса социальных прав, т.е. организовать жизнь так, чтобы «*каждому подростку было обеспечено право на пищу, одежду и помещение*» [там же, 407]. По мысли Н.К. Крупской, расходы на содержание подростков будут возмещены

за счет общественных сумм, которые позволят «охранить от истощения, от вырождения то поколение, перед которым стоит великая задача коренного преобразования всей общественной жизни» [там же].

Тема данной статьи, идея которой несет пафос преобразования и совершенствования жизни молодого поколения, посвящена преимущественно охране и регулированию имеющейся практике детского труда. В дальнейшем данная тема получит свое развитие в концепции политехнического образования, согласно которой дети и подростки будут знакомиться с основами промышленного производства. Концепция детского труда в определенном смысле развивает содержание статьи К. Маркса «Труд детей и подростков обоего пола», которая может быть рассмотрена как исходная, определившая позицию. Н.К. Крупской по данному вопросу [Маркс, www].

Обстоятельства жизни, позволившие Н.К. Крупской изучить постановку преподавания в заграничных школах, привели к тому, что она выделила ряд проблем, связанных с правом обучающихся женского и мужского пола на образование. В работе «"Социальное будущее". Пять лет педагогического опыта» [Крупская, Социальное будущее..., 1958], написанной в 1911 г., содержится анализ педагогической практики работы школы, получившей данное название в связи с ее социальной миссией – дать семью нескольким десяткам детей, лишенных родительского очага по разным причинам. Высоко оценивая попытки основательницы школы, «социалистки Мадалены Верне» [там же, 155] воспитать детей одновременно и добрыми, и ответственными, независимыми работниками, умеющими жить в меняющемся мире, Н.К. Крупская отмечает официальные юридические препоны, которые не позволяют данному образовательному заведению выполнить свою миссию. Законодательство запретило школе осуществлять образовательный процесс, в котором участвуют дети – представители разных полов. Н.К. Крупская формулирует свое педагогическое кредо: Совместное обучение, обуславливающее общность программы, ведет к духовному освобождению женщины, в корне изменяет теперешние отношения между мужчиной и женщиной» [там же, 156]. Н.К. Крупская, выступая за право женщин на образование», доказывает, что якобы прогрессивные европейские (здесь: французские) традиции, законодательство, и воспитание направлено на порабощение женщин, которые еще недостаточно активно борются за свои гражданские права.

Анализ ранней работы Н.К. Крупской «В швейцарской школе» [Крупская..., В швейцарской школе..., 1958] (1908 или 1909) показал, что она считает целью педагогической деятельности всестороннее индивидуальное развитие детей, которое не может быть ограничено регламентом, удобным учителю: «никто не интересуется развитием детей. Они должны знать то, что значит в программе» [там же, 109]. Как показала оценка Н.К. Крупской, учителя предпринимают все меры к тому, чтобы не допустить свободного рассуждения детей по спорному вопросу. Исключены даже занятия по предмету «ручной труд», которые могут привести к различному результату исполнения задания и нарушить общие требования к внешнему виду ребенка.

Весьма нетипичной для своего времени является негативная позиция Н.К. Крупской в дискуссии о том, какие меры педагогического воздействия допустимы при формировании правосознания ребенка-школьника. В публикации «О школьных судах» Н.К. Крупская высказалась о практике использования детской игры-имитации, в которой дети, беря на себя роль судей, выносили вердикт по поводу поведения своих одноклассников. На примере сцены суда школьников в берлинской школе Б. Отто она показала, что детские приговоры, даже высказанные в игровой форме, могут быть несправедливыми по отношению к виновному. «Игра в суд, – подчеркивает Н.К. Крупская, – приучает детей, поскольку они подражают настоящему

суду с его процедурой, удовлетворяться внешней, формальной стороной дела. <...> Дети должны привыкать решать каждое дело с точки зрения справедливости – как они себе ее представляют, – а не с точки зрения внешнего соответствия букве закона, хотя и школьного» [там же, 134]. Следует отметить, что в данной работе Н.К. Крупской отмечен кардинальный поворот, произошедший в методике организации воспитательной деятельности в дореволюционный период. Он направлен на освоение детьми определенных направлений социальной деятельности через их имитацию. В дальнейшем методические «сдвиги» в организации педагогической работы будут обусловлены появлением новых технических средств обучения в рамках смены не только политического, но и технологических укладов [Федотова, Николаева, 2017].

Таким образом, тематика, связанная с организацией социального воспитания, формирования правосознания несовершеннолетних, составляли основное содержание размышлений Н.К. Крупской, касающихся мер по их охране и соблюдению гражданских прав.

### Заключение

Таким образом, как показывает анализ трудов Н.К. Крупской, созданных в дореволюционный период деятельности, ее внимание привлекали вопросы, связанные с защитой прав несовершеннолетних на жизнь и сохранение здоровья, признание и развитие индивидуальности обучающихся в зарубежных педагогических практиках и на проблемы правового воспитания школьников на уровне технологий внедрения в образовательный процесс.

Вклад Н.К. Крупской в становление и развитие новой системы образования получил высокую оценку в советский период. Ее живое, непосредственное и заинтересованное участие в преобразовании детской жизни в послереволюционные и советские годы исследовано многими авторами. Вместе с тем, система ее педагогических воззрений сложилась намного ранее, чему способствовал предшествующий этап жизни в ссылке и во время двух эмиграций. Проблемы, связанные с развитием системы ее педагогических воззрений на права несовершеннолетних, на детский труд (в его политехнической направленности), на самоуправление и самодеятельность подрастающего поколения в процессе освоения окружающего мира заслуживают пристального внимания и дальнейшего изучения с учетом сложной современной динамики социальных процессов и их последствий.

### Библиография

1. Крупская Н.К. «Социальное будущее». Пять лет педагогического опыта // Педагогические сочинения в десяти томах. М., 1958. Т. 1. С. 154-156.
2. Крупская Н.К. В швейцарской школе // Педагогические сочинения в десяти томах. М., 1958. Т. 1. С. 130-134.
3. Крупская Н.К. Неотложная задача рабочих – охрана труда детей и подростков // Педагогические сочинения в десяти томах. М., 1958. Т. 1. С. 403-408.
4. Крупская Н.К. Смертность детей среди петербургских рабочих // Педагогические сочинения в десяти томах. М., 1958. Т. 1. С. 219-221.
5. Маркс К. Инструкция Делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам. Пункт 4. Труд детей и подростков (обоих полов). URL: <https://lugovoy-k.narod.ru/marx/16/25.htm>
6. Федотова О.Д., Николаева Е.А. Альтернативная образовательная технология flipped learning как реализация идеи радикального пересмотра организационных основ процесса обучения // Мир науки. 2017. Т. 5. № 1. С. 52.
7. Fedotova O. The content of a site of the President of Russia as the information indicator of realization of counter-terrorism strategy in Russia // Middle East Journal of Scientific Research. 2013. Vol. 16. № 3. P. 392-396.

8. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования: антропоцентризм и видимое обучение. В сборнике: Гуманизация образования: принципиальные позиции и положения. Сборник статей. Ярославль, 2021. С. 6-16.
9. Алексейчева Е.Ю. Новые тренды в управлении образовательными системами // Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе: Коллективная монография. М.: Книгодел, 2021. С. 68-97.
10. Алексейчева Е.Ю., Ананишнев В.М., Ермоленко Г.А., Жукоцкая А.В., Казенина А.А., Кожевников С.Б., Нехорошева Е.В., Осмоловская С.М., Сахарова М.В., Скородумова О.Б., Хасянов А.Ж., Хилханов Д.Л., Хилханова Э.В., Черненькая С.В. Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе. Коллективная монография. Москва, 2021.

## **Social and legal protection of minors in the works of N.K. Krupskaya (pre-revolutionary period)**

**Dar'ya V. Shevchenko**

Associate Professor of the Department of Civil Law,  
Don State Technical University,  
344002, 1, Gagarina square, Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: veritas11@mail.ru

**Ol'ga D. Fedotova**

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Head of the Department of Education and Pedagogical Sciences,  
Don State Technical University,  
344002, 1, Gagarina square, Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: fod1953@yandex.ru

### **Absrtact**

The article is devoted to the peculiarities of thematization of problems of social and legal protection of minors in the works of the famous state and party figure, ideologist and organizer of the Soviet education and upbringing system N.K. Krupskaya in the pre-revolutionary period of her activities. It is shown that the problems of training and education of the younger generation were considered by N.K. Krupskaya in the logic of preparing the working class for a change in the social system in Russia. The leading areas of her analysis were the problems of children's rights to life, health, education, development, work and self-expression in practical activities. These topics were analyzed both on the example of the activities of foreign educational institutions, and on the basis of statistical data on the actual social status of minors and the financial situation of workers and their families in Tsarist Russia. Contribution of N.K. Krupskaya's to the formation and development of the new education system was highly appreciated during the Soviet period. Her lively, direct and interested participation in the transformation of children's lives in the post-revolutionary and Soviet years has been studied by many authors. At the same time, her system of pedagogical views had developed much earlier, which was facilitated by the previous stage of life in exile and during two emigrations. The conclusion is made about the prospects for studying of the heritage of N.K. Krupskaya.

**For citation**

Shevchenko D.V., Fedotova O.D. (2023) Sotsial'no-pravovaya okhrana nesovershennoletnikh v trudakh N.K. Krupskoi (dorevolutsionnyi period) [Social and legal protection of minors in the works of N.K. Krupskaya (pre-revolutionary period)]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (12A), pp. 96-102. DOI: 10.34670/AR.2024.48.53.053

**Keywords**

Minor, law, social education, proletariat, foreign school, education, health, equality.

**References**

1. Fedotova O. (2013) The content of a site of the President of Russia as the information indicator of realization of counter-terrorism strategy in Russia. *Middle East Journal of Scientific Research*, 16, 3, pp. 392-396.
2. Fedotova O.D., Nikolaeva E.A. (2017) Alternativnaya obrazovatel'naya tekhnologiya flipped learning kak realizatsiya idei radikal'nogo peresmotra organizatsionnykh osnov protsessa obucheniya [Alternative educational technology flipped learning as the implementation of the idea of a radical revision of the organizational foundations of the learning process]. *Mir nauki* [World of Science], 5, 1, p. 52.
3. Krupskaya N.K. (1958) «Sotsial'noe budushchee». Pyat' let pedagogicheskogo opyta ["Social future". Five years of teaching experience]. In: *Pedagogicheskie sochineniya v desyati tomakh* [Pedagogical essays in ten volumes]. Moscow. Vol. 1.
4. Krupskaya N.K. (1958) Neotlozhnaya zadacha rabochikh – okhrana truda detei i podrostkov [The urgent task of workers is labor protection for children and adolescents]. In: *Pedagogicheskie sochineniya v desyati tomakh* [Pedagogical essays in ten volumes]. Moscow. Vol. 1.
5. Krupskaya N.K. (1958) Smertnost' detei sredi peterburgskikh rabochikh [Child mortality among St. Petersburg workers]. In: *Pedagogicheskie sochineniya v desyati tomakh* [Pedagogical essays in ten volumes]. Moscow. Vol. 1.
6. Krupskaya N.K. (1958) V shveysarskii shkole [In the Swiss school]. In: *Pedagogicheskie sochineniya v desyati tomakh* [Pedagogical essays in ten volumes]. Moscow. Vol. 1.
7. Marks K. *Instruktsiya Delegatam Vremennogo Tsentral'nogo Soveta po otdel'nym voprosam. Punkt 4. Trud detei i podrostkov (oboego pola)* [Instructions to Delegates of the Provisional Central Council on certain issues. Clause 4. Labor of children and adolescents (both sexes)]. Available at: <https://lugovoy-k.narod.ru/marx/16/25.htm> [Accessed 02/02/2024]
8. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya: antropocentrizm i vidimoe obuchenie. [The humanization of education: Anthropocentrism and visible learning] V sbornike: Gumanizatsiya obrazovaniya: principial'nye pozitsii i polozheniya. Sbornik statej. Yaroslavl' [In the collection: Humanization of education: fundamental positions and positions. Collection of articles. Yaroslavl], pp. 6-16.
9. Alekseicheva E.Yu. (2021) Novye trendy v upravlenii obrazovatel'nymi sistemami [New trends in the management of educational systems] Cifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve: Kollektivnaya monografiya. M.: Knigodel [Digital humanities: a person in a "transparent" society: Collective monograph. M.: Knigodel], pp. 68-97.
10. Alekseicheva E.Yu., Ananishnev V.M., Ermolenko G.A., Zhukotskaya A.V., Kazenina A.A., Kozhevnikov S.B., Nekhorosheva E.V., Osmolovskaya S.M., Sakharova M.V., Skorodumova O.B., Khasyanov A.J., Hilkanov D.L., Hilkanova E.V., Chemenkaya S.V. (2021) Cifrovaya gumanitaristika: chelovek v «prozrachnom» obshchestve. Kollektivnaya monografiya. Moskva [Digital humanities: a person in a "transparent" society. A collective monograph. Moscow]