

УДК 372.82

DOI: 10.34670/AR.2024.91.34.005

Педагогические аспекты организации образовательного процесса

Макеева Иветта Ахсаровна

Старший преподаватель кафедры иностранных языков,
Северо-Осетинская государственная медицинская академия,
362025, Российская Федерация, Владикавказ, ул. Пушкинская, 40;
e-mail: ivetta1555@mail.ru

Оказова Зарина Петровна

Доктор сельскохозяйственных наук,
профессор кафедры экологии и безопасности жизнедеятельности,
Чеченский государственный педагогический университет,
364051, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 62;
e-mail: okazarina73@mail.ru

Гайрабеков Руслан Хасанович

Кандидат биологических наук,
доцент кафедры микробиологии и биологии,
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Асланбека Шерипова, 32;
e-mail: ruslan.sarmat@mail.ru

Аннотация

Цель – анализ педагогических аспектов организации образовательного процесса. Процесс современного преобразования учебного процесса предполагает использование передовых педагогических методик, которые указывают на необходимость интенсификации учебных программ и повышение их эффективности. Необходимость постепенного перехода к личностной ориентации учебного процесса объясняется устоявшейся тенденцией в образовательной сфере, демонстрирующей расширение применения информационных цифровых технологий, важностью формирования профильной системы образования. Активные учебные методы на самом деле не являются результатом работы современных педагогов. В действительности, они активно использовались еще в античные времена, когда образовательный процесс представлял собой не только ознакомление с теоретической базой, но и работу с фактическими явлениями, материалами. Применение современных методов организации учебного процесса в целях формирования личности обучающихся можно назвать эффективным направлением педагогического сопровождения. Последовательная организация работы позволит сформировать необходимые качества личности, необходимые в современном обществе.

Для цитирования в научных исследованиях

Макеева И.А., Оказова З.П., Гайрабеков Р.Х. Педагогические аспекты организации образовательного процесса // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 12А. С. 40-46. DOI: 10.34670/AR.2024.91.34.005

Ключевые слова

Образовательный процесс, учебные методы, теоретическая база, качества личности, педагогическое сопровождение.

Введение

Обучающий процесс напрямую зависит от способности педагога грамотно выстроить всю систему и верно применить эффективные методы.

Современная дидактическая сфера наполнена целым рядом несогласованностей. Многие специалисты этой сферы не могут дать четкого ответа, что представляет процесс организации обучения. С точки зрения дидактики, форма не имеет прямой связи с содержанием образовательного процесса [Фортова, 2019].

Цель – анализ педагогических аспектов организации образовательного процесса.

Методы исследования. В ходе написания статьи проанализированы и обобщены результаты исследований российских и зарубежных ученых.

Результаты исследований

Понятие «организация» объясняется в качестве упорядоченного отлаженного, системного процесса, предполагающего включение материальных и нематериальных объектов в определенную систему, вместе с формированием между таким объектом взаимосвязей с другими объектами и элементами, входящими в состав системы. Учебный процесс может осуществляться лишь при условии его организации [Байханов, Ажиев, Гадаборшева, 2020].

Форма обучения – это сложная система, предполагающая формирование определенной структуры, состоящей из методов. Форм и подходов, обеспечивающих возможность получения определенного образовательного эффекта. Единичные виды форм обучения отличаются индивидуальным воздействием на конкретного ученика. С помощью таких форм обучения обеспечивается возможность освоения детьми знаний, навыков, прочих учебных материалов. Системный подход к осуществлению обучающей деятельности, что предполагает внедрение как классических, так и современных подходов к организации учебной деятельности детей, позволяет добиться систематизации знаний у учащихся, расширение их творческого потенциала, формирование у них навыков нестандартного подхода к решению даже тривиальных задач.

Процесс современного преобразования учебного процесса предполагает в обязательном порядке использование передовых педагогических методик, которые указывают на необходимость интенсификации учебных программ и повышение их эффективности путем индивидуализации образовательного процесса, использования специальных методик, проявляющих творческие способности детей, мотивирующих их к занятию учебной деятельностью.

Необходимость постепенного перехода к личностной ориентации учебного процесса объясняется устоявшейся тенденцией в образовательной сфере, которая демонстрирует расширение применения информационных цифровых технологий, а также важностью формирования профильной системы образования [Ажиев, Оказова, Калманова, 2020].

Относительно недавно в отечественной сфере школьного образования начался процесс разработки и внедрения отечественных современных методов активного обучения и ориентации на индивидуальные особенности каждого ребенка с целью повышения интеллектуальных способностей и проявления творческих талантов учеников.

Активные учебные методы на самом деле не являются результатом работы современных педагогов. В действительности, они активно использовались еще в античные времена, когда образовательный процесс представлял собой не только ознакомление с теоретической базой, но и работу с

фактическими явлениями, материалами.

Индивидуальный обучающий процесс начал формироваться еще в первобытных человеческих общинах, когда задачи между людьми распределялись исходя из их индивидуальных особенностей, способностей, наклонностей.

На начальном этапе, педагоги вели индивидуальную учебную работу, работая с 10-15 детьми. Предоставлял базовые знания, учителя давали учащимся индивидуальные задания для того, чтоб они лично занимались повышением своих знаний. Ввиду того, что в группах могли учиться дети разного возраста, разных социальных статусов, общий обучающий процесс имел сугубо индивидуальный характер. В итоге это приводило к тому, что длительность, сложность и специфика учебного процесса формировалась исходя из индивидуальных качеств каждого отдельного ученика [Ключникова, 2020].

Изначально, обучающий процесс был нацелен на формирование у учащихся познавательных навыков, которые обеспечивали бы возможность повышение интенсивности обучающего процесса, а также побуждали учеников к самостоятельному получению знаний и к индивидуальной работе с имеющимися учебными материалами. Подобные условия помогают преподавателю сформировать наиболее благоприятную среду, стимулирующую учеников к умственной и познавательной деятельности, что будет помогать им получать новые знания, навыки. В работах Сократа было сказано, что процесс обучения должен ориентироваться на внутреннюю суть человека, чтоб полученные им знания помогли ему познать самого себя. Своих учеников этот античный философ принуждал к ведению различной интеллектуальной деятельности, которая помогала развивать и мыслительные функции, способность к взаимодействию.

В период эпохи Ренессанса (XIV – XVI века) произошел расцвет гуманистических взглядов, которые оказали непосредственное влияние на процесс обучения. Эразм Роттердамский указывал в своих работах на возможность повышения эффективности учебного процесса путем использования методов мотивации детей к самостоятельному обучению и к получению новых знаний.

Большая часть представителей гуманизма указывали на бессмысленность предоставления учащимся уже готовых знаний, считая, что более разумным решением будет делать упор на исследовательскую и экспериментальную работу. Х.Л. Вивес, Ф. Рабле, М. Монтень, а также Ф. Бэкон (XVI – XVII вв.) в своих многочисленных трудах и исследованиях указывали на необходимость использования таких подходов к обучению, которые бы исключали

возможность предоставления ученикам готовых знаний, а формировали у них эти знания, путем наблюдения, экспериментов, принятия их личного участия в самых разных процессах. Также подвергались критике различные учебные методы, которые не только предоставляли ученикам готовые знания, но и уже проверенные инструменты для изучения новой информации. Гуманисты в своих педагогических концепциях описывали такие учебные методы, которые бы не просто развивали бы интеллект и знания детей. Но и смогли бы приучить их к осуществлению самостоятельной познавательной деятельности, мотивировали их к изучению всего нового [Девдариани, 2020; Стуколова, Костина, 2019].

С началом формирования в средние века учебных групп, основанных на принципе единого возраста учащихся, возникла необходимость в использовании более продвинутых и индивидуализированных подходов к учебе. Основные принципы такой учебной концепции были изложены на страницах книги Я.А. Коменского «Великая дидактика».

С началом эпохи Нового времени (XVII – начало XX вв.), делая упор на концепции, предложенные Ф. Бэконом, Я.А. Коменский сформулировал собственную педагогическую теорию. Главным объектом изучения в трудах Я.А. Коменского стали основополагающие принципы обучения.

Главной отличительной чертой внеклассной урочной работы от индивидуальных форм обучения, является обязательное применение регламентированных форм и методов обучения, проведение учебной работы в конкретном помещении с использованием определенного оборудования, учебных материалов, регламентированных к использованию специальными документами. По мнению Я.А. Коменского, главной формой организации обучающей деятельности внутри учебного класса является урок. Главная задача любого урока заключается в обеспечении развития учащегося с учетом отведенного на конкретный урок времени. Урок должен быть начат сообщением преподавателя, а завершен проверкой усвоенных учениками знаний. Основное время на уроке должно быть отведено упражнениям [Перминова, 2022; Турлюн, Степанская, 2021].

Классная система преподавания сохранила все свои основные черты до сегодняшнего дня, пережив более чем трехвековую историю трансформации. Разработка более эффективных форм образовательного процесса чем классный, осуществляется давно. При этом главной преградой в данной сфере является сложность в выборе оптимальных размеров групп учащихся.

Иной путь реформы системы обучения заключался в отходе от универсализации учебных программ с одновременной ориентацией на индивидуальные особенности, наклонности, таланты каждого отдельного ученика для повышения эффективности педагогической образовательной работы. Классические методы преподавания материала не позволяли проявить индивидуальность ученику, творческий подход к решению тривиальных задач. Концепция К.Д. Ушинского, которая заключалась в предоставлении детям возможности заниматься самостоятельной обучающей деятельностью под чутким контролем преподавателя, была впервые на практике реализована в начале прошлого века в США.

Е. Паркхерст совместно с Джоном и Эвелином Дьюи предложили новую форму обучения, которая предполагала раздачу в начале урока детям заданий, которые они должны были бы выполнять до конца урока после беглой консультации с преподавателем. Правда, практический опыт показал, что многие ученики не способны вести самостоятельную работу в таком формате. В итоге, это не позволило получить данной системе широкое распространение [Оказова и др., 2020; Толлок, Толлок, 2020].

Дальтон в 20-е годы прошлого столетия нещадно критиковался многими отечественными педагогами, которые считали его слишком ориентированным на индивидуальность учеников. При этом именно та концепция стала основой бригадно-лабораторной формы обучения, которая полностью уничтожила классические уроки с их жесткой структурой. Такая форма обучения предполагала принятие активного участия в учебном процессе всего класса.

Лекционная семинарная система сформировалась в момент появления первых университетов. Она отличается наличием глубоких исторических корней. При этом она почти не изменилась с самого момента своего появления. В рамках данной системы до сих пор ведущими формами организации учебного процесса остаются классические лекции, семинары, практические и лабораторные работы. Также до сих пор используются такие формы как экзамены, зачеты, организация коллоквиумов.

На занятиях общего характера ученики вместе с преподавателем обсуждали план их совместной работы, формулировали задачи, распределяли их между собой и формировали конечную задачу урока. Выдавая конкретной бригаде определенное задание, учитель определял сроки, в течение которых бригада должна была выполнить такое задание. В рамках итоговых заседаний глава команды отчитывался перед всем классом о полученных результатах в ходе выполнения задания. Итоговая отметка ставилась всем участникам бригады в неизменном виде без какой-либо дифференциации.

Заключение

Применение современных методов организации учебного процесса в целях формирования личности обучающихся можно назвать эффективным направлением педагогического сопровождения. Последовательная организация работы позволит сформировать необходимые качества личности, необходимые в современном обществе.

Библиография

1. Ажиев А.В., Оказова З.П., Калманова Ц.А. Краткий словарь педагогических терминов. Свидетельство о регистрации базы данных 2020620982, 17.06.2020. Заявка № 2020620647 от 16.04.2020.
2. Байханов И.Б., Ажиев А.В., Гадаборшева З.И. Возрастная психология. Махачкала: Алеф, 2020. 278 с.
3. Девдариани Н.В. Изменение роли обучающегося на основных этапах развития активных методов обучения // Карельский научный журнал. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 13-15.
4. Ключникова И.Ф. Развитие современного общества в рамках современной науки // Вестник магистратуры. 2020. № 2-6 (101). С. 64-66.
5. Оказова З.П. и др. Сборник терминов и определений по безопасности жизнедеятельности. Свидетельство о регистрации базы данных 2020621017, 18.06.2020. Заявка № 2020620648 от 16.04.2020.
6. Перминова Л.М. Законы педагогики и дидактические законы и их отражение в образовательном процессе // Школьные технологии. 2022. № 4. С. 5-14.
7. Стуколова Е.А., Костина Н.Г. Реализация идей гуманистической педагогики в процессе современного школьного образования // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2019. № 1. С. 159-174.
8. Толлок Ю.И., Толлок Т.В. Исторические аспекты сущности образовательного процесса // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2020. № 53. С. 143-146.
9. Турлюн Л.Н., Степанская А.Г. Цифровизация как новый тренд в педагогике // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 4-1. С. 248-254.
10. Фортова Л.К. Закономерности развития проектного метода в образовательном пространстве // Перспективы науки. 2019. № 3 (114). С. 109-111.

Pedagogical aspects of the organization of the educational process

Ivetta A. Makeeva

Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages,
North Ossetian State Medical Academy,
362025, 40, Pushkinskaya str., Vladikavkaz, Russian Federation;
e-mail: ivetta1555@mail.ru

Zarina P. Okazova

Doctor of Agricultural Science,
Professor of the Department of Ecology and Life Safety,
Chechen State Pedagogical University,
364068, 62, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: okazarina73@mail.ru

Ruslan Kh. Gairabekov

PhD in Biology,
Associate Professor of the Department of Microbiology and Biology,
Chechen State University,
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: ruslan.sarmat@mail.ru

Abstract

The learning process directly depends on the teacher's ability to competently build the entire system and correctly apply effective methods. The modern didactic sphere is filled with a number of inconsistencies. Many specialists in this field cannot give a clear answer to what the process of organizing training is. From the point of view of didactics, the form has no direct connection with the content of the educational process. The goal of the research is to analyze the pedagogical aspects of the organization of the educational process. The process of modern transformation of the educational process involves the use of advanced pedagogical methods, which indicate the need to intensify training programs and increase their effectiveness. The need for a gradual transition to a personal orientation of the educational process is explained by an established trend in the educational field, demonstrating the expansion of the use of information digital technologies, the importance of forming a specialized education system. Active learning methods are not really the result of the work of modern educators. In fact, they were actively used back in ancient times, when the educational process included not only familiarization with the theoretical base, but also work with actual phenomena and materials. The use of modern methods of organizing the educational process in order to form the personality of students can be called an effective direction of pedagogical support. Consistent organization of work will allow to form the necessary personality traits necessary in modern society.

For citation

Makeeva I.A., Okazova Z.P., Gairabekov R.Kh. (2023) Pedagogicheskie aspekty organizatsii obrazovatel'nogo protsessa [Pedagogical aspects of the organization of the educational process]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (12A), pp. 40-46. DOI: 10.34670/AR.2024.91.34.005

Keywords

Educational process, teaching methods, theoretical base, personality traits, pedagogical support.

References

1. Azhiev A.V., Okazova Z.P., Kalmanova Ts.A. (2020) Kratkii slovar' pedagogicheskikh terminov. Svidetel'stvo o registratsii bazy dannykh 2020620982, 17.06.2020. Zayavka № 2020620647 ot 16.04.2020 [A brief dictionary of pedagogical terms. Database registration certificate 2020620982, 06/17/2020. Application No. 2020620647 dated 04/16/2020].
2. Baikhanov I.B., Azhiev A.V., Gadaborsheva Z.I. (2020) Vozrastnaya psikhologiya [Age-related psychology]. Makhachkala: Alef Publ.
3. Devdariani N.V. (2020) Izmenenie roli obuchayushchegosya na osnovnykh etapakh razvitiya aktivnykh metodov obucheniya [Changing the role of the student at the main stages of development of active teaching methods]. *Karel'skii nauchnyi zhurnal* [Karelian scientific journal], 9, 2 (31), pp. 13-15.
4. Fortova L.K. (2019) Zakonomernosti razvitiya proektnogo metoda v obrazovatel'nom prostranstve [Patterns of development of the project method in the educational space]. *Perspektivy nauki* [Perspectives of science], 3 (114), pp. 109-111.
5. Klyuchnikova I.F. (2020) Razvitie sovremennoogo obshchestva v ramkakh sovremennoi nauki [Development of modern society within the framework of modern science]. *Vestnik magistratury* [Bulletin of magistracy], 2-6 (101), pp. 64-66.
6. Okazova Z.P. et al. (2020) Sbornik terminov i opredelenii po bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti. Svidetel'stvo o registratsii bazy dannykh 2020621017, 18.06.2020. Zayavka № 2020620648 ot 16.04.2020 [Collection of terms and definitions on life safety. Database registration certificate 2020621017, 06/18/2020. Application No. 2020620648 dated 04/16/2020].
7. Perminova L.M. (2022) Zakony pedagogiki i didakticheskie zakony i ikh otrazhenie v obrazovatel'nom protsesse [Laws of pedagogy and didactic laws and their reflection in the educational process]. *Shkol'nye tekhnologii* [School technologies], 4, pp. 5-14.
8. Stukolova E.A., Kostina N.G. (2019) Realizatsiya idei gumanisticheskoi pedagogiki v protsesse sovremennoogo shkol'nogo obrazovaniya [Implementation of the ideas of humanistic pedagogy in the process of modern school education]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the South Ural State Humanitarian Pedagogical University], 1, pp. 159-174.
9. Tolok Yu.I., Tolok T.V. (2020) Istoricheskie aspekty sushchnosti obrazovatel'nogo protsessa [Historical aspects of the essence of the educational process]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk* [Current problems of the humanities and socio-economic sciences], 53, pp. 143-146.
10. Turlyun L.N., Stepanskaya A.G. (2021) Tsifrovizatsiya kak novyi trend v pedagogike [Digitalization as a new trend in pedagogy]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (4A), pp. 248-254.