

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2024.99.90.030

## Эволюция инновационных педагогических решений музыкального образования в начальной школе

**Лазарев Михаил Львович**

Кандидат психологических наук,  
Институт детства,  
Московский педагогический государственный университет,  
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1с1;  
e-mail: mlazarev@mail.ru

### Аннотация

В ходе проведения исследований по апробации музыкальных программ Сонатал-педагогика был выявлен низкий уровень музыкальности исследуемого контингента школьников. Эти данные были получены в летнем лагере для детей из северных регионов России, который был организован в 1998 году на курорте Албена (Болгария). Случайно выявленный феномен побудил продолжить изучение данной темы. Исследование, которое продолжалось вплоть до 2014 года, подтвердило первоначальный вывод. Большой процент выпускников школы не умели петь и играть на музыкальных инструментах, не знали музыкальной грамоты, не любили классическую музыку. В статье приведены аргументы в пользу того, что выявленный в ходе исследования низкий уровень музыкальности школьников напрямую связан с системой музыкального воспитания в школе, которая в то время (1998-2014 годы) полностью опиралась на систему Д.Б. Кабалевского. Отмечается, что хотя современная Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Музыка» значительно отличается от прежних программ системы Кабалевского, однако в ней сохраняются те же методологические принципы и целевые установки. Напротив, при осуществлении определенных методических действий у каждого ребенка – участника образовательного процесса, в достаточно короткие сроки может быть значительно повышен уровень его музыкальности. Для осуществления данного процесса предложена методологическая модель урока музыки в школе.

### Для цитирования в научных исследованиях

Лазарев М.Л. Эволюция инновационных педагогических решений музыкального образования в начальной школе // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 12А. С. 262-277. DOI: 10.34670/AR.2024.99.90.030

### Ключевые слова

Урок музыки, система Кабалевского, сонатал-педагогика, музыкальность, интонационный слух, чувство ритма, музыкальная грамота, гармонизация психического и физического развития.

## Введение

В истории отечественного образования немало известных систем, методов и программ, в частности, связанных с музыкальным воспитанием, которые были применены во многих школах страны. Одним из проблемных вопросов, возникающих при разработке и внедрении программ музыкального воспитания детей, является многоплановость самих понятий «музыкальность», «музыкальные способности», включающих различные трактовки и вызывающих до сих пор жаркие профессиональные дискуссии. Так, например, в отечественной музыкальной литературе, музыкальные способности подразделяются на технические (игра), слуховые (музыкальный слух), (Н.А.Римский-Корсаков)) и специальные (звукорисующий и ритмический слух), (Ветлугина Н.А., 1968). Под ядром музыкальности понимаются ладовое чувство, музыкально-слуховые представления и музыкально-ритмическое чувство, психомоторные способности, внимание, а также общая и музыкальная память: зрительная, тактильная, логическая, моторная, эмоциональная, слуховая (Готсдинер А.Л., 1993, Л.А. Москаленко). Г.М. Цыпин, например, включает музыкальную память, наряду музыкальным слухом и чувством ритма, в триаду основных, ведущих способностей, отводя памяти ведущую роль [Цыпин, 1977]. Другие авторы предлагают классифицировать музыкальность или музыкальные способности, как средства музыкальной выразительности (мелодия, гармония, ритм), (E. Willems, 1956). Некоторые специалисты выделяют конкретные компоненты музыкальности: ритмический, мелодический, гармонический, полифонический, тональный и внутренний слух (E. Szeghy, 1957). Д.К. Кирнарская в своих исследованиях большое значение отводит таким музыкальным способностям, как интонационный слух, чувство ритма, аналитический слух, архитектурный слух [Кирнарская, 2004, 97].

Один из наиболее авторитетных отечественных исследователей Б. Теплов к основным музыкальным способностям относит три: 1) ладовое чувство; 2) способность к слуховому представлению; 3) музыкально-ритмическое чувство. При этом способности, в том числе и музыкальные, по утверждению Б.М. Теплова являются результатом развития, врожденными могут лишь анатомо-физиологические особенности, т.е. задатки, которые лежат в основе развития способностей. Следовательно, «развитие музыкальных способностей будет осуществимо в результате участия ребенка в такой специально организованной деятельности, в которой врожденные задатки могут проявиться» [Теплов, 1985]. При всем многообразии трактовок, по мнению Л.П. Айкиной основными музыкальными способностями являются: музыкальный слух (в единстве звукорисующих, ладовых, гармонических, тембровых, динамических компонентов), чувство ритма, музыкальная память и музыкальная отзывчивость [Айкина, 2017].

Даже по некоторым представленным выше теоретическим воззрениям на природу музыкальности человека можно убедиться в бесчисленном разнообразии мнений и представлений о природе музыкальности. При этом, однако, в данном разнообразии мнений просматривается важнейшая особенность музыкальности: она охватывает как психическую, так и соматическую сферу жизнедеятельности организма человека. Данное обстоятельство представляется нам уникальным свойством музыкальности и музыки в целом.

С учетом представленного выше многообразия мнений (которое сохраняется и по сегодняшний день) нельзя не признать профессиональную смелость, которую проявил выдающийся отечественный музыкант Д.Б. Кабалевский, взяв на себя ответственность в определении целей и задач по формированию музыкальности молодежи при создании

собственной системы музыкального воспитания, вскоре названной системой Кабалевского. Среди основных ее достоинств следует упомянуть, что она впервые представила урок музыки как равноправную дисциплину, оказывающую колоссальное влияние на личность ученика. В педагогической концепции массового музыкального воспитания школьников, заложенных в основу данной системы, основное внимание уделялось не активному музицированию, а вопросам повышения общей культуры ребенка: «...мы склонны утверждать, что главной задачей массового музыкального воспитания в общеобразовательной школе является не столько обучение музыке само по себе, сколько воздействие через музыку на весь духовный мир учащихся, прежде всего на их нравственность» [Кабалевский, 2005]. В рамках системы особенно привлекательным был лозунг «Каждый класс – хор», впервые сформулированный учителем музыки Ленинградской области Н.Н. Прокофьевой: «...Каждый класс отдельно и вся школа могут стать хором» [Кабалевский, 1984].

Появление такого лозунга в российском образовательном пространстве имело под собой глубокие педагогические корни, если учесть, например, высказывание великого педагога К.Д.Ушинского: «...в школу следует ввести песню: она несколько отдельных чувств сливает в одно сильное чувство и несколько сердец – в одно сильно чувствующее сердце; а это очень важно в школе, где общими усилиями должно побеждать трудности ученья» [Ушинский, 1974].

## Материалы и методы

*Целью исследования* была разработка музыкальной модели гармонизации психического и физического развития детей и подростков в ходе осуществления ими образовательной деятельности в рамках Сонатал-педагогики [Лазарев, 2021, 2013]<sup>1</sup>.

В связи с тем, что гармонизирующий музыкальный тренинг по программам Сонатал-педагогики предлагалось реализовывать в детском саду и школе [Лазарев, 2012, 1997, 2007], была поставлена задача оценить уровень музыкальности детей дошкольного и школьного возрастов. При изучении специальной литературы оказалось, что стандартные методы оценки музыкальности детей и подростков и в детском саду, и в школе отсутствуют. В связи с этим обстоятельством нами был использован разработанный в ходе исследования экспресс-тест «Здравик», имеющий разрешение Росздравнадзора РФ, который включал оценку интонационного слуха детей, как первого важнейшего компонента музыкальности.

Как известно, в педагогике в основном применяются два типа эксперимента: констатирующий и формирующий.

*Фрагмент 1.* Определение интонационного слуха у детей и подростков детского лагеря российского лагеря «Днепр» (Албена, Болгария, 1998). Количество детей – 385 девочек и мальчиков из России (Сургут, Когалым), в возрасте от 10 до 18 лет [Лазарев, 1998, 1999].

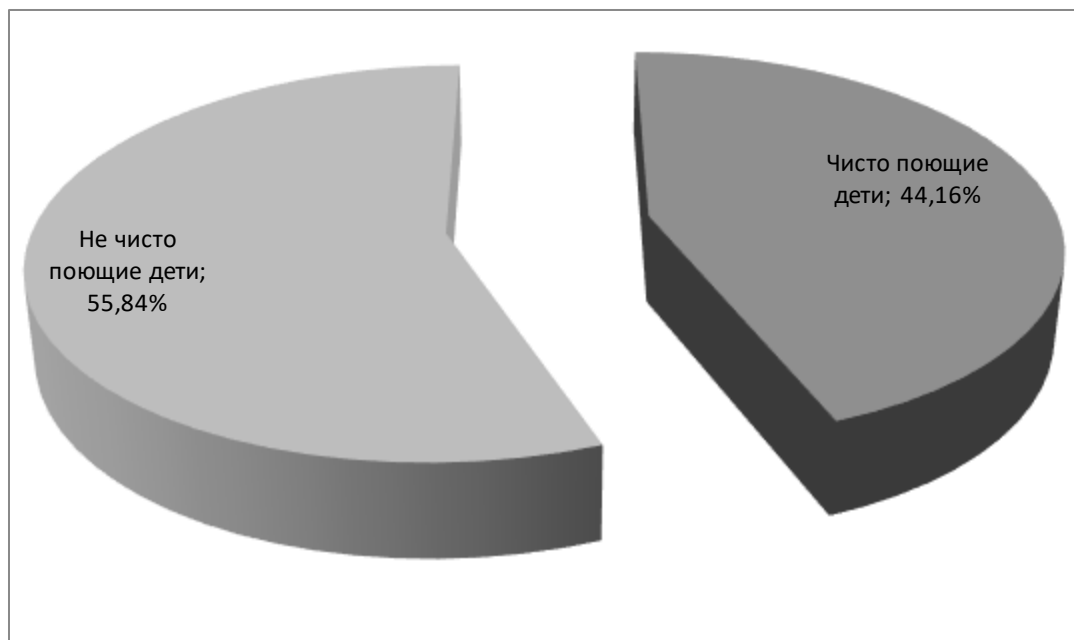
Интонационный слух оценивался по количеству чисто спетых нот (в виде стандартной восходящей попевок – «я пою», обычно применяемой при распевании детского хора). Были получены следующие данные (Таблица 1, Диаграмма 1):

---

<sup>1</sup> Сонатал-педагогика – музыкальная система медико-психолого-педагогического сопровождения развития ребенка, начиная с пренатального возраста. В основе Сонатал-педагогики лежит метод «Сонатал» (от лат. «sonus», звук и «natal», рождение (автор – М.Л. Лазарев, 1983). Наибольшее распространение Сонатал-педагогика получила в городе Набережные Челны Республики Татарстан, где через родовую школу прошло более 50 тысяч беременных женщин.

**Таблица 1 - Интонационный слух детей в лагере «Днепр», Албена, Болгария, 1998**

Параметры музыкальности	Количество детей от общего числа (385)	
Чисто поющие дети (больше 5 чисто спетых нот)	170	44,16%
Не чисто поющие дети (менее 5 чисто спетых нот)	215	55,84%



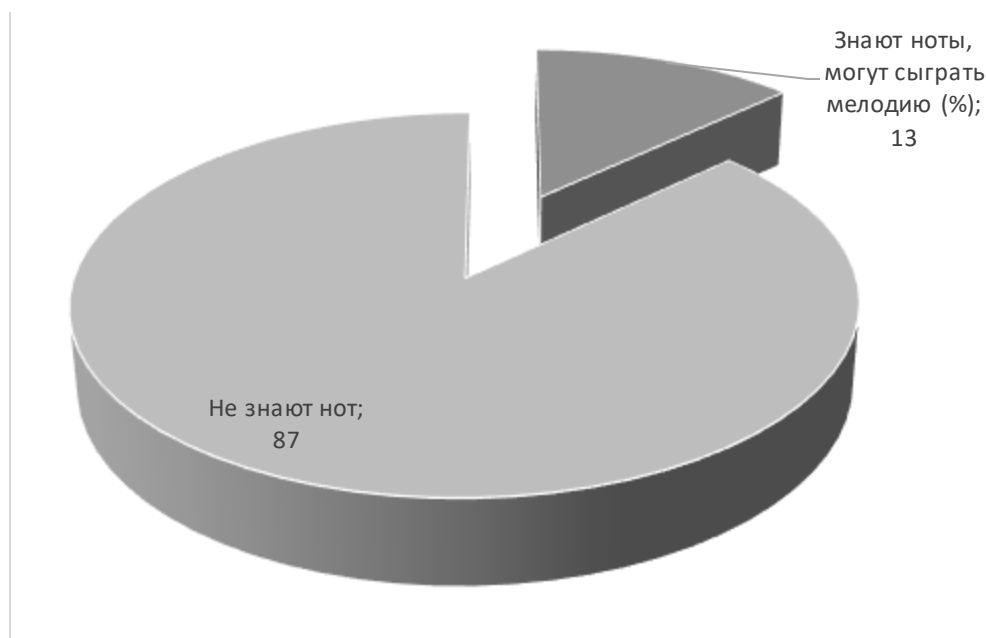
**Рисунок 1 - Интонационный слух у детей в лагере "Днепр", Албена, Болгария, 1998 (дети из Сургута, мальчики и девочки от 10 до 18 лет, n=385)**

На данной диаграмме отчетливо видно, что большая часть детей (55%) пропеваает чисто менее 5 нот. Следовательно, эти дети не смогут чисто спеть ни одной песни.

Отсутствие контрольной группы в данном фрагменте исследования не мешает сделать вывод о том, что наличие всего семи нот, которые в среднем может чисто пропеть современная беременная женщина, не позволяет ей спеть практически ни одной песни, так как даже в песне «Маленькой елочке» – 8 нот. При этом достаточно хорошо развитый ритмический слух говорит о том, что современная музыка положительно влияет на воспитание у молодых людей чувства ритма. Не очень высокий показатель рифмо-поэтического уровня развития также свидетельствует об отсутствии в системе современного литературного образования в школе специальной технологии развития этого вида слуха.

Приведет результаты опроса школьников г.Москвы. Исследование проводилось в рамках мастер-класса «Сонатал на красной площади», проходившего с 29.08 по 07.09.2014 на Красной площади, на фестивале «Спасская башня – детям» под эгидой Международного музыкального фестиваля «Спасская башня – 2014». Мастер-класс проводили педагоги образовательных учреждений г. Москвы в Музыкальном шатре под руководством автора статьи [Мастер-класс педагогов..., www].

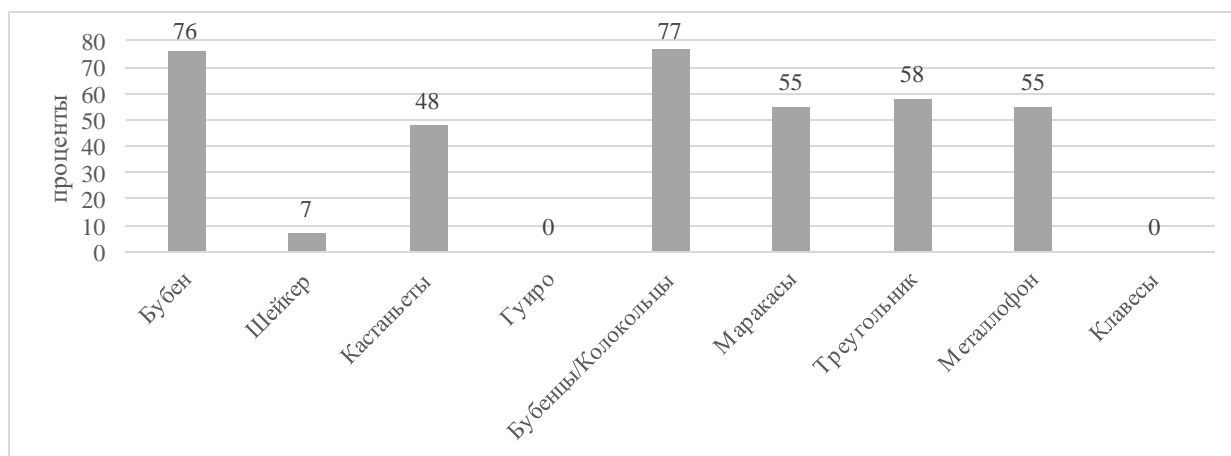
Было установлено, что среди 500 опрошенных школьников 2-11-х классов города Москвы, только 13% знают музыкальную грамоту. Причем, даже те дети, которые знают ноты, овладели музыкальной грамотой не в общеобразовательной, а в музыкальной школе (рисунок 1).



**Рисунок 2 - Знание нот школьниками г. Москвы. Фестиваль "Спасская башня детям" - 2014; n=530 человек (2-11 классы)**

### **Исследование музыкальности детей, посетивших мастер-класс**

Невысокие результаты были продемонстрированы и в области знаний музыкальных инструментов (рисунок 3)



**Рисунок 3 - Знают названия инструментов (%) n=1560; Возраст: 5-15 лет Фестиваль "Спасская башня детям" - 2014**

### **Исследование музыкальности детей, посетивших мастер-класс**

Изучая уровень музыкальности школьников и молодых родителей, мы также старались выяснить, какова ситуация с участием детей в детских музыкальных коллективах (хор, оркестр, танцевальный коллектив, музыкальный театр) в образовательных учреждениях России.

Для ответа на этот вопрос, в качестве констатирующего эксперимента на базе ФБГНУ

Научный центр здоровья детей в 2014 году (Лазарев М.Л.), совместно со специалистами г.Магнитогорска (Петров В.В.) и города Белгорода (Бороздина О.О.). было проведено мультицентровое исследование. Была обследована 51 школа: в Москва – 13 школ (0,75% всех школ города), в Магнитогорске 22 школы (33% всех школ города), в Белгороде – 16 школ (41% всех школ города).

Оказалось, что из 39548 школьников только 3,75% школьников поют в хоре, 0,58% играют в оркестре, 4,81% являются участниками танцевальных коллективов, и только 0,61% занимаются в музыкальном театре. Причем, самый низкий процент участников хора оказался в Москве (0,9%), чуть больше в Магнитогорске (4,41%), и немного выше в Белгороде (6%). Если учесть, что до системы Кабалевского в каждой школе г.Магнитогорска был хор (как правило: младший, средний и старший), и город действительно считался одним из самых поющих городов России (автор статьи – магнитогорец), вряд ли полученный результат применения системы Кабалевского можно считать положительным.

Суммируя процент участия детей во всех 4-х видах музыкальных коллективов (9,75%), с учетом того, что других видов активной совместной музыкальной деятельности и не существует, можно констатировать: **90%** школьников лишены возможности участвовать в активном музыкальном творчестве.

Можно ли было с математической точки зрения экстраполировать данные результаты на все школы России? Безусловно, для получения точного результата требовались более строгие виды рандомизации. Однако, с учетом того, что Москва – самый крупный мегаполис России, а Магнитогорск и Белгород выгодно отличаются от других городов тем, что там находятся высшие музыкальные школы (Магнитогорская государственная консерватория, Белгородский институт культуры и искусств), полученные данные позволяли утверждать: количество школьников, участвующих в хоровой деятельности не превышает 4-6%.

Для выяснения причин столь низкого уровня музыкальности у совершенно случайно выбранных групп, мы обратились литературным источникам, описывающим опыт применения в образовательных учреждениях системы Кабалевского. При анализе специальной литературы возникло впечатление абсолютного восторга от нее у специалистов всех уровней. Нам удалось найти не так много критических высказываний в адрес данной системы. В этой связи у нас возникла целая серия вопросов.

*Вопрос первый:* может быть, в основе системы Кабалевского лежит неоспоримая научная теория, и предложенные им «три кита – песня, танец и марш», действительно являются первоосновой музыки, а низкий уровень музыкальности детей и подростков связан с неправильной реализацией его системы?

Вот что по этому поводу говорят выдающиеся музыканты, как уже ушедшие, так и ныне живущие:

*Георгий Свиридов*, великий русский композитор (1915-1998):

«...Система Кабалевского воспитывает в человеке *механистичность*».

«...Принята в РСФСР система Кабалевского, весьма спорная, унифицированная (антинациональная), сделанная на немецкий манер, а la Антон Рубинштейн. Несомненно, автор системы был движим хорошими соображениями. Однако целесообразно ли детей всех национальностей воспитывать на «Нотных тетрадах Анны Магдалены Бах», только на слушании музыки, пассивном ее восприятии? Почему принижено значение народной песни? ... Исчезло хоровое пение – единственно доступный всем детям, а не только из семей с достатком, вид коллективного музицирования...» (Тетрадь 1987/2) [Свиридов, 2002].

*Владислав Чернушенко*, художественный руководитель Государственной академической капеллы Санкт-Петербурга, народный артист СССР:

«...По мнению Владислава Александровича, разрушение певческой культуры пошло с уничтожения уроков пения. Их заменили на уроки музыки по системе Кабалевского, который поставил музыку на три «кита»: песню, танец и марш.

– Это полная липа, от которой сейчас потихоньку начинают отказываться! – эмоционально высказывается Владислав Чернушенко. ... Я читал конспекты преподавателя музыки. Пункт первый – дети строем входят в зал, звучит музыка, вопрос: с каким «китом» вы входите в зал? Дети хором отвечают: с маршем! И это система?» [Тимофеева, 2012].

*Е. Подгайца*, композитор, заслуженный деятель искусств России: «-К слову, о Кабалевском и его системе. ...Она нанесла очень большой вред. Реально очень большой. Суть в том, что до системы Кабалевского в обычной школе на уроке пения дети пели. А потом это превратилось в уроки музыки, где дети перестали петь, стали внимать учителю, слушать. Хорошо, когда это сам Дмитрий Борисович Кабалевский, интеллигентный, образованный. Но такого уровня учителей не так много в школе. Поэтому все превратилось в говорильню, профанацию, скучные теоретические занятия. В лучшем случае они слушали какие-то маленькие отрывочки, но перестали петь. Дети перестали участвовать в живом музицировании. Это ужасно...» [Интервью с композитором Ефремом Подгайцем, www].

*Михаил Казинник*, искусствовед, музыкант, писатель, поэт, философ, режиссер, страстный просветитель и один из самых эрудированных людей нашего времени:

«...Возьму на себя смелость сказать, что программа Кабалевского не только устарела, но и с самого начала несла в себе малопродуктивные идеи. Положительно было то, что, вообще, появилась какая-то программа. Но жизнь показала, что миллионы детей 70-х, 80-х и далее годов так и не стали слушателями музыки, не заполнили концертные залы, не передали своим детям любовь к музыке. Причины этого в системе. Сегодня сражаться с ней очень трудно, ибо защищено такое количество диссертаций, что малейшая попытка поставить под вопрос правильность вызывает противостояние. *В. Серeda*, преподаватель колледжа им. Гнесиных заслуженный работник культуры РФ указывает, что «...Интерес к серьезной музыке, в том числе и современной, и отечественной, не может существовать в вакууме, в отрыве от живой, устойчивой певческой традиции, существующей в народе. Объединяющую силу музыкального фольклора мог легко почувствовать тот, кто бывал на певческих праздниках в Прибалтике. К сожалению, у нас этой традиции нет (или почти нет), и ей по существу негде родиться. Ее родником могла бы стать школа, но что же произошло с пением в школе? В свое время здесь директивным порядком была введена "система Кабалевского", заменившая уроки пения уроками музыки, в соответствии с программными установками которой вместо практического знакомства с основами живой музыки через пение дети получают информацию о пресловутых "трех китах", слушают рассказы о нелегкой судьбе великих немецких композиторов, прослушивают отдельные фрагменты их сочинений. При этом школьники не осваивают основ музыкального языка, не получают даже простейших навыков пения в унисон, не помнят элементарного минимума мелодий – от них требуются лишь "теоретические" знания» [Чему не учат в школе..., www].

*Т. Тютюнникова* в своем исследовании указывает следующее: «Мы знаем, что культура транслирует свои ценности и идеалы молодому поколению, прежде всего, через канал образования. Каковы же наши ценности? Моцарт – божественное сияние, Бетховен – титан, Шопен – совершенство, Бах – философ мироздания и т.д. А кто Я? Я – никто, в лучшем случае,

просто ученик и даже в мыслях не могу уподобиться великим, о них *должно* знать. Того, кто позволил себе дерзкую мысль уподобиться и решил пойти учиться в музыкальную школу, все годы будут заставлять мучиться сознанием собственного "недосовершенства" (речь не идет о талантливых детях).

И далее: «...связь между "употреблением" высокой музыки и приобретением духовных ценностей не обязательно прямолинейна, а само "употребление" не однозначно положительно» [Тютюнникова, 1999].

*Вопрос 3.* Может быть, результаты системы Кабалевского более убедительны в духовно-нравственной или эстетико-культурологической области музыкального воспитания? Может быть, были проведены научные исследования, доказывающие высокую эффективность данной системы именно в духовно-нравственном плане, ведь по концепции Д.Б. Кабалевского цель общего музыкального образования «...ввести учащихся в мир большого музыкального искусства, научить их любить и понимать музыку во всем богатстве ее форм и жанров, иначе говоря, воспитывать в учащихся музыкальную культуру как часть всей их духовной культуры» [Кабалевский, 1988]. Кроме того, как отмечал Д.Б. Кабалевский, «постепенное расширение и оттачивание исполнительского мастерства и общей музыкальной культуры всех школьников дает возможность даже в условиях массового музыкального воспитания в классе стремиться к достижению уровня подлинного искусства. Каждый класс – хор, – вот идеал, к которому должно быть направлено это стремление» [Кабалевский, 1977].

Вот результаты одного диссертационного исследования:

**Таблица 2 - Основные результаты исследования (изучение эффективности системы Кабалевского)**

№	Идеальный образ-модель	Реальный результат обучения
1	Ученик должен относиться к музыке как к искусству	К музыке относится как к развлечению, часто использует ее в качестве фона
2	Ученик должен обладать теоретическими знаниями, необходимыми для анализа классической музыки	Знаниями, необходимыми для анализа и понимания классической музыки не обладает
3	Ученик должен обладать сформированными критериями оценки музыкальных произведений и музыкально-художественных явлений, т.е. художественным вкусом	Таковыми критериями не обладает, подвержен воздействию шоу-бизнеса, способен увлекаться низкопробной, бездуховной музыкой
4	Ученик должен понимать и любить классическую музыку	Не знает, не понимает, не воспринимает и не любит классическую музыку
5	Ученик должен обладать устойчивым интересом и постоянной потребностью общаться с классической, народной музыкой	Интерес к классической и народной музыке минимален
6	Ученик должен обладать богатым музыкальным кругозором (в основе которого классический репертуар)	Отсутствуют даже элементарные знания классического репертуара
7	Ученик должен стремиться к музыкальному самообразованию, к развитию музыкально-творческих способностей на основе усвоенных музыкальных умений и навыков	Потребность к творческому развитию имеется, но с уроками музыки не связана
8	Ученик должен иметь сформированные навыки хорового пения (культуру исполнения)	Желание петь имеется
9	Школьной программой не предусмотрено	Много и часто слушает музыку эстрадную, рок



№	Идеальный образ-модель	Реальный результат обучения
10	Школьной программой не предусмотрено	Фанаты эстрады, рока хорошо ориентируются в предмете увлечения, много о нем знают, коллекционируют записи и т.д.

Вывод автора диссертации: «Таким образом, школа достигает своих целей лишь частично, в сфере формирования элементарных певческих навыков. Освоение музыкальной культуры на основе классического музыкального наследия и народной музыки практически не реализуется» [Бороздина, 2004].

Автор данной кандидатской диссертации пишет с коллегой в одной из своих статей: «...Но если их (школьников) познания в области классической, народной, эстрадной музыки ниже любой критики, то о какой музыкальной культуре можно говорить? Таким образом, заявленная в программе Д.Б.Кабалевского цель в нынешних условиях недостижима, а значит, социально неадекватна» [Страджев, Бороздина, 2007].

*Вопрос 4.* А как сегодня оценивают специалисты отдаленные результаты (сорок лет спустя) всеобщего применения системы Кабалевского в российских школах?

Вот одна из точек зрения: «С принятием ФГОС (сегодня ФОП – автор) содержанием дисциплины «Музыка» становится музыкознание. Дети большую часть урока слушают учителя, рассказывающего о музыке, «развивают УУД» (универсальные учебные действия – автор), «компетенции», результат которых по ФГОС – «достижение предметных, метапредметных и личностных результатов. Если говорить о результатах современных уроков музыки, то из школ исчезли школьные хоры, дети перестали петь, а учитель, проработав в школе более пяти лет, утрачивает профессиональные навыки... Сегодня 30% учителей, ведущих урок музыки, не имеют музыкального образования» [Рябчикова, 2022].

Более того, глядя на последнюю Федеральную образовательную программу:

«...воспринимать музыку как искусство интонируемого смысла; быть готовым к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав, уважение прав, свобод и законных интересов других людей; уметь обобщать мнения нескольких человек, проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться; проводить выбор и брать за него ответственность на себя; признавать свое и чужое право на ошибку, при обнаружении ошибки фокусироваться не на ней самой, а на способе улучшения результатов деятельности; и др...» И такие результаты от музыкального воспитания в школе ожидаются от ученика, которого за 11 лет даже не научили петь, играть на музыкальных инструментах и танцевать.

*Фрагмент 1.* Изучение эффективности музыкальной программы «Здравствуй!» в условиях младшей школы. Исследование проводилось в начальных классах трех школ (№№ 6, 29, 34) Комсомольска-на-Амуре в 2002-2008 годах. Музыкально-оздоровительные занятия в виде факультатива (1 раз в неделю в течение 4 лет) проводились под руководством учителей начальных классов Л.В. Сидоровой, С.М. Глаз, психолога И.А. Кременецкой и педагога дополнительного образования О.В. Райковской.

Программа экспериментальных классов («Поющий класс») включала комплексные оздоровительные занятия с ежедневным пропеванием песенного цикла в течение учебного дня. Учебный день начинался с приветствия каждого ученика песней «Музыка, здравствуй!». Кроме того, на факультативном занятии дети прослушивали песню, соответствующую очередной теме урока, знакомились с темпоритмом дыхания при ее исполнении, предлагали свои движения, соответствующие песенному образу. Далее в течение недели песня звучала на переменах с

магнитофона, ее куплеты разучивались на физкультминутках во время уроков при условии соблюдения темпоритма дыхания с последующим добавлением движений.

Программа контрольных классов («Не поющий класс») включала элементы оздоровительных занятий в течение недели, с разовым пропеванием песни в начале учебного дня, а также по ситуации. Кроме того, учащиеся прослушивали тематические песни на факультативах, а понравившаяся из них разучивалась к какому-либо классному мероприятию или родительскому собранию.

За весь период внедрения программы «Здравствуй» во всех классах начальной школы велась входная и выходная диагностики уровня развития семи основных произвольных функций организма (двигательная, эмоциональная, когнитивная, сомато-биоритмическая, дыхательная, иммунная, вокально-речевая). Диагностика проводилась в виде больших и малых осенних и весенних Здравиад [Лазарев, 2003], на которых оценивались показатели прироста развития этих функций.

*Результаты.* Было установлено, что в «поющем» классе такие приросты превышали результаты других классов на 11-23%. Также оказалось, что в первый год внедрения программы уровень заболеваемости «поющего» класса не отличался от среднего показателя по школе, но в последующие три года этот показатель снижался. Кроме того, в поющих классах было отмечено снижение уровня тревожности, снижение заболеваемости и снижение утомляемости к концу рабочей недели.

Мы также применили разработанную в рамках Сонатал-педагогике технику формирования когнитивных навыков чтения цветомузыкальной партитуры (ноточтения), с использованием «Сенсорных карт»<sup>2</sup>.

Для анализа результатов была разработана Карта наблюдений за развитием музыкальности ребенка (Таблица 2).

Пример. ДОУ 151 ЮЗАО г.Москвы. 27.02.2012 г.; подготовительная группа.

Музыкальный руководитель – Лагова В.О.

**Таблица 3 - Карта наблюдений за развитием музыкальности ребенка**

№	Фамилия, имя	Пол	Возраст	Играет самостоятельно после скольких месяцев обучения?	Играет с помощью взрослого после скольких месяцев обучения?	Не играет совсем (после скольких месяцев обучения)
1.	Костя А	м	7,1	1	-	-
2.	Надя Б	ж	6,7	1,4	-	-
3.	Даша Б	ж	6,8	1,5	-	-
4.	Снежана В	ж	7,2	2,2	-	-
5.	Тася Г	ж	6,10	1,52	-	-
6.	Гоша К	м	6,9	1,3	-	-
7.	Артем К	м	6,6	1,2	-	-
8.	Саша К	м	7	1,4	-	-
9.	Элина Л	ж	6,10	1,1	-	-

<sup>2</sup> Сенсорная карта представляет собой информационный носитель, представленный как в бумажном варианте, так и в цифровом электронном виде, имеющий три информационных поля: верхнее визуальное (рисунок), среднее музыкальное (нотный стан с цветными нотами: семь нот – семь цветов радуги) и нижнее – вербальное слова.

Таблица 4 - Результаты анализа, N=218 детей

Возраст	Количество месяцев, ушедших на получения навыка цветомузыкального ноточтения (игры по цветным клавишам по цветомузыкальным партитурам)
6-7	1,4
5-6	2,2
4-5	3,3
3-4	6,4

Полученные данные красноречиво свидетельствуют о возможности регуляции основных компонентов музыкального интеллекта ребенка с раннего дошкольного возраста; дети с 3-х летнего возраста демонстрируют навыки музыкальной деятельности (как минимум – пение и танец), а также навыки ноточтения, которые можно формировать с помощью специальных цветомузыкальных технологий. Отсюда вытекает, что программа музыкального воспитания детей дошкольного и школьного возрастов должна решать реальные, а не вымышленные задачи. Причем решать, прежде всего, именно те задачи, которые не могут быть решены ни на одном из других предметов.

В качестве альтернативы системе Кабалевского, в рамках Сонатал-педагогике с 1983 по 2023 годы написаны и апробированы серии музыкальных программ, способствующих музыкальной гармонизации психического и физического развития ребенка в ходе осуществления им образовательной деятельности в детском саду и школе. Весь материал программ распределен на семь направлений:

- 1) Собственно-музыкальность ребенка (написано около 1000 песен для дошкольного возраста и школьных возрастов (программы «Здравствуй!», «Цветок здоровья», имеющие Гриф Министерства просвещения РФ, в т.ч. репертуар для детского хора [Лазарев, Роганова, 2014]; написаны пьесы для игры на духовой гармонике; танцевальные пьесы (марши, вальсы, хороводы); 15 детских опер для школьного (классного) музыкального театра); серия тестов (в рамках теста «Здравик»); разработана технология гравитационного интонирования [Лагова, Деревянко, Лазарев, 2011], гарантирующая развитие музыкального слуха у каждого ребенка.
- 2) Музыкально-образовательные циклы (Музыкальная география. Музыкальная математика. Музыкальная история. Музыкальная литература. Музыкальная физкультура. Музыкальная живопись)
- 3) Музыкально-патриотическое воспитание: Гимны бессмертного полка, гимн Красной площади. Гимн Российского флага. Гимн Российской школы [Лазарев, 2021].
- 4) Спортивно-оздоровительные песенные программы (Здравиада. Гимн юных олимпийцев).
- 5) Песенные циклы по музыкальной психологии, музыкотерапии и логопедии (Музыкальная психология. Лечебные мелодии для детей с бронхолегочной патологией. Логопедические распевки).
- 6) Музыкально-песенные циклы для отдыха (Цикл «Календарные праздники». Музыка природы)
- 7) Музыка материнства и детства: для старших классов и молодых родителей (Программа «Мамалыш». Программа «Цветоник». Международный день дорожной музыки в Греции, Евпатории) [Лазарев, 2007; Lazarevas, 2018; Blythe, 2018].

Таким образом, с одной стороны, констатация низкого уровня музыкальности современного выпускника школы, воспитанного в рамках системы Кабалевского, с другой стороны – безграничные возможности музыки по гармонизации психического и физического развития ребенка, выявленные нами в ходе апробации музыкальных программ Сонатал-педагогике, побудили нас к разработке образовательной модели урока здоровья в школе:



Рисунок 4 - Образовательная модель урока музыки

### Заключение

С учетом представленных выше данных об уровне музыкальности детей и подростков, а также беременных женщин, мы имеем основания говорить о том, что современная школа выпускает не только плохо поющих, но и не знающих музыкальной грамоты граждан своей страны. Вряд ли, говоря о формировании высокой нравственности на уроках музыки, можно пренебречь одним из основных критериев музыкальности – чистотой интонирования, а также пренебречь знанием основ музыкального языка. Это равносильно тому, как если бы по окончании начальной школы ребенок так и не научился бы ни читать, ни писать. Но при этом бы утверждалось, что (перефразируя Д.Б. Кабалевского) ...главной задачей массового литературного воспитания в общеобразовательной школе является не столько обучение русскому языку и литературе само по себе, сколько воздействие через них на весь духовный мир учащихся, прежде всего на их нравственность...

Представленные в статье данные дают основания выдвинуть тезис о том, что развитие интонационного слуха у ребенка должно быть гарантированным результатом музыкального воспитания в школе. Оценка интонационного слуха ребенка по окончании школы должна иметь не меньшее значение, чем оценка умения ученика читать и писать. При принятии данного тезиса процент гудошников в школе может и должен характеризовать профессиональную пригодность (либо не пригодность) учителя музыки к своей профессии.

### Библиография

1. Айкина Л.П. К вопросу о развитии музыкальных способностей школьников // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 3 (64). С. 222.
2. Бороздина О.О. Результирующее влияние общеобразовательной школы на музыкальную культуру учеников: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2004. 170 с.
3. Интервью с композитором Ефремом Подгайцем. URL: [MusComp.com/interview/podgaits.html](http://MusComp.com/interview/podgaits.html)
4. Кабалевский Д.Б. Основные принципы и методы программы по музыке для общеобразовательной школы. М., 2005. С. 24.

5. Кабалецкий Д.Б. Программа по музыке для общеобразовательной школы. 1-3 классы. М., 1977. 388 с.
6. Кабалецкий Д.Б. Программы по музыке (1-3, 4-7 классы). М., 1988. 28 с.
7. Кирнарская Д.К. Психология специальных способностей. Музыкальные способности. М., 2004. 496 с.
8. Лагова В.О., Деревянко И.Г., Лазарев М.Л. Воспитание вокально-речевого и музыкального интеллекта в процессе выполнения цветомузыкальной гимнастики с детьми дошкольного возраста // Образование в Европе для гармоничного развития учащихся. М., 2011. С. 103-105.
9. Лазарев М.Л. «Здравиада» – детские игры здоровья. Диагностические и оздоровительные технологии восстановительной медицины. М., 2003. С. 137.
10. Лазарев М.Л. Детская гимновая музыка (концепция гармонизирующего образования). М., 2021. 32 с.
11. Лазарев М.Л. Здравствуй! Программа формирования здоровья детей дошкольного возраста. М.: Академия, 1997. 376 с.
12. Лазарев М.Л. Информационная карта для занятий по стимулированию развития голосовой активности ребенка. Патент на полезную модель №119920 от 27.08.2012.
13. Лазарев М.Л. Книга песен в 2-х частях для педагогов 1 классов школ (курс «Цветок здоровья»). М.: Мнемозина, 2007. 56 с.
14. Лазарев М.Л. Когнитивно-соматическая гимнастика для детей грудного и раннего возраста (метод «Интонинг»). Методические рекомендации для врачей. М., 2012. 48 с.
15. Лазарев М.Л. Курс формирования здоровья младших школьников «Цветок здоровья». Методические рекомендации для педагогов (1 класс). М.: Мнемозина, 2007. 96 с.
16. Лазарев М.Л. Мамалыш, или Рождение до рождения. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. 848 с.
17. Лазарев М.Л. Метод пренатальной профилактики и оздоровления беременной женщины и плода «СОНАТАЛ». Методические рекомендации для врачей. М., 2012. 48 с.
18. Лазарев М.Л. Система естественного оздоровления детей в условиях болгарского курорта Албена // Современные медико-социальные основы реабилитации детей. Албена, 1998. С. 50-52.
19. Лазарев М.Л. Система оздоровления детей в условиях курорта Албена (Болгария) // Актуальные проблемы санаторно-курортной помощи детям. М., Сочи, 1999. С. 50-52.
20. Лазарев М.Л. СОНАТАЛ-педагогика как одно из направлений социальной и профилактической педиатрии в России // Здравоохранение Российской Федерации. 2013. № 4. С. 10-14.
21. Лазарев М.Л. Способ стимулирования развития голосовой активности ребенка. Патент на изобретение № 2481644 от 10.05.2013.
22. Лазарев М.Л., Роганова И.В. Песни доктора Лазарева. Лечебный, учебный и концертный репертуар для детей дошкольного и школьного возраста. СПб., 2014. 60 с.
23. Мастер-класс педагогов г. Москвы по программам Сонатал-педагогике на Красной площади на фестивале «Спасская башня – детям», проходившем в рамках Международного музыкального фестиваля «Спасская башня – 2014». URL: <https://youtu.be/hltf15574bg?si=HzxMW3zIUroYDC0a>
24. Письмо учительницы музыки Машинской школы Тосненского района Ленинградской области Н.Н. Прокофьевой // Кабалецкий Д. Воспитание ума и сердца. М.: Просвещение, 1984. С. 39.
25. Приказ Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2022 г. № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» 161.1. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Музыка» (предметная область «Искусство»).
26. Разговор с Михаилом Казинником. URL: <http://www.sozvezdieoriona.ru/forum/5-21-1>
27. Рябчикова Е.П. Поиски основ новой парадигмы общего музыкального образования // Нижегородское образование. 2022. № 3. С. 42-48.
28. Свиридов Г. Музыка как судьба. М.: Молодая гвардия, 2002. 800 с.
29. Страджев В.П., Бороздина О.О. Направленность личности на художественное саморазвитие как основная задача музыкального обучения в школе // Музыка в школе. 2007. № 3. С. 17-25.
30. Теплов Б.М. Избранные труды. Сочинения: в 2 т. М., 1985. Т. 1. 328 с.
31. Тимофеева И. Так в мире не поют! // Ведомости Законодательного Собрания Новосибирской области. 2012. №54 (1229).
32. Тюпонникова Т. Музицирование как педагогическая стратегия // Традиции и новаторство в музыкально-эстетическом образовании. М.: Флинта, 1999. С. 152-157.
33. Ушинский К.Д. Педагогическая поездка по Швейцарии. Письмо третье. Берн // Избранные педагогические сочинения. В 2 т. М., 1974. Т. 2. С. 128-129.
34. Цыпин Г.М. Проблемы развивающего обучения в преподавании музыки. М., 1977. 361 с.
35. Чему не учат в школе? Мифы и реальность музыкального образования в России. Заметки постороннего // Культура. 2008. № 32.
36. Экспресс-тестирование развития ребенка дошкольного и младшего школьного возраста (тест «Здравик»). ФС № 2011/395 от 13.12.2011.
37. Blythe S.G. Born to Move. Music and Songs by M. Lazarev. Hawthorn Press, 2018. 188 p.

---

38. Lazarevas M.L. Mamalysh arba gimimo iki gimimo. Verslas ar menas. Lietuva, 2018. 256 s.

## The evolution of innovative pedagogical solutions for music education in primary school

**Mikhail L. Lazarev**

PhD in Psychology,  
Institute of Childhood,  
Moscow Pedagogical State University,  
119991, 1, 1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: mlazarev@mail.ru

### Abstract

In the course of conducting research on approbation of musical programs of Sonata-pedagogy, a low level of musicality of the studied population of schoolchildren was revealed. These data were obtained at a summer camp for children from the northern regions of Russia, which was organized in 1998 in the resort of Albena (Bulgaria). The accidentally discovered phenomenon prompted further study of this topic. The study, which continued until 2014, confirmed the original finding. A large percentage of school graduates did not know how to sing or play musical instruments, did not know how to read music, and did not like classical music. The article provides arguments in favor of the fact that the low level of musicality of schoolchildren identified during the study is directly related to the system of musical education at school, which at that time (1998-2014) relied entirely on the system of D.B. Kabalevsky. It is noted that although the modern Federal work program for the academic subject «Music» differs significantly from the previous programs of the Kabalevsky system, it retains the same methodological principles and targets. On the contrary, when certain methodological actions are carried out, each child participating in the educational process can significantly increase the level of his musicality in a fairly short time. To implement this process, a methodological model of a music lesson at school is proposed.

### For citation

Lazarev M.L. (2023) The evolution of innovative pedagogical solutions for music education in primary school [The evolution of innovative pedagogical solutions for music education in primary school]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (12A), pp. 262-277. DOI: 10.34670/AR.2024.99.90.030

### Keywords

Music lesson, Kabalevsky system, sonal pedagogy, musicality, intonation hearing, sense of rhythm, musical literacy, harmonization of mental and physical development.

## References

1. Aikina L.P. (2017) K voprosu o razvitiu muzykal'nykh sposobnostei shkol'nikov [On the issue of the development of musical abilities of schoolchildren]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education], 3 (64), p. 222.

2. Blythe S.G. (2018) *Born to Move. Music and Songs by M. Lazarev*. Hawthorn Press.
3. Borozdina O.O. (2004) *Rezultiruyushchee vliyanie obshcheobrazovatel'noi shkoly na muzykal'nuyu kul'turu uchenikov. Doct. Dis.* [The resulting influence of a comprehensive school on the musical culture of students. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
4. (2008) Chemu ne uchat v shkole? Mify i real'nost' muzykal'nogo obrazovaniya v Rossii. Zametki postoronnego [What is not taught at school? Myths and reality of music education in Russia. Notes from an outsider]. *Kul'tura* [Culture], 32.
5. *Ekspress-testirovanie razvitiya rebenka doshkol'nogo i mladshogo shkol'nogo vozrasta (test «Zdravik»)*. FS № 2011/395 ot 13.12.2011 [Express testing of the development of a child of preschool and primary school age ("Zdravik" test). FS No. 2011/395 dated December 13, 2011].
6. *Interv'yu s kompozitorom Efremom Podgaitsem* [Interview with composer Efrem Podgayets]. Available at: MusComp.com/interview/podgait.html [Accessed 11/11/2023]
7. Kabalevskii D.B. (2005) *Osnovnye printsipy i metody programmy po muzyke dlya obshcheobrazovatel'noi shkoly* [Basic principles and methods of a music program for a comprehensive school]. Moscow.
8. Kabalevskii D.B. (1977) *Programma po muzyke dlya obshcheobrazovatel'noi shkoly. 1-3 klassy* [Music program for secondary schools. 1-3 grades]. Moscow.
9. Kabalevskii D.B. (1988) *Programmy po muzyke (1-3, 4-7 klassy)* [Music programs (grades 1-3, 4-7)]. Moscow.
10. Kimarskaya D.K. (2004) *Psikhologiya spetsial'nykh sposobnostei. Muzykal'nye sposobnosti* [Psychology of special abilities. Musical abilities]. Moscow.
11. Lagova V.O., Derevyanko I.G., Lazarev M.L. (2011) *Vospitanie vokal'no-rechevogo i muzykal'nogo intellekta v protsesse vypolneniya tsvetomuzikal'noi gimnastiki s det'mi doshkol'nogo vozrasta* [Education of vocal-speech and musical intelligence in the process of performing color-musical gymnastics with preschool children]. In: *Obrazovanie v Evrope dlya garmonichnogo razvitiya uchashchikhsya* [Education in Europe for the harmonious development of students]. Moscow.
12. Lazarev M.L. (2003) *«Zdraviada» – detskie igry zdorov'ya. Diagnosticheskie i ozdorovitel'nye tekhnologii vosstanovitel'noi meditsiny* ["Zdraviada" – children's health games. Diagnostic and health technologies of restorative medicine]. Moscow.
13. Lazarev M.L. (2021) *Detskaya gimnovaya muzyka (kontseptsiya garmoniziruyushchego obrazovaniya)* [Children's hymn music (the concept of harmonizing education)]. Moscow.
14. Lazarev M.L. (2012) *Informatsionnaya karta dlya zanyatii po stimulirovaniyu razvitiya golosovoi aktivnosti rebenka. Patent na poleznuyu model' №119920 ot 27.08.2012* [Information card for classes to stimulate the development of a child's vocal activity. Utility model patent No. 119920 dated August 27, 2012].
15. Lazarev M.L. (2007) *Kniga pesen v 2-kh chastyakh dlya pedagogov 1 klassov shkol (kurs «Tsvetok zdorov'ya»)* [A book of songs in 2 parts for teachers of 1st grade schools (course "Flower of Health")]. Moscow: Mnemozina Publ.
16. Lazarev M.L. (2012) *Kognitivno-somaticheskaya gimnastika dlya detei grudnogo i rannego vozrasta (metod «Intoning»)*. *Metodicheskie rekomendatsii dlya vrachei* [Cognitive-somatic gymnastics for infants and young children ("Intoning" method). Methodological recommendations for doctors]. Moscow.
17. Lazarev M.L. (2007) *Kurs formirovaniya zdorov'ya mladshikh shkol'nikov «Tsvetok zdorov'ya»*. *Metodicheskie rekomendatsii dlya pedagogov (1 klass)* [Course on health development for junior schoolchildren "Flower of Health". Methodological recommendations for teachers (1st grade)]. Moscow: Mnemozina Publ.
18. Lazarev M.L. (2007) *Mamalysh, ili Rozhdenie do rozhdeniya* [Mom and baby, or Birth before birth]. Moscow: OLMA Media Grupp Publ.
19. Lazarev M.L. (2012) *Metod prenatal'noi profilaktiki i ozdorovleniya beremennoi zhenshchiny i ploda «SONATAL»*. *Metodicheskie rekomendatsii dlya vrachei* [Method of prenatal prevention and improvement of health of a pregnant woman and fetus "SONATAL". Methodological recommendations for doctors]. Moscow.
20. Lazarev M.L. (1998) *Sistema estestvennogo ozdorovleniya detei v usloviyakh bolgarskogo kurorta Albena* [System of natural health improvement for children in the Bulgarian resort of Albena]. In: *Sovremennye mediko-sotsial'nye osnovy reabilitatsii detei* [Modern medical and social foundations of children's rehabilitation]. Albena.
21. Lazarev M.L. (1999) *Sistema ozdorovleniya detei v usloviyakh kurorta Albena (Bolgariya)* [System of children's health improvement in the Albena resort (Bulgaria)]. In: *Aktual'nye problemy sanatorno-kurortnoi pomoshchi detyam* [Current problems of sanatorium and resort care for children]. Moscow, Sochi.
22. Lazarev M.L. (2013) *SONATAL-pedagogika kak odno iz napravlenii sotsial'noi i profilakticheskoi pediatrii v Rossii* [SONATAL pedagogy as one of the areas of social and preventive pediatrics in Russia]. *Zdravookhranenie Rossiiskoi Federatsii* [Healthcare of the Russian Federation], 4, pp. 10-14.
23. Lazarev M.L. (2013) *Sposob stimulirovaniya razvitiya golosovoi aktivnosti rebenka. Patent na izobretenie № 2481644 ot 10.05.2013* [A way to stimulate the development of a child's vocal activity. Patent for invention No. 2481644 dated May 10, 2013].
24. Lazarev M.L. (1997) *Zdravstvui! Programma formirovaniya zdorov'ya detei doshkol'nogo vozrasta* [Hello! Program for developing the health of preschool children]. Moscow: Akademiya Publ.
25. Lazarev M.L., Roganova I.V. (2014) *Pesni doktora Lazareva. Lechebnyi, uchebnyi i kontsertnyi repertuar dlya detei*

- doshkol'nogo i shkol'nogo vozrasta* [Songs of Doctor Lazarev. Therapeutic, educational and concert repertoire for children of preschool and school age]. St. Petersburg.
26. Lazarevas M.L. (2018) *Mamalysh arba gimimo iki gimimo. Verslas ar menas*. Lietuva.
27. *Master-klass pedagogov g. Moskvy po programmam Sonatal-pedagogiki na Krasnoi ploshchadi na festivale «Spasskaya bashnya – detyam», prokhodivshem v ramkakh Mezhdunarodnogo muzykal'nogo festivalya «Spasskaya bashnya – 2014»* [Master class of Moscow teachers on the programs of Sonata-pedagogy on Red Square at the festival “Spasskaya Tower for Children”, held as part of the International Music Festival “Spasskaya Tower 2014”]. Available at: <https://youtu.be/hltf15574bg?si=HzxMW3zIUpoYDC0a> [Accessed 11/11/2023]
28. (1984) Pis'mo uchitel'nitsy muzyki Mashinskoi shkoly Tosnenskogo raiona Leningradskoi oblasti N.N. Prokofevoi [Letter from the music teacher of the Mashinsky school, Tosnensky district, Leningrad region, N.N. Prokofieva]. In: Kabalevskii D. *Vospitanie uma i serdtsa* [Education of the mind and heart]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
29. *Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 16 noyabrya 2022 g. № 993 «Ob utverzhdenii federal'noi obrazovatel'noi programmy osnovnogo obshchego obrazovaniya» 161.1. Federal'naya rabochaya programma po uchebnomu predmetu «Muzyka» (predmetnaya oblast' «Iskusstvo»)* [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of November 16, 2022 No. 993 “On approval of the federal educational program of basic general education” 161.1. Federal work program for the academic subject “Music” (subject area “Art”)].
30. *Razgovor s Mikhailom Kazinnikom* [Conversation with Mikhail Kazinnik]. Available at: <http://www.sozvezdieoriona.ru/forum/5-21-1> [Accessed 11/11/2023]
31. Ryabchikova E.P. (2022) Poiski osnov novoi paradigmy obshchego muzykal'nogo obrazovaniya [Search for the foundations of a new paradigm of general music education]. *Nizhegorodskoe obrazovanie* [Nizhny Novgorod education], 3, pp. 42-48.
32. Stradzhhev V.P., Borzdina O.O. (2007) Napravlennost' lichnosti na khudozhestvennoe samorazvitie kak osnovnaya zadacha muzykal'nogo obucheniya v shkole [The individual's focus on artistic self-development as the main task of music education at school]. *Muzyka v shkole* [Music at school], 3, pp. 17-25.
33. Sviridov G. (2002) *Muzyka kak sud'ba* [Music as fate]. Moscow: Molodaya gvardiya Publ.
34. Teplov B.M. (1985) *Izbrannye trudy. Sochineniya: v 2 t.* [Selected works. Works: in 2 volumes]. Moscow. Vol. 1.
35. Timofeeva I. (2012) Tak v mire ne poyut! [Noone doesn't sing like that in the world!]. *Vedomosti Zakonodatel'nogo Sobraniya Novosibirskoi oblasti* [Gazette of the Legislative Assembly of the Novosibirsk Region], 54 (1229).
36. Tsypin G.M. (1977) *Problemy razvivayushchego obucheniya v prepodavanii muzyki* [Problems of developmental learning in music teaching]. Moscow.
37. Tyutyunnikova T. (1999) Muzitsirovanie kak pedagogicheskaya strategiya [Playing music as a pedagogical strategy]. In: *Traditsii i novatorstvo v muzykal'no-esteticheskom obrazovanii* [Traditions and innovation in musical and aesthetic education]. Moscow: Flinta Publ.
38. Ushinskii K.D. (1974) Pedagogicheskaya poezdka po Shveitsarii. Pis'mo tret'e. Bern [Pedagogical trip to Switzerland. Letter three. Bern]. In: *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya. V 2 t.* [Selected pedagogical works. In 2 vols.]. Moscow. Vol. 2.