

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2024.44.53.018

Проблема классификации речевых ошибок в письменных работах старшекласников

Малиновская Ирина Вячеславовна

Аспирант,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
119571, Российская Федерация, Москва, пр. Вернадского, 82;
e-mail: malinovcka@inbox.ru

Аннотация

Цель исследования – выявление наиболее удачной классификации речевых ошибок, используя которую учителя старшей школы смогут успешно оценивать письменные работы старшекласников. Процедура и методы: в статье используется метод сравнительного анализа трудов известных ученых, филологов и лингвистов, занимающихся вопросом классификации речевых ошибок. В данной статье автором исследования предлагается анализ существующих классификаций речевых ошибок на основе трудов российских филологов и лингвистов с целью уточнения отдельных видов речевых ошибок и успешного применения таблицы классификации речевых ошибок при оценивании письменных работ старшекласников. Проанализированы статистические данные и результаты ЕГЭ по русскому языку за последние 5 лет, обобщены наиболее часто встречающиеся речевые ошибки в письменной речи старшекласников. По итогам исследования даны рекомендации по классификации речевых ошибок в письменной речи старшекласников, которые могут применяться учителями старшей школы при оценивании письменных работ старшекласников, в т.ч. ЕГЭ по русскому языку. Теоретическая и/или практическая значимость исследования выражается в возможности учитывания выводов статьи при работе со старшекласниками на уроках русского (родного) языка с целью избежания неоднозначных результатов оценивания письменных работ.

Для цитирования в научных исследованиях

Малиновская И.В. Проблема классификации речевых ошибок в письменных работах старшекласников // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 12А. С. 156-162. DOI: 10.34670/AR.2024.44.53.018

Ключевые слова

Старшекласники, русский язык, родной язык, речевые ошибки, письменная речь.

Введение

Согласно ФГОС СОО¹ и предметным результатам по предметной области «русский язык и литература» по учебному предмету «русский язык» в 10-11 классах предполагается «совершенствование» коммуникативных умений в письменной речи старшеклассников, среди которых можно выделить следующие: 1) *совершенствование* умений создавать тексты разных функционально-смысловых типов; тексты научного, публицистического, официально-делового стилей разных жанров (объем сочинения – не менее 150 слов); 2) *совершенствование* умений создавать вторичные тексты (тезисы, аннотация, отзыв, рецензия и другое); 3) *совершенствование* умений применять знание норм современного русского литературного языка в речевой практике, корректировать устные и письменные высказывания; 4) *совершенствование* умений применять правила орфографии и пунктуации в практике письма; 5) *совершенствование* умений использовать правила русского речевого этикета в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения, в повседневном общении, интернет-коммуникации. Все это предполагает активное написание письменных работ в процессе обучения в 10-11 классах.

Будущие выпускники также обременены различными видами письменного контроля их учебной деятельности – Итоговое сочинение по литературе в 11 классе, ЕГЭ по русскому языку в 11 классе. Учащиеся г. Москвы во время обучения в старшей школе пишут диагностику в формате ЕГЭ (упрощенный вариант) от Московского Центра Качества Образования и Единую городскую контрольную работу от Регионального центра обработки информации города Москвы.

Согласно Федеральной рабочей программе среднего общего образования² количество учебных часов по дисциплине «русский язык» составляет 2 часа в неделю. Часто на уроках русского языка учителя предлагают старшеклассникам готовиться к предстоящим экзаменам: повторять пунктуационные и орфографические правила, знакомиться со структурой предстоящих экзаменов и системой их оценивания. Развитие и совершенствование навыков письменной речи, предполагающие умение составлять собственное монологическое высказывание, соблюдая нормы современного литературного русского языка, практически не реализуется в стенах школы в связи с недостатком учебного времени.

Еще одной значимой проблемой является вопрос о классификации ошибок в речи школьников. До последнего времени учителя не разграничивали и не умели разграничивать лексические и грамматические ошибки, с одной стороны, и стилистические ошибки — с другой [Фоменко, 1994]. Вследствие чего оценивание речевой составляющей письменных работ старшеклассников часто носило довольно субъективный характер и зависело от уровня осведомленности учителя относительно системы оценивания речевых ошибок и классификации речевых ошибок в письменной речи школьников.

В данной статье автором исследования предлагается анализ существующих классификаций речевых ошибок на основе трудов российских филологов и лингвистов с целью уточнения

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413) с изменениями и дополнениями от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г., 24 сентября, 11 декабря 2020 г., 12 августа 2022 г

² Федеральная рабочая программа среднего общего образования Русский язык (для 10-11 классов образовательных организаций)

отдельных видов речевых ошибок и успешного применения таблицы классификации речевых ошибок при оценивании письменных работ старшеклассников.

Особенности классификации речевых ошибок в трудах российских филологов и лингвистов

Федеральный институт педагогических измерений (далее – ФИПИ) предлагает перечень речевых ошибок с примерами употребления, состоящий из 17 пунктов и включающий следующие речевые ошибки: употребление слова или фразеологизма в несвойственном ему значении; смешение паронимов; нарушение лексической сочетаемости; неправильное употребление фразеологизмов; неоправданное употребление диалектных, жаргонных, профессиональных, просторечных и иных слов, выходящих за пределы литературного языка; неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену; употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология); речевая избыточность, или многословие; речевая недостаточность; не устраненная контекстом двусмысленность; неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи; неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов; неуместное употребление изобразительно-выразительных средств; неуместное употребление слов и конструкций с ярко выраженными признаками официально-делового стиля; неуместное употребление книжных слов и выражений; неуместное употребление заимствованных слов; неуместное употребление лексики разных исторических эпох.

При анализе представленных видов речевых ошибок от ФИПИ большое внимание уделяется употреблению фразеологизмов и устойчивых выражений в письменной речи старшеклассников. Это связано с невысокими результатами выполнения задания тестовой части ЕГЭ (номер 24), включающий в себя в том числе поиск фразеологизма в предложенном для анализа тексте [Дошинский и др., [www](#)].

И.П. Цыбулько, профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы Московского городского педагогического университета, ведущий научный сотрудник Федерального института педагогических измерений, в своем пособии «ЕГЭ 2024 Русский язык. Отличный результат. Учебная книга» [Цыбулько, 2024] представляет 16 видов речевых ошибок, которые отличаются от списка ФИПИ следующим: в разновидности речевых ошибок присутствует понятие алогизма; в качестве одной из ошибок выделено неудачное соединение антонимов. При этом ошибки, связанные с неуместным употреблением лексики различных исторических эпох, книжных слов и выражений, заимствованных слов вынесены в отдельный общий пункт, что, на наш взгляд, наиболее уместно. Классификация речевых ошибок, с одной стороны, должна быть достаточно точной и исключать двусмысленные формулировки, с другой – быть достаточно обобщенной для того, чтобы учителя могли использовать ее в повседневной практике при проверке письменных работ. Такая классификация не должна включать большое количество пунктов.

Доктор филологических наук Юрий Викторович Фоменко в своей известной книге «Типы речевых ошибок» пишет, что типы речевых ошибок должны выделяться в соответствии с типами правил языка. Он предлагает группировать некоторые виды ошибок. Например, лексические ошибки – это ошибки, связанные прежде всего с употреблением слов в несвойственных значениях, а также с искажением морфемной структуры слов и нарушением правил смыслового образования [Фоменко, 1994]. В эту группу Ю.В. Фоменко включает

следующие виды ошибок: смещение слов, близких по значению и звучанию; словосочинительство; нарушение правил смыслового согласования слов (синтаксическое согласование, стилистическое согласование, плеоназмы и тавтология); неустраненная многозначность; употребление анахронизмов. При этом Ю.В. Фоменко отмечает, что неправомерно относить к лексическим ошибкам фразеологические, например, «...народ совершил победу» или «роман сыграл большое значение...».

К фразеологическим ошибкам Ю.В. Фоменко относит такие виды речевых ошибок, как искажение фразеологизмов или употребление их в несвойственном им значении, например: изменение лексического состава, усечение, расширение лексического состава, искажение грамматической формы, контаминация, плеонастические сочетания и употребление фразеологизма в несвойственном значении. Отдельно Фоменко выделяет отдельный вид речевых ошибок – стилистические ошибки, к которым он относит немотивированное употребление книжных (высоких, торжественных) слов, использование канцеляризм в речи, многословие как отступление от принципа краткости речи, повторы слов как отступление от принципа богатства речи.

Таким образом, в книге Ю.В. Фоменко существует группировка отдельных видов ошибок, что, на наш взгляд, существенно упрощает проверку письменных работ школьников и исключает возможности «смещения» разновидностей ошибок в письменных работах.

Речевые ошибки старшеклассников – анализ результатов ЕГЭ за последние 5 лет

На основе методических рекомендаций для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023-2019 гг., можно выделить следующие речевые ошибки, которые наиболее часто делают старшеклассники при написании сочинения формата ЕГЭ: употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении; нарушение лексической сочетаемости; неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену; употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология); речевая избыточность, или многословие (употребление лишних слов, слов-паразитов, плеоназм); речевая недостаточность; не устраненная контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов); неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи; речевая недостаточность, приводящая к возникновению двусмысленности.

На уроках русского языка следует уделять достаточное внимание употреблению многозначного слова в контексте, это раскрывает все богатство значений слова, что также способствует развитию речевых умений и навыков выпускников. Данный подход вновь предполагает активизацию обучения на текстовой основе: текст, с одной стороны, рассматриваемый на уроках, дает необходимый языковой материал для различного рода анализов, с другой – содержит речевые образцы, предоставляет необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.³ Большое внимание составители ЕГЭ по русскому языку советуют уделять работе со словарями (толковыми, словарями синонимов и антонимов, словарями эпитетов, фразеологизмов и пр.). Это, по их

³ https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2023/ru_mr_2023.pdf

мнению, также поможет старшеклассником успешно формулировать собственные мысли и высказывания в условиях письменной речи.

Заключение

На основе проведенного выше анализа речевых ошибок старшеклассников, а также сравнительного анализа классификации речевых ошибок можно дать следующие рекомендации:

- ошибки, связанные с употреблением фразеологизмов, следует выделять в отдельную группу речевых ошибок, которая будет включать в себя все виды речевых ошибок, связанных с неправильным их употреблением: изменение лексического состава, усечение фразеологизма, расширение лексического состава, искажение грамматической формы, контаминация, плеонастические сочетания и употребление фразеологизма в несвойственном значении;
- лексические ошибки также следует выделять в отдельную группу речевых ошибок, которая включает в себя смешение слов, близких по значению и звучанию; словосочинительство; нарушение правил смыслового согласования слов; неустраненная многозначность;
- стилистические ошибки, связанные с неоправданными повторами слов, использованием в письменной речи канцеляризм, немотивированное употребление книжных слов, слов высокого стиля.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю., Ганова Т.В., Зверев О.М., Гончарова В.А., Калининкова Н.Г., Ключко О.И., Крупник В.Ш., Лебедев Р.С., Ле-ван Т.Н., Мамонтов К.В., Михайлова И.Д., Нехорошева Е.В., Пучкова Н.Н., Феклин С.И., Филиппова Л.С., Хабибова А.С., Ходоренко Е.Д., Злотников И.В., Левинтов А.Е., Смоляков А.В., Меерович М.Г. Мастерская организационно-деятельностных технологий. Опыт формирования в Московском городском университете: коллективная монография. Москва-Берлин: ООО "Директмедиа Паблшинг", 2019. 573 с. ISBN: 978-5-4499-0172-9
2. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
3. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
4. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
5. Казенина А.А., Алексейчева Е.Ю. Проблема гуманитаризации образования в условиях цифровой образовательной среды // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. К 25-летию Московского городского педагогического университета. 2020. С. 118-124.
6. Дощинский Р.А. и др. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по русскому языку. URL: doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2023/ru_mr_2023.pdf
7. Федеральная рабочая программа среднего общего образования Русский язык (для 10-11 классов образовательных организаций). URL: edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_ФРП_Русский-язык_10-11-классы.pdf
8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413) с изменениями и дополнениями от: 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г., 24 сентября, 11 декабря 2020 г., 12 августа 2022 г.

9. Фоменко Ю.В. Типы речевых ошибок. Новосибирск, 1994. 60 с.

10. Цыбулько И.П. ЕГЭ 2024 Русский язык. Отличный результат. 2024. 368 с.

The problem of classification of speech errors in the written works of high school students

Irina V. Malinovskaya

Postgraduate,
Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
119571, 84, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: malinovcka@inbox.ru

Abstract

The purpose of the study is to identify the most successful classification of speech errors, using which high school teachers will be able to successfully evaluate the written work of high school students. Procedure and methods: the article uses the method of comparative analysis of the works of famous scientists, philologists and linguists dealing with the issue of classification of speech errors. In this article, the author of the study proposes an analysis of existing classifications of speech errors based on the works of Russian philologists and linguists in order to clarify certain types of speech errors and successfully use the speech error classification table when assessing written work of high school students. The statistical data and results of the Unified State Examination in the Russian language over the past 5 years are analyzed, and the most common speech errors in the written speech of high school students are summarized. Based on the results of the study, recommendations were given for the classification of speech errors in the written speech of high school students, which can be used by high school teachers when assessing the written work of high school students, incl. Unified State Examination in Russian. The theoretical and/or practical significance of the study is expressed in the possibility of considering the conclusions of the article when working with high school students in Russian (native) language lessons in order to avoid ambiguous results in assessing written work.

For citation

Malinovskaya I.V. (2023) Problema klassifikatsii rechevykh oshibok v pis'mennykh rabotakh starsheklassnikov [The problem of classification of speech errors in the written works of high school students]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (12A), pp. 156-162. DOI: 10.34670/AR.2024.44.53.018

Keywords

High school students, Russian, native language, speech errors, written speech.

References

1. Alekseicheva E.Yu., Ganova T.V., Zverev O.M., Goncharova V.A., Kalinnikova N.G., Klyuchko O.I., Krupnik V.Sh., Lebedev R.S., Le-van T.N., Mamontov K.V., Mikhailova I.D., Nekhorosheva E.V., Puchkova N.N., Feklin S.I.,

- Filippova L.S., Khabibova A.S., Khodorenko E.D., Zlotnikov I.V., Levintov A.E., Smolyakov A.V., Meerovich M.G. (2019) *Masterskaya organizacionno-deyatelnostnyh tekhnologij. Opyt formirovaniya v Moskovskom gorodskom universitete: kollektivnaya monografiya*. [Workshop of organizational and activity technologies. The experience of formation at Moscow City University: a collective monograph]. Moscow-Berlin: Directmedia Publishing LLC, 2019. 573 p. ISBN: 978-5-4499-0172-9
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) *Gumanizaciya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego* [Humanization of education as a way to create a humane future] *Metodologiya nauchnyh issledovanij. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatelnostnyh tekhnologij MGPU»*. [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
 3. Alekseicheva E.Yu. (2021) *Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost'* [Multidimensional education: choice or predestination] *Metodologiya nauchnyh issledovanij. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatelnostnyh tekhnologij MGPU»*. Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
 4. Alekseicheva E.Yu. (2021) *Sovremennye podhody k organizacii kreativnogo obrazovaniya* [Modern approaches to the organization of creative education] *Metodologiya nauchnyh issledovanij. materialy nauchnogo seminar. / Ser. "Seriya «Biblioteka Masterskoj orgdeyatelnostnyh tekhnologij MGPU»*. Vyp. 2" Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet (MGPU). Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Series "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" Moscow City Pedagogical University (MSPU). Yaroslavl] p. 215-219
 5. Kazenina A.A., Alekseicheva E.Yu. (2020) *Problema gumanitarizacii obrazovaniya v usloviyah cifrovoj obrazovatel'noj sredy* [The problem of humanitarization of education in a digital educational environment] *Aktual'nye voprosy gumanitarnykh nauk: teoriya, metodika, praktika. Sbornik nauchnyh statej VII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. K 25-letiyu Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta* [Topical issues of the humanities: theory, methodology, practice. Collection of scientific articles of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. To the 25th anniversary of the Moscow City Pedagogical University]. pp. 118-124.
 6. Doshchinskii R.A. et al. *Metodicheskie rekomendatsii dlya uchitelei, podgotovlennye na osnove analiza tipichnykh oshibok uchastnikov EGE 2023 goda po russkomu yazyku* [Methodological recommendations for teachers, prepared on the basis of an analysis of typical mistakes of participants in the 2023 Unified State Exam in the Russian language]. Available at: doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2023/ru_mr_2023.pdf [Accessed 11/11/2023]
 7. *Federal'naya rabochaya programma srednego obshchego obrazovaniya Russkii yazyk (dlya 10-11 klassov obrazovatel'nykh organizatsii)* [Federal work program for secondary general education Russian language (for grades 10-11 of educational organizations)]. Available at: edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_FRP_Russkii-yazyk_10-11-klassy.pdf [Accessed 11/11/2023]
 8. *Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart srednego obshchego obrazovaniya (utv. prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 17 maya 2012 g. № 413) s izmeneniyami i dopolneniyami ot: 29 dekabrya 2014 g., 31 dekabrya 2015 g., 29 iyunya 2017 g., 24 sentyabrya, 11 dekabrya 2020 g., 12 avgusta 2022 g.* [Federal state educational standard of secondary general education (approved by order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated May 17, 2012 No. 413) with amendments and additions dated: December 29, 2014, December 31, 2015, June 29, 2017, September 24, December 11, 2020, August 12, 2022].
 9. Fomenko Yu.V. (1994) *Tipy rechevykh oshibok* [Types of speech errors]. Novosibirsk.
 10. Tsybul'ko I.P. (2024) *EGE 2024 Russkii yazyk. Otlichnyi rezul'tat* [Unified State Exam 2024 in Russian language. Excellent result].