

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2024.13.53.035

О формировании интегративного результата профессионального образования

Кутовая Александра Сергеевна

Аспирант,
Сибирский федеральный университет,
660025, Российская Федерация, Красноярск,
пр. им. газеты «Красноярский рабочий», 95;
e-mail: AKutovaya@sfu-kras.ru

Осипова Светлана Ивановна

Доктор педагогических наук,
Сибирский федеральный университет,
660025, Российская Федерация, Красноярск,
пр. им. газеты «Красноярский рабочий», 95;
e-mail: SOsipova@sfu-kras.ru

Аннотация

В современной социально-экономической среде, характеризующейся динамичными изменениями в требованиях рынка труда, формирование эффективного результата профессионального образования приобретает высокую актуальность. Результат образования превращается в центральное понятие, характеризующее систему образования, определяет совокупность знаний, умений и навыков, которыми должен овладеть студент по завершении освоения образовательной программы соответствующего направления подготовки. В контексте компетентного подхода компетентности являются ключевым компонентом результата образования, а интегративный результат объединяет несколько компетенций в структуре профессиональной компетентности, позволяя студентам применять их в разнообразных ситуациях профессиональной деятельности. Целью данной статьи является актуализация проблемы формирования интегративного результата образования, соответствующего интегративной сущности профессиональной деятельности и субъекта, осуществляющего эту деятельность и определение перспективных задач развития этой проблемы. Интегративный результат способствует улучшению качества образования, что делает его важным аспектом современной педагогической науки и образовательной практики. Актуализация проблемы формирования интегративного результата позволяет определить перспективы исследования этой проблемы. В первую очередь возникает проблема выявления и обоснования педагогических условий, способствующих формированию интегративного результата для конкретного модуля определенного направления профессионального образования.

Для цитирования в научных исследованиях

Кутовая А.С., Осипова С.И. О формировании интегративного результата профессионального образования // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 12А. С. 418-426. DOI: 10.34670/AR.2024.13.53.035

Ключевые слова

Образование, качество, результат, компетенция, компетентность, интеграция.

Введение

В современном обществе профессиональное образование играет ключевую роль в формировании кадрового потенциала и развитии экономики, обеспечивая конкурентоспособность государства в современном мире. В условиях быстрого технологического прогресса и изменений в требованиях рынка труда вопрос о формировании эффективного результата профессионального образования становится особо актуальным. Образовательные программы должны быть способны обеспечить студентам необходимые результаты, которые будут соответствовать современным требованиям профессиональной деятельности и целям подготовки специалистов определенного направления подготовки.

В настоящее время интеграция образовательных программ является одним из важных и инновационных процессов, происходящих в сфере образования. Она направлена на достижение связанности отдельных дифференцированных частей и функций образовательной системы, чтобы создать эффективный и цельный результат профессионального образования.

Применение интеграции в сфере образования

В первую очередь, необходимо определить смысл и содержание термина «интеграция»:

- состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в одно целое;
- процесс, ведущий к состоянию связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в одно целое [Советский энциклопедический словарь, 1986].

Научное сообщество различно трактует интегративный подход в педагогике. И.А. Зимняя, Е.В. Земцова описывают интегративный подход как «целостное представление совокупности объектов, явлений, процессов, объединяемых общностью как минимум одной из характеристик, в результате чего создается его новое качество»; в то же время В.М. Лопаткин считает, что интегративный подход – средство, которое обеспечивает «целостность картины мира; способствует развитию способностей человека к системному мышлению при решении теоретических и практических задач» [Зимняя, Земцова, 2008; Лопаткин, 2000].

О.Б. Акимова и Н.К. Чапаев отмечают, что интегративный подход реализуется как на уровне технологии, так и на уровне содержания. Интегративный подход способствует развитию интеллектуального потенциала и личностного роста обучающихся, формированию профессиональных компетенций и созданию условий для самореализации и социализации [Акимова, Чапаев, 2012].

Также в своем исследовании С.И. Осипова и С.М. Бугакова обращают внимание на значимость развития математической компетентности в рамках профессиональной подготовки обучающихся в современном обществе. В результате обучения у студентов развиваются навыки абстрактного мышления и умения математического моделирования реальных процессов и явлений. В рамках данного контекста подчеркивается, что процесс формирования профессионально-математической компетентности обладает интегративным характером и зависит от взаимодействия различных научных дисциплин [Осипова, Бугакова, 2011].

Ученые Амстердамского института междисциплинарных исследований, американских университетов Гарвард и Массачусетский технологический институт с включением в качестве школ трех вузов Финляндии и университетов Фучжоу, Зимбабве и Южной Африки подчеркивают значимость интеграции современного образования, так как она позволяет объединить знания и практическую деятельность, а также способствует развитию предпринимательских и профессиональных навыков у выпускников [Kans, Gustafsson, 2016; Ursin et al., 2010; Yin et al., 2018; Matinde, 2018].

Представленные выше точки зрения отечественных и зарубежных ученых подчеркивают актуальность формирования результата образования посредством интеграции с целью улучшения качества образования и формирования компетентностей, необходимых выпускникам бакалавриата для успешной профессиональной деятельности.

Результаты образования

Приступая к обсуждению формирования интегративного результата, уточним сущность понятия «результат». Под результатом понимается конечный итог, ради которого осуществляется какое-либо действие [Евгеньева, 1999].

В свою очередь, результат образования – ожидаемые и измеряемые конкретные достижения студентов и выпускников, выражающихся с помощью знаний, умений и навыков, которые показывают, что студент или выпускник должен продемонстрировать по окончании части или всей образовательной программы [Абрамова, Гладкова, Ваганова, 2017].

Результат образования определяется Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) через требования к уровню образования и структуре содержания программы. Процесс формирования результатов образования основывается на диалогической связи между учащимися, педагогами и работодателями, и согласовании требований предъявляемых ФГОС ВО и всех стейкхолдеров. Это позволяет адаптировать программы обучения, учитывая актуальные потребности рынка труда и изменяющиеся требования к профессиональным навыкам. Целью ФГОС является создание образовательной системы, которая готовит выпускников к успешной интеграции в современное общество, где требуются широкий набор навыков и способностей.

Профессиональное образование в современном мире базируется на компетентностном подходе. Внедрение компетентностной модели в систему профессионального образования направлено на укрепление связей с рынком труда, повышение конкурентных преимуществ студентов и изменение подходов к образованию для лучшего соответствия требованиям современного общества и повышения качества образования [Осипова, 2016].

Изучение научных концепций И.А. Зимней и А.В. Хуторского позволяет выявить основные принципы компетентностного подхода. Данный подход представляет собой систему принципов, которая определяет цели, содержание, структуру и процедуры оценки образования; устанавливает четкие требования к личностным характеристикам работника. Кроме того, предполагает, что обучение включает в себя систему знаний, умений и навыков, а не усвоение разрозненных знаний. Компетентностный подход также предполагает, что методы обучения должны строиться и отбираться на основе требований к результатам образования, определяемыми как системы компетенций и функций, которые выпускники выполняют в профессиональной деятельности и в обществе [Зимняя, 2005; Хуторской, 2013].

При рассмотрении проблемы обеспечения интегративного результата образования

возникает необходимость выявления связи образовательного результата и компетенций, формируемых в образовательном процессе.

В рамках использования компетентностного подхода в оценке результата образования считаем целесообразным уточнить базовые понятия: компетенция и компетентность.

Компетенция определяется как:

- совокупность взаимосвязанных знаний, умений, навыков и способов деятельности, задаваемые по отношению к определенному кругу предметов и процессов (В.В. Краевский, А.В. Хуторской [Краевский, Хуторской, 2007]);
- совокупность определенных знаний, умений и навыков, в которых человек должен быть осведомлен и иметь практический опыт работы (Глоссарий ФГОС [Белашов, 2015]);
- динамичная совокупность знаний, умений, навыков, способностей и личностных качеств, которую студент может продемонстрировать после образовательной программы (О.А. Бондарева [Бондарева, 2012]).

Компетентность это:

- уже состоявшееся качество личности (совокупность качеств) ученика и минимальный опыт деятельности в заданной сфере (А.В. Хуторской [Хуторской, 2013]);
- умение активно использовать полученные личные и профессиональные знания и навыки в практической или научной деятельности (Глоссарий ФГОС [Белашов, 2015]);
- атрибут подготовки к будущей профессиональной деятельности (П.Г. Щедровицкий [Золотовская, 2010]).

Проведенный анализ соотношения понятий «компетенция» и «компетентность» позволили выявить три разных подхода. Первый подход рассматривает эти понятия как синонимы. Второй подход определяет компетенцию как общее не связанное с личностью совокупность требований к деятельности, освоение которых обеспечивает ее успешность и представляет собой компетентность. Ряд ученых представляют компетентность как компетенцию в действии. Третий подход, который будет использован нами в определении интегративного результата освоения модуля совокупности дисциплин, представляет компетентность выпускника как кластер ряда компетенций во взаимосвязи и взаимоединстве на основе междисциплинарных связей дисциплин модуля.

Важно отметить, что результат образования и компетентность имеют отличия. Результат образования – набор умений, знаний и навыков, которые показывает выпускник определенного уровня образования. Компетентность, в свою очередь, является характеристикой личностных качеств человека, которая состоит из мотивационно-ценностных, когнитивных, деятельностных, рефлексивно-оценочных компонентов и включает в себя результаты образования. Оцениваемые результаты образования показывают степень достижения компетентности.

Интегративный результат

Учитывая вышеизложенное, можно прийти к выводу, что результатом интегрированного подхода является интегративный результат – конечный итог образовательного процесса, который объединяет в себе комплекс компетентностей и качеств выпускника, характеризуя его профессиональные возможности.

Формирование интегративного результата профессионального образования имеет несколько основных целей:

- интегративный результат помогает обеспечить целостность и связность образовательного процесса, позволяя выпускнику иметь более полное и системное представление о своих компетентностях и их взаимосвязи.
- интегративный результат способствует повышению качества образования, так как обеспечивает комплексный и глубокий подход к подготовке выпускников;
- интегративный результат способствует развитию саморегуляции и самоорганизации выпускника.

Интегративный результат позволяет выпускнику быть готовым к изменениям, развиваться и адаптироваться к новым вызовам и требованиям рынка труда. Он создает основу для дальнейшего профессионального роста и успешной карьеры. Поэтому образовательные программы и методы обучения должны быть направлены на формирование интегративного результата, обеспечивая выпускникам все необходимые знания, навыки и качества для успешной интеграции в современное общество и профессиональной сфере.

Для достижения интегративного результата профессионального образования необходимо создать образовательную среду, которая будет способствовать развитию таких качеств студентов, как критическое мышление, творческое решение проблем, коммуникативные навыки и самостоятельность. Также важно предоставить студентам возможность применять свои знания и навыки на практике через стажировки, проектную работу и другие формы практического обучения.

Так, например, по направлению подготовки 22.03.02 Металлургия ФГОС предъявляет требования к формированию ряда компетентностей, в то время как, любая профессиональная деятельность осуществляется в качестве интегративной деятельности, опирающейся на приобретенное образование, а каждый индивидуум, в свою очередь, выражает себя как интегративную сущность.

Согласно установленной классификации в ФГОС, компетенции подразделяются на три типа: универсальные, общепрофессиональные и профессиональные.

Универсальные компетенции включают в себя общие знания, социальные и личностные навыки, которые позволяют обучающимся быть успешными вне зависимости от конкретного направления профессиональной деятельности.

Рассмотрим универсальные компетенции ФГОС высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 22.03.02 Металлургия. К ним относятся: системное и критическое мышление (УК-1), разработка и реализация проектов (УК-2), командная работа и лидерство (УК-3), коммуникация (УК-4), межкультурное взаимодействие (УК-5), самоорганизация и саморазвитие (УК-6, УК-7), безопасность жизнедеятельности (УК-8), инклюзивная компетентность (УК-9), экономическая культура и финансовая грамотность (УК-10), гражданская позиция (УК-11).

Общепрофессиональные компетенции позволяют выполнять обобщенные трудовые функции, которые являются общими для данной области или сферы профессиональной деятельности. Согласно ФГОС ВО 22.03.02 Металлургия к общепрофессиональным компетенциям относятся: применение фундаментальных знаний (ОПК-1), техническое проектирование (ОПК-2), когнитивное управление (ОПК-3), использование инструментов и оборудования (ОПК-4), научные исследования (ОПК-5), принятие решений (ОПК-6), применение прикладных знаний (ОПК-7).

Профессиональные компетенции позволяют выполнять трудовые функции или профессиональные действия в определенной области профессиональной деятельности, решать

конкретные типы задач, связанных с данной профессией. При этом профессиональные компетенции определяются организацией самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии) [Компетенции как основной результат обучения, www].

Для получения интегративного результата образования по одному из модулей учебного плана считаем целесообразным выявить междисциплинарные связи между дисциплинами модуля. Выявленные междисциплинарные связи фактически определяют взаимосвязь формируемых в модуле универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, что позволит выстраивать оптимальную последовательность изучения дисциплин модуля с учетом междисциплинарных связей, реализация которых приведет к получению интегрированного результата образования.

Заключение

Таким образом, формирование интегративного результата в профессиональном образовании играет важную роль в развитии комплекса компетентностей и качеств выпускника в его компетентностной модели. В этих условиях выпускник имеет возможность получить целостное и сбалансированное образование, включающее не только специализированные знания, но и общекультурные, социальные и личностные навыки, необходимые для успешной профессиональной деятельности.

Актуализация проблемы формирования интегративного результата позволяет определить перспективы исследования этой проблемы. В первую очередь возникает проблема выявления и обоснования педагогических условий, способствующих формированию интегративного результата для конкретного модуля определенного направления профессионального образования. Отдельной сложной проблемой является разработка диагностического аппарата, позволяющего оценить достижение цели – получение интегративного результата образования в условиях реализации компетентностного подхода.

Библиография

1. Абрамова Н.С., Гладкова М.Н., Ваганова О.И. Особенности разработки оценочных материалов в условиях реализации компетентностного подхода // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 57-1. С. 3-9.
2. Акимова О.Б., Чапаев Н.К. Интегративный подход к созданию акмеологически ориентированной системы общепедагогической подготовки педагога профессионального образования // Научный диалог. 2012. № 10. С. 8-18.
3. Белашов П.Д. Сущность понятия «компетенция» и «компетентность» в научной литературе // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2015. Т. 2. № 6. С. 79.
4. Бондарева О.А. Нормативно-правовая база и методическое обеспечение формирования профессиональных компетенций бакалавра в условиях реализации ФГОС // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 5. С. 299-303.
5. Евгеньева А.П. Словарь русского языка: В 4-х т. М., 1999.
6. Зимняя И.А. Социально–профессиональная компетентность как целостный результат профессионального образования (идеализированная модель) // Проблемы качества образования. 2005. Т. 2. С. 10-19.
7. Зимняя И.А., Земцова Е.В. Интегративный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности выпускников вузов // Высшее образование сегодня. 2008. Т. 5. С. 14-19.
8. Золотовская Л.А. Психолого-педагогическая компетентность как условие профессионализма педагога высшей школы // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 6. С. 108-115.
9. Компетенции как основной результат обучения. URL: <https://teachers-handbook.rudn.ru/process/competencies.html>
10. Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения. Дидактика и методика. М.: Академия, 2007. С. 352.

11. Лопаткин В.М. Интеграционные процессы в региональной системе педагогического образования. Барнаул, 2000. 162 с.
12. Осипова С.И. Компетентностный подход в реализации инженерного образования // Педагогика. 2016. № 6. С. 53-59.
13. Осипова С.И., Бутакова С.М. Интегративно-базисный подход в формировании математической компетентности студентов // Alma mater. 2011. № 2. С. 46-51.
14. Приказ Минобрнауки России от 02.06.2020 № 702 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 22.03.02 Metallurgy (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 10.07.2020 № 58902).
15. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1986. С. 495.
16. Хуторской А.В. Компетентностный подход в обучении. 2013. С. 72.
17. Хуторской А.В. Педагогический основания диагностики и оценки компетентностных результатов обучения // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. № 5 (80). С. 7-15.
18. Kans M., Gustafsson Å. Analyzing the meaning of interdisciplinary in the CDIO context // The 12th International CDIO Conference. Turku University of Applied Sciences, 2016. P. 962-973.
19. Matinde E. Enhancing the Entrepreneurial and Intrapreneurial Attributes of Engineering Graduates: A Review Proposal for Metallurgy and Materials Engineering Undergraduate Curricula at Two African Universities // Education Sciences. 2018. Vol. 9. № 1. P. 4.
20. Ursin J. et al. Is education getting lost in university mergers? // Tertiary education and management. 2010. Vol. 16. P. 327-340.
21. Yin W. et al. Zijin Mode: Industry and Education Deep Integration in Mining Engineering // International Journal of Georesources and Environment. 2018. Vol. 4. № 3. P. 64-68.

About the formation of an integrated outcome of professional education

Aleksandra S. Kutovaya

Postgraduate,
Siberian Federal University,
660025, 95, Gazety «Krasnoyarskii rabochii» ave.,
Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: AKutovaya@sfu-kras.ru

Svetlana I. Osipova

Doctor of Pedagogy,
Siberian Federal University,
660025, 95, Gazety «Krasnoyarskii rabochii» ave.,
Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: SOsipova@sfu-kras.ru

Abstract

In the modern socio-economic environment, characterized by dynamic changes in the requirements of the labor market, the formation of an effective result of vocational education becomes highly relevant. The result of education turns into a central concept that characterizes the education system and determines the totality of knowledge, abilities and skills that a student must master upon completion of the educational program of the relevant field of study. In the context of the competency-based approach, competencies are a key component of the educational outcome, and the integrative result combines several competencies in the structure of professional

competence, allowing students to apply them in a variety of professional situations. The purpose of this article is to update the problem of forming an integrative result of education that corresponds to the integrative essence of professional activity and the subject carrying out this activity and to determine long-term tasks for the development of this problem. The integrative result contributes to improving the quality of education, which makes it an important aspect of modern pedagogical science and educational practice. Updating the problem of forming an integrative result allows us to determine the prospects for studying this problem. First of all, the problem arises of identifying and justifying pedagogical conditions that contribute to the formation of an integrative result for a specific module of a certain area of vocational education.

For citation

Kutovaya A.S., Osipova S.I. (2023) O formirovaniy integrativnogo rezul'tata professional'nogo obrazovaniya [About the formation of an integrated outcome of professional education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (12A), pp. 418-426. DOI: 10.34670/AR.2024.13.53.035

Keywords

Education, quality, outcome, competency, competence, integration.

References

1. Abramova N.S., Gladkova M.N., Vaganova O.I. (2017) Osobennosti razrabotki otsenochnykh materialov v usloviyakh realizatsii kompetentnogo podkhoda [Features of the development of assessment materials in the conditions of implementation of the competency-based approach]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 57-1, pp. 3-9.
2. Akimova O.B., Chapaev N.K. (2012) Integrativnyi podkhod k sozdaniyu akmeologicheskoi orientirovannoi sistemy obshchepedagogicheskoi podgotovki pedagoga professional'nogo obrazovaniya [An integrative approach to the creation of an acmeologically oriented system of general pedagogical training for vocational education teachers]. *Nauchnyi dialog* [Scientific dialogue], 10, pp. 8-18.
3. Belashov P.D. (2015) Sushchnost' ponyatiya «kompetentsiya» i «kompetentnost'» v nauchnoi literature [The essence of the concept of “competence” and “competence” in scientific literature]. *XXI vek: itogi proshlogo i problemy nastoyashchego plyus* [XXI century: results of the past and problems of the present plus], 2, 6, p. 79.
4. Bondareva O.A. (2012) Normativno-pravovaya baza i metodicheskoe obespechenie formirovaniya professional'nykh kompetentsii bakalavra v usloviyakh realizatsii FGOS [Regulatory framework and methodological support for the formation of professional competencies of a bachelor in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard]. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki* [Scientific notes of the Oryol State University. Series: Humanities and social science], 5, pp. 299-303.
5. Evgen'eva A.P. (1999) *Slovar' russkogo yazyka: V 4-kht.* [Dictionary of the Russian language: In 4 volumes]. Moscow.
6. Kans M., Gustafsson Å. (2016) Analyzing the meaning of interdisciplinary in the CDIO context. In: *The 12th International CDIO Conference*. Turku University of Applied Sciences.
7. Khutorskoi A.V. (2013) *Kompetentnostnyi podkhod v obuchenii* [Competence-based approach to training].
8. Khutorskoi A.V. (2013) Pedagogicheskii osnovaniya diagnostiki i otsenki kompetentnostnykh rezul'tatov obucheniya [Pedagogical basis for diagnosing and assessing competency-based learning outcomes]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [News of the Volgograd State Pedagogical University], 5 (80), pp. 7-15.
9. *Kompetentsii kak osnovnoi rezul'tat obucheniya* [Competencies as the main learning outcome]. Available at: <https://teachers-handbook.rudn.ru/process/competencies.html> [Accessed 11/11/2023]
10. Kraevskii V.V., Khutorskoi A.V. (2007) *Osnovy obucheniya. Didaktika i metodika* [Basics of training. Didactics and methodology]. Moscow: Akademiya Publ.
11. Lopatkin V.M. (2000) *Integratsionnye protsessy v regional'noi sisteme pedagogicheskogo obrazovaniya* [Integration processes in the regional system of teacher education]. Barnaul.
12. Matinde E. (2018) Enhancing the Entrepreneurial and Intrapreneurial Attributes of Engineering Graduates: A Review Proposal for Metallurgy and Materials Engineering Undergraduate Curricula at Two African Universities. *Education*

- Sciences*, 9, 1, p. 4.
13. Osipova S.I. (2016) Kompetentnostnyi podkhod v realizatsii inzhenernogo obrazovaniya [Competence-based approach to the implementation of engineering education]. *Pedagogika* [Pedagogy], 6, pp. 53-59.
 14. Osipova S.I., Butakova S.M. (2011) Integrativno-bazisnyi podkhod v formirovanii matematicheskoi kompetentnosti studentov [Integrative-basic approach in the formation of mathematical competence of students]. *Alma mater*, 2, pp. 46-51.
 15. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 02.06.2020 № 702 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 22.03.02 Metallurgiya (uroven' bakalavriata)» (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 10.07.2020 № 58902)* [Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated 06/02/2020 No. 702 "On approval of the federal state educational standard of higher education in the field of preparation 03/22/02 Metallurgy (undergraduate level)" (Registered with the Ministry of Justice of Russia on 07/10/2020 No. 58902)].
 16. (1986) *Sovetskii entsiklopedicheskii slovar'* [Soviet encyclopedic dictionary]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ.
 17. Ursin J. et al. (2010) Is education getting lost in university mergers? *Tertiary education and management*, 16, pp. 327-340.
 18. Yin W. et al. (2018) Zijin Mode: Industry and Education Deep Integration in Mining Engineering. *International Journal of Georesources and Environment*, 4, 3, pp. 64-68.
 19. Zimnyaya I.A. (2005) Sotsial'no-professional'naya kompetentnost' kak tselostnyi rezultat professional'nogo obrazovaniya (idealizirovannaya model') [Social and professional competence as a holistic result of professional education (idealized model)]. *Problemy kachestva obrazovaniya* [Problems of quality of education], 2, pp. 10-19.
 20. Zimnyaya I.A., Zemtsova E.V. (2008) Integrativnyi podkhod k otsenke edinoi sotsial'no-professional'noi kompetentnosti vypusnikov vuzov [An integrative approach to assessing the unified social and professional competence of university graduates]. *Vysshee obrazovanie segodnya* [Higher education today], 5, pp. 14-19.
 21. Zolotovskaya L.A. (2010) Psikhologo-pedagogicheskaya kompetentnost' kak uslovie professionalizma pedagoga vysshei shkoly [Psychological and pedagogical competence as a condition for the professionalism of a higher school teacher]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge], 6, pp. 108-115.