

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2023.43.60.027

Психолого-педагогическая работа по применению дидактических игр в развитии мышления старших дошкольников

Дрозд Марина Олеговна

Студент,
Технический институт,
Северо-восточный федеральный университет,
678960, Российская Федерация, Нерюнгри, ул. Кравченко, 16;
e-mail: marinadrozd163@gmail.com

Мамедова Лариса Викторовна

Кандидат педагогических наук, доцент,
завкафедрой педагогики и методики начального обучения,
Технический институт,
Северо-восточный федеральный университет,
678960, Российская Федерация, Нерюнгри, ул. Кравченко, 16;
e-mail: larisamamedova@yandex.ru

Аннотация

Процесс развития мышления начинается у человека с наглядно-действенной формы еще в младшем дошкольном возрасте, и к старшему дошкольному возрасту преобразуется уже через наглядно-образную форму к операциям логического мышления. Развитие мышления в дошкольном возрасте является залогом успешного обучения в дальнейшем.

Целью написания данной статьи является отражение результатов психолого-педагогической работы по применению дидактических игр в развитии мышления старших дошкольников. В старшем дошкольном возрасте дидактическая игра активно применяется для умственного развития ребенка и его подготовке к школьному обучению. Важную роль дидактическая игра имеет при активизации мыслительных процессов, изучении мыслительных операций и компонентов логического мышления.

В статье представлены результаты исследования уровня развития мышления старших дошкольников и приведена характеристика комплекса дидактических игр для развития наглядно-образного, вербально-понятийного и логического мышления старших дошкольников на примере старшей группы МБДОУ №46 «Незабудка», поселка Серебряный Бор, Нерюнгринского района, Республики Саха (Якутия), состоящей из 12 детей.

Для цитирования в научных исследованиях

Дрозд М.О., Мамедова Л.В. Психолого-педагогическая работа по применению дидактических игр в развитии мышления старших дошкольников // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 2А-3А. С. 215-222. DOI: 10.34670/AR.2023.43.60.027

Ключевые слова

Мышление, старший дошкольник, дидактическая игра, операции мышления, логическое мышление.

Введение

Важность развития мышления для человека не подлежит сомнению. Мышление – важнейший познавательный процесс, позволяющий в определенном смысле объединить, собрать результаты познания, полученные органами чувств. Мышление – это выявление законов и свойств предметов и явлений, полученных эмпирически. От уровня развития мышления человека зависит эффективность его взаимодействия с окружающим миром.

Мышление в отечественной психологии и педагогике традиционно трактуется как процесс (совокупность процессов), психический, познавательный, когнитивный, в качестве основных характеристик которого выделяется опосредованность и обобщенность.

Так, Б. А. Сосновский под мышлением понимает «высший уровень психической, познавательной деятельности человека, в процессе которой происходит обобщенное, опосредованное знаками, речью и прошлым опытом отражение действительности в ее существенных связях и отношениях» [Сосновский, 2022, с. 253].

Основная часть

Дошкольное детство является важным сензитивным периодом в жизни ребенка, возрастом интенсивного развития всех познавательных процессов. Дети в этом возрасте любознательны, подвижны, открыты для изучения окружающего мира. Дошкольный возраст – период начального обучения ребенка, которое невозможно без развития мышления. Проблема развития мышления в старшем дошкольном возрасте не только чрезвычайно актуальна, но и широко исследована в научном мире.

Е. Е. Сапогова выделяет следующие особенности развития мышления дошкольников: «общая линия развития мышления в дошкольном возрасте такова: от решения задач, требующих установления связей и отношений между предметами и явлениями во внешнем плане, с помощью внешних действий, ребенок переходит к решению их в уме с помощью образов и элементарных интеллектуальных действий. В деятельности дошкольников формируются обобщения, закрепляющиеся в понятиях, приемы классификации, элементы умственного моделирования. Дети овладевают знаковой деятельностью и постепенно развивают понятийное мышление. На протяжении дошкольного возраста совершенствуется функция планирования, а также контроль над собственными интеллектуальными действиями» [Сапогова, 2022, с. 423-424].

В дошкольном возрасте последовательно начинают формироваться качественные стадии мышления ребенка.

Первой стадией является развитие наглядно-действенного мышления уже в возрасте 4 лет. Б. С. Волков определяет его, как «мышление в процессе предметных действий – то есть предметное действие, которое предваряет высказывание» [Волков, 2017, с. 111].

У пятилетних детей, в среднем дошкольном возрасте при сохранении элементов наглядно-действенного мышления уже формируется наглядно-образное мышление, переход к которому происходит при необходимости найти существенные связи и отношения предметов и явлений,

которые не представлены в наглядной ситуации.

В то время, как предметы и явления, а также связи и отношения между ними, познаются в образной форме, одновременно они фиксируются в речевом плане, что способствует развитию словесно-логического мышления. Этот процесс развития мышления неотделим от развития речи ребенка. Е. Л. Бережковская отмечает, что «вербальность мышления происходит по мере того, как эгоцентрическая речь уходит внутрь, превращается в психологический инструмент рефлексии и вообще мышления» [Бережковская, 2022, с. 106].

Одновременно со словесно-логическим мышлением у дошкольника в возрасте 5-6 лет формируется образно-схематическое мышление, которое, по мнению Б. С. Волкова «является промежуточным звеном между образным и логическим мышлением, когда у ребенка появляется возможность отражать не отдельные свойства, а наиболее важные связи и отношения между предметами и их свойствами, дети уже создают постройки по схемам с помощью сформированной знаковой функции» [Волков, 2017, с. 112-113].

В старшем дошкольном возрасте на этапе подготовки к школе у детей уже формируются операции логического мышления – сравнение, обобщение, классификация, абстрагирование, анализ и синтез. Очевидно, что понятийное логическое мышление в старшем дошкольном возрасте формируется только на уровне предпосылок и отдельных элементов, преобладает же наглядно-образное мышление.

Как отмечает М. Е. Хилько, «мышление ребенка формируется в ходе педагогического процесса. Своеобразие развития ребенка заключается в активном овладении им способами и средствами практической и познавательной деятельности, имеющими социальное происхождение. Овладение этими способами играет существенную роль в формировании наглядно-образного мышления, преобладание которого характерно для дошкольного возраста, а также в становлении основ словесно-логического и абстрактного мышления» [Хилько, 2022, с. 105-106].

Важнейшим и наиболее эффективным средством воспитания и обучения дошкольника, основным способом познания, развития личности, социализации является игра. Не вызывает сомнения, что в старшем дошкольном возрасте ребенку важно участие взрослого для полноценного развития мышления. Для этого используется дидактическая игра, которая, согласно Б. Г. Мещерякову, определяется как «вид игры, организуемой взрослым для решения обучающей задачи, которая может быть как ролевой, так и с правилами» [Мещеряков, Зинченко, 2009, с. 234]. В современной педагогике дидактическая игра рассматривается в трех аспектах: вид игры с правилами; средство, форма, метод обучения детей; средство воспитания.

Для исследования уровня развития мышления старших дошкольников был проведен констатирующий эксперимент. Материалом для исследования послужили данные, полученные в старшей группе МДОУ «Незабудка», п. Серебряный Бор, Республики Саха (Якутия), состоящей из 12 детей. Диагностика проводилась с использованием следующих методик: методика «Исключение лишнего» Н. Л. Белопольской (исследование уровня развития наглядно-образного мышления), методика «Опросник Йерасика» Я. Йерасика (исследование уровня развития вербально-понятийного мышления), методика «Последовательные картинки» А. Н. Берштейна (исследование уровня развития образно-логического мышления в операциях сравнения, анализа, обобщения, установления причинно-следственных и пространственно-временных связей), методика «Фигуры» Г. Витцлака (исследование уровня владения логическими операциями сравнения, дифференциацией цвета и формы).

Результаты проведенной диагностики показали, что уровень развития наглядно-образного и вербально-понятийного мышления у детей преимущественно низкий и ниже среднего, дети

имеют затруднения в формировании логических операций мышления – сравнения, классификации, обобщения, анализа, дифференциации формы и цвета.

Результаты диагностики послужили основанием для составления комплекса дидактических игр «Мегамысль», направленного на развитие всех форм мышления старших дошкольников.

Актуальность комплекса дидактических игр «Мегамысль» по развитию мышления старших дошкольников обуславливается тем, что в психолого-педагогической деятельности дошкольных образовательных учреждений большую педагогическую значимость имеет комплексная работа по развитию познавательных процессов, направленная на подготовку старших дошкольников к дальнейшему школьному обучению. Одним из наиболее эффективных и продуктивных методов для познавательного развития и, в частности, для развития такого важного процесса, как мышление, является дидактическая игра.

Цель комплекса дидактических игр «Мегамысль» - содействие развитию наглядно-образного, вербально-понятийного и логического мышления старших дошкольников с учетом возрастных и психологических особенностей детей и потребностей первой образовательной ступени – дошкольного образования.

Комплекс дидактических игр состоял из 32 занятий, структурно состоящих из приветствия, двух дидактических игр и упражнения на рефлекссию. Данный комплекс включает в себя дидактические игры с предметами и картинками, математические предметные игры, словесные игры, загадки, игры на моделирование, дидактические сюжетные и подвижные игры.

Проведение комплекса дидактических игр «Мегамысль» проходило в три этапа: развитие наглядно-образного мышления, вербально-понятийного мышления, развитие операций логического мышления (сравнение и обобщение, анализ и синтез, развитие пространственных представлений, умение определять причинно-следственные связи и упорядоченность действий, развитие количественных представлений, развитие скорости и критичности мышления, развитие творческого мышления). Каждое из занятий состояло из приветствия, двух дидактических игр и упражнения на рефлекссию.

Например, в рамках первого блока, направленного на развитие наглядно-образного мышления были проведены дидактические игры на формирование операций выделения существенных признаков предметов – игра «Угадай игрушку». Психолог загадывала любую игрушку из группы, а дети, путем формирования вопросов по предмету, на которые психолог отвечала «Да» или «Нет» угадывали, какой предмет загадан.

Для формирования и развития операции разделения целого на части была проведена игра «Разбери картинку». Психолог показывала на доске картинки предметов: дерево, дом, человек, стол, телефон, а дети по очереди называли их составные части: например, у дерева – ветки, листья, крона, ствол, кора, у домика – крыша, окно, стены, труба и т.д.

Для развития навыков сериации, умений установить взаимосвязи, упорядочить различия предметов в одном свойстве детям была предложена игра «Кому что необходимо». Детям предлагались карточки с изображением различных предметов (город, река, сапоги, игра, чтение, сад, война, школа), а дети должны были назвать эти понятия, подробно обсудить их с психологом и выявить предметы, без которых не могут обойтись главные предметы.

В рамках блока по развитию вербально-понятийного мышления для формирования способности к рассуждению, овладения приемами анализа в речи были проведены игры «Закончи предложение», «Сравни предметы», «Иванов, Петров, Сидоров». Для овладения приемами сравнения и аналогии в речи с детьми была проведена игра «Назови предмет». Детям назывались определенные признаки предметов, а дети должны были назвать как можно больше предметов, имеющих этот признак. Например, психолог называет признак «круглый», дети

называют – солнце, мяч, голова, тарелка, признак «деревянный» - дети называют стол, стул, линейка. Затем задача усложнена и дети должны были назвать предметы с двумя названными признаками.

Для развития четкости мышления, умения фиксировать существенные признаки предметов в словесном анализе была проведена такая игра, как «Опиши предмет». В данной игре психолог научил детей давать максимально точное определение предмета по существенным признакам. В игре рассматривались такие предметы, как самолет, дырка, дождь, дом, воспитатель, телефон.

Для развития способности осмысливать возможные причины при решении задач на осмысление какого-либо явления, способности принятия решений по различным версиям была проведена дидактическая игра «Причины», где детям предлагались различные ситуации, а дети должны были назвать как можно больше причин этой ситуации.

Целью третьего блока комплекса стало овладение детьми приемами и операциями логического мышления.

Для развития логических операций сравнения и обобщения с детьми были проведены игры «Посади цветы», «Объединяем по признакам», «Что объединяет?», «Сравни фигуры», «Лишнее слово», «Сходства и различия», «Одинаковые и разные», «Что подходит?», «Геометрическое домино», «Одинаковые картинки». Например, в игре «Объединяем по признакам» детям были розданы карточки с изображением предметов (апельсин, помидор, морковь, яблоко, цыпленок, солнце). Дети по картинкам должны были найти не менее пяти группировочных признаков и объединить предметы. Дети находили такие признаки: апельсин, помидор, солнце, яблоко – круглые, цыпленок и солнце – желтые, апельсин и морковь – оранжевые, помидор и морковь – овощи, яблоко и апельсин – фрукты, яблоко, апельсин, помидор, морковь – съедобные.

Для развития операций анализа и синтеза с детьми были проведены следующие дидактические игры: «Угадай предмет», «Загадки», «Продолжи ряд», «Логические цепочки», «Перейди болото», «Слова по аналогии». Например, в дидактической игре «Угадай предмет» дети собрались за большим столом, на котором выкладывались карточки с изображением различных предметов. Психолог загадывал один из предметов, а дети пытались угадать, что загадал психолог, задавая вопросы, на которые можно ответить «да» или «нет». Например, при угадывании предмета «шарф», дети задавали вопросы: «Это предмет красного цвета?», «Это можно носить?», «Это вязаное?». При угадывании предмета «яблоко» дети задавали вопросы: «Это съедобное?», «Это зеленое?», «Это кислое?», «Это фрукт?».

Для развития умения определять причинно-следственные связи и упорядоченность действий, развитие пространственных представлений с детьми проводились следующие дидактические игры: «Продолжи предложения», «Плывет или тонет?», «Угадай предмет», «Найди клад». Например, в игре «Найди клад» дети учились ориентироваться в пространстве по нарисованной схеме. В группе психолог спрятал игрушку и несколько подсказок. Сначала дети искали игрушку по схеме комнаты с указанием места, где спрятана игрушка, условным знаком. После этого задача усложнилась, дети искали по схеме комнаты дальнейшие подсказки.

Для развития количественных представлений с детьми были проведены игры: «Математические загадки», «Составь из палочек», «Покажи столько же», «Угадай цифру». Например, игра «Составь из палочек» заключалась в выполнении заданий из счетных палочек, подсчетов палочек для построения определенных фигур, логических заданий (построить два равных треугольника из пяти палочек), заданий на счет.

Для развития критичности и скорости мышления были проведены дидактические игры «Бывает или нет?», «Придумай, что сказать», «Выбери то, что нужно», «Назови слова». Например, в игре «Придумай, что сказать» дети быстро придумывали окончание слова на

определенные слоги – начала слова, причем каждый ребенок мог назвать не одно, а несколько слов на заданный первый слог. В игре «Назови слова» дети быстро должны были назвать как можно больше слов, ассоциирующихся с понятием, либо означающим это понятие (деревья, спорт, звери, домашние животные, наземный транспорт, воздушный транспорт, фрукты, овощи, посуда, искусство).

Для развития творческого мышления с детьми были проведены следующие дидактические игры: «Придумай, что это», «Волшебник», «Мои фантазии», «Крокодил». Данные игры были направлены не только на развитие мышления, но и воображения, внимательности, творческих навыков. Например, в игре «Волшебник» дети рассуждали и фантазировали на темы: что было бы, если бы у него были волшебные артефакты: ковер-самолет, цветик-семицветик, волшебная палочка, сапоги-скороходы, волшебная лампа. В ходе игры психолог контролировал и направлял ход рассуждения детей.

Заключение

Комплекс дидактических игр «Мегамысль» позволил системно развить у детей наглядно-образное, вербально-понятийное и логическое мышление, а также положительно повлиял на сплоченность и коммуникацию в детском коллективе, способствовал развитию творческих навыков, внимания, памяти, речи, позволил планомерно подготовить детей к школьному обучению.

Эффективность комплекса дидактических игр «Мегамысль» подтвердилась полученными результатами повторной диагностики, выявившей повышение уровня наглядно-образного, вербально-понятийного и логического мышления. Количество детей с низким уровнем развития и уровнем ниже среднего снизилось практически до нуля, значительно выросла численность детей с высоким уровнем развития мышления.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Непрерывное образование в контексте глобальных трендов развития экономики впечатлений // Новое в науке и образовании. Сборник трудов международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. М.: ООО "Макс Пресс". 2019. С. 5–15.
2. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
3. Алексейчева Е.Ю. Формирование компетентностей будущего в открытом образовании // Развитие цифровых компетенций и функциональной грамотности школьников: лучшие практики дистанционного образования на русском языке / Материалы Международного педагогического Форума. Под редакцией М.М. Шалашовой, Н.Н. Шевелёвой. 2020. С. 15-25
4. Казенина А.А., Алексейчева Е.Ю. Проблема гуманитаризации образования в условиях цифровой образовательной среды // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. К 25-летию Московского городского педагогического университета. 2020. С. 118-124.
5. Бережковская Е. Л. Психология развития и возрастная психология : учебник для вузов. – М. : Издательство Юрайт. - 2022. – 357 с.
6. Волков Б. С. Дошкольная психология : Психическое развитие от рождения до школы : учеб. пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Академический Проект. - 2017. – 287 с.
7. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. – М. : АСТ. - 2009. – 816 с.
8. Сапогова Е. Е. Психология развития и возрастная психология : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М. - 2022. – 638 с.
9. Сосновский Б. А. Общая психология : учебник для вузов / Б. А. Сосновский, О. Н. Молчанова, Э. Д. Телегина ;

под ред. Б. А. Сосновского. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт. - 2022. – 342 с.

10. Хилько М. Е. Возрастная психология : учебное пособие для вузов / М. Е. Хилько, М. С. Ткачева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт. - 2022. – 201 с.

Psychological and pedagogical work on the use of didactic games in the development of thinking of older preschoolers

Marina O. Drozd

Student

Technical Institute of Northeastern Federal University,
678960, 16, Kravchenko str., Neryungri, Russian Federation;
e-mail: marinadrozd163@gmail.com

Larisa V. Mamedova

PhD In Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Department of Pedagogy and Methods of Primary Education,
Technical Institute of Northeastern Federal University,
678960, 16, Kravchenko str., Neryungri, Russian Federation;
e-mail: larisamamedova@yandex.ru

Abstract

The process of thinking development begins in a person with a visual-effective form at the younger preschool age, and by the older preschool age it is transformed already through a visual-figurative form to logical thinking operations. The development of thinking at preschool age is the key to successful learning in the future. The purpose of writing this article is to reflect the results of psychological and pedagogical work on the use of didactic games in the development of thinking of older preschoolers. In the older preschool age, the didactic game is actively used for the mental development of the child and his preparation for school. The didactic game has an important role in the activation of thought processes, the study of mental operations and components of logical thinking. The article presents the results of a study of the level of thinking development of older preschoolers and describes the complex of didactic games for the development of visual, verbal, conceptual and logical thinking of older preschoolers on the example of the senior group of MBDOU No. 46 "Forget-me-not", the village of Serebryany Bor, Neryungri district, the Republic of Sakha (Yakutia), consisting of 12 children.

For citation

Drozd M.O., Mamedova L.V. (2023) Psikhologo-pedagogicheskaya rabota po primeneniyu didakticheskikh igr v razvitii myshleniya starshikh doshkol'nikov [Psychological and pedagogical work on the use of didactic games in the development of thinking of older preschoolers]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (2A-3A), pp. 215-222. DOI: 10.34670/AR.2023.43.60.027

Keywords

Thinking, senior preschooler, didactic game, thinking operations, logical thinking.

References

1. Alekseicheva E.Yu. Continuous education in the context of global trends in the development of the economy of impressions // New in science and education. Proceedings of the International annual scientific and practical conference. Responsible editor Yu.N. Kondrakova. 2019. Moscow: LLC "Max Press". 2019. pp. 5-15.
2. Alekseicheva E.Yu. Modern approaches to the organization of creative education // Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" Moscow City Pedagogical University (MSPU). Yaroslavl, 2021 pp. 215-219
3. Alekseicheva E.Y. Formation of future competencies in open education // Development of digital competencies and functional literacy of schoolchildren: best practices of distance education in Russian / Materials of the International Pedagogical Forum. Edited by M.M. Shalashova, N.N. Sheveleva. 2020. pp. 15-25
4. Kazenina A.A., Alekseicheva E.Yu. The problem of humanitarization of education in a digital educational environment // Topical issues of the humanities: theory, methodology, practice. Collection of scientific articles of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. To the 25th anniversary of the Moscow City Pedagogical University. 2020. pp. 118-124.
5. Berezhkovskaya E. L. Developmental psychology and age psychology : textbook for universities. – M. : Yurayt Publishing House. - 2022. – 357 p.
6. Volkov B. S. Preschool psychology : Mental development from birth to school : studies. handbook for universities / B. S. Volkov, N. V. Volkova. – 5th ed., reprint. and additional – M. : Academic Project. - 2017. – 287 p.
7. Meshcheryakov B. G., Zinchenko V. P. Big psychological dictionary. – M. : AST. - 2009. – 816 p.
8. Sapogova E. E. Developmental psychology and age psychology : textbook. – 2nd ed., reprint. and additional – M.: INFRA-M. - 2022. – 638 p.
9. Sosnovsky B. A. General psychology : textbook for universities / B. A. Sosnovsky, O. N. Molchanova, E. D. Telegina; edited by B. A. Sosnovsky. – 3rd ed., reprint. and additional. – M. : Yurayt Publishing House. - 2022. – 342 p.
10. Khilko M. E. Age psychology : a textbook for universities / M. E. Khilko, M. S. Tkacheva. – 2nd ed., reprint. and additional – M. : Yurayt Publishing House. - 2022. – 201 p.