

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2023.30.85.037

Конкурентоспособность и проблема подготовки будущих специалистов к деятельности в рыночных условиях

Яцентюк Юлия Владимировна

Преподаватель кафедры химии,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
129090, Российская Федерация, Москва, ул. Мещанская, 9/14;
e-mail: yatsentyukny@bk.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению такой актуальной проблемы, как конкурентоспособность будущего специалиста. Проведен анализ различных подходов к определению понятий «конкуренция», «конкурентоспособность», «конкурентоспособность специалиста», определена сущность понятия «конкурентоспособность специалиста и преподавателя» и выделены ее основные компоненты. Автор отмечает, что современное профессиональное образование должно быть направлено именно на формирование конкурентоспособности у будущих специалистов. Исследование сфокусировано на выяснении особенностей формирования конкурентоспособности будущего специалиста в современных учреждениях высшего образования. Отмечена необходимость преодоления противоречия между важностью преодоления потребности экономики в конкурентоспособных квалифицированных рабочих и недостаточным теоретико-методическим обеспечением педагогического процесса формирования этого качества у будущих специалистов. Сделан вывод о том, что учебным заведениям нужно формировать систему указанных ключевых качеств будущего конкурентоспособного специалиста и создавать образовательные условия, при которых будет формироваться его конкурентоспособность.

Для цитирования в научных исследованиях

Яцентюк Ю.В. Конкурентоспособность и проблема подготовки будущих специалистов к деятельности в рыночных условиях // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 2А-3А. С. 286-295. DOI: 10.34670/AR.2023.30.85.037

Ключевые слова

Конкурентоспособность, конкурентоспособная личность специалиста, конкуренция, компоненты конкурентоспособности, конкурентные качества.

Введение

В начале XX века блестяще-афористический Козьма Прутков утверждал: «Однобокий специалист подобен флюсу. Полнота его односторонняя». Смысл этого тонкого наблюдения в полной мере открылся в эпоху новых рыночных экономических условий с конкуренцией людей и идей. Специалист XXI века – высокопрофессиональная личность, способная творчески мыслить, принимать нестандартные решения и нести за них ответственность. И современное состояние рынка труда РФ диктует необходимость дополнительного качества специалиста – конкурентоспособности.

Еще пять-семь лет назад ни в учебниках по педагогике, ни в документах о высшем образовании нельзя было найти понятие «конкурентоспособность», «конкурентоспособная личность».

Понятие конкурентоспособности становится особенно актуальным при рыночной экономике, потому что в этих условиях важен не просто специалист, а высококачественный продукт, который он производит. Во-первых, конкурентоспособную продукцию может выпускать только конкурентоспособный специалист. Во-вторых, Россия подписала Болонскую декларацию, где фигурируют два ключевых понятия: качество подготовки специалистов и его конкурентоспособность на рынке труда, а значит, должно готовить конкурентоспособных выпускников.

Исследованию вопросов, связанных с содержанием, путями, формами профессиональной подготовки специалистов, посвящены труды С. Артюха, С. Батищева, В. Блюхера, В. Гриневой, Г. Зборовского, Р. Карповой, А. Коберника, А. Коваленко, В. Ложкиной, П. Лузана, В. Мадзигона, В. Манько, Н. Ничкало, А. Пастухова, О. Пехоты и других авторов; психологические проблемы отражены в работах Н. Кузьминой, Т. Кудрявцева, И. Лобача и др.

Модель специалиста представлена в трудах Э. Зесры, В. Сластенина, В. Серикова и др.

Такие авторы, как А. Лапузина и А. Пономарев, уделяют внимание и проблемам становления специалиста.

Анализ научных публикаций свидетельствует, что на сегодняшний день понятие профессионализма в педагогике более разработано, чем понятие конкурентоспособности. Но в то же время можно отметить рост интереса ученых, особенно отечественных, к проблеме конкурентоспособности современного специалиста и ее формированию на этапе получения образования. Исследованию подлежат экономические, социальные, профессиональные, психологические, профессионально-педагогические аспекты конкурентоспособности (В. Андреев, О. Андреева, О. Климов, А. Маркова, Л. Митина, Р. Фатхутдинов, А. Ангеловский, В. Оганесов, Т.В. Мельниченко и др.).

Несмотря на исследования в сфере профессионализма и конкурентоспособности будущих специалистов – выпускников вузов, следует отметить, что проблема их подготовки в педагогической науке разработана недостаточно, что затрудняет ее решение в практике высшего образования, понятие же «конкурентоспособный специалист» в отечественной педагогике в настоящее время практически не разработано.

Цель статьи – проанализировать понятие «конкурент» в процессе профессиональной подготовки специалиста.

Основная часть

Конкуренция – неотъемлемый факт современной жизни. Возникновение рынка труда в условиях рыночных отношений актуализировало в отечественном образовании понятие

«конкуренция», «конкурентоспособность специалиста».

Развитие конкурентных отношений – объективный экономический закон, действующий в системе производственных отношений и регулирующий пропорции общественного воспроизводства. Особое значение приобретает сегодня «неценовая» конкуренция, связанная с соперничеством за достижение наиболее высокого качества продукции и услуг, а также конкуренция в ведущих отраслях научно-технического прогресса. Важную роль сегодня играет конкуренция в области информационных технологий. Лидерство в этой конкуренции приобретает стратегическое значение.

Понятие конкуренции в общенаучном смысле характеризуется эклектизмом. Конкуренция (лат. – сталкиваться) – это:

- соперничество, борьба за достижение лучших результатов на каком-либо поприще (социальное определение);
- борьба между товаропроизводителями за более выгодные условия производства и сбыта товаров, за получение наивысшей прибыли (экономическое определение);
- борьба между особями одного или разных видов за существование (биологическое определение).

Как определяет А. Шмелев, закон конкуренции – фундаментальный закон динамики и эволюции систем в живой и неживой природе.

Таким образом, конкуренция характеризуется как социальное, экономическое, биологическое явление. С социально-экономических позиций выделяются разные виды конкуренции, определяемые разной степенью жесткости: сотрудничество, продуктивная конкуренция, конкуренция соревнования, соперничество, конфронтация.

В концепции продуктивной конкуренции постулируется следующая закономерность: пока идет разрушительная конкуренция, будут продолжаться нестабильность, депрессивная эмоционально-психологическая атмосфера в обществе, что приводит к периодическим приступам агрессии. И наоборот, чем шире будут распространяться оазисы продуктивной конкуренции, тем быстрее будет осуществлен переход к оптимистическому восприятию будущего.

Производительная конкуренция кажется конкуренцией гуманной, честной, справедливой, творческой. Эти четыре основных свойства продуктивной конкуренции А. Шмелев объединяет одним словом понятие «партнерство». Продуктивная партнерская конкуренция – это конкуренция, которая имеет следующие свойства: гуманная, управляемая, открытая, честная, творческая и справедливая. В этих условиях конкуренция будет способствовать развитию общества. Производительная конкуренция, таким образом, не является антагонистической борьбой «на уничтожение». Максимальная производительность достигается при определенном оптимальном сочетании «жесткости» и «мягкости».

В педагогике понятие «конкуренция» недостаточно разработано, хотя широко используется понятие «сотрудничество».

Четкие определения конкуренции и конкурентоспособной фирмы, осуществляющей развитие в условиях конкуренции, конкурентоспособной фирмы даются в экономике, маркетинге и менеджменте, однако общепринятого определения понятия «конкурентоспособная личность», а следовательно, и «конкурентоспособный специалист» нет и в экономике. Проанализируем понятие «конкурентоспособность».

Понятие «конкурентоспособность» пришло в педагогику по экономике и стало применяться в отношении личности человека. В экономике конкурентоспособность по отношению к стране

определяется как «производительность использования ресурсов». Относительно фирмы и товара И.Л. Дулисова пишет, что конкурентоспособность – это свойство объекта, характеризующее меру удовлетворения конкретной потребности по сравнению с лучшими аналогичными объектами.

Р.А. Фагхутдинов определяет конкурентоспособность как «свойство объекта, характеризующее меру удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с лучшим аналогичным объектом, представленным на данном рынке или конкурентоспособность – это способ выдержки конкуренции по сравнению с аналогичными объектами других производителей» [Фатхутдинов, 1999, 18-23].

Однако все чаще используются такие словосочетания, как «конкурентоспособная личность», «конкурентные качества».

Так, В.А. Садовников выделяет такие особо важные качества конкурентоспособного специалиста: творческий подход к любимому делу, в том числе к процессу обучения, умение учиться и обновлять свои знания, самостоятельность (и при оценке своих знаний), гибкость и быстроту мышления, умение правильно пользоваться терминологией.

О конкурентоспособной личности писала и Л.М. Митина. Она выделяет три ее интегральных характеристики:

1. Направленность – стремление, нацеленность личности применять свои знания, опыт, способности в сфере выбранной профессии. В содержание данного понятия как подсистемные входят профессиональные ценностные ориентации, интересы, отношения.

2. Компетентность – знания, умения и навыки, а также способы и приемы их реализации в деятельности, общении, развитии (саморазвитии) личности. Данное определение дает возможность представить в структуре компетентности конкурентоспособного лица две подструктуры:

– деятельностную (знание, умение, навыки и способы осуществления профессиональной деятельности);

– коммуникативную (знание, умение, навыки и способы осуществления делового общения).

3. Гибкость – это разнообразие и адекватность, проявляющиеся как во внешних (двигательных) формах активности, так и во внутренних (психических). Гибкость – интегральная характеристика личности, являющаяся гармоничным сочетанием трех взаимосвязанных и взаимно обуславливающих личностных качеств: эмоциональной, поведенческой, интеллектуальной гибкости. Вместе они составляют интегральную характеристику конкурентной личности, что обуславливает разнообразие и способность к разумному риску, а также адекватность и эффективность проявлений личности в деятельности и общении.

Близким по содержанию к понятию «конкурентоспособность» Т. Мельниченко считает понятие «социальная адаптация».

Социальная адаптация – это одновременно и процесс, и состояние. Как процесс она осуществляется для того, чтобы привести поведение индивида в соответствие с господствующей системой норм и ценностей. Состояние адаптации – это характеристика отношений индивида с внешней средой, являющаяся проявлением успешности адаптации как процесса. Эти отношения могут быть конфронтационными, равновесными или гармоническими.

Л.А. Беляева выделяет в адаптации три стадии: социального шока, мобилизации адаптивных резервов (ресурсов) и ответа на вызов социальной среды.

Каждый человек адаптируется по-своему – успешно или нет, в зависимости от выбранной

им стратегии. И это зависит от группы факторов, которые объединяются в три группы: социальные (уровень и качество образования, устойчивость социальных связей, наличие социального и адаптивного опыта), личностные (характер ценностных ориентаций) и индивидуально-психологические (открытость новому, оптимизм, воля, решительность, умение постоять за себя).

По мнению В. Оганесова, именно личностные показатели являются гарантом конкурентоспособности, то есть собственно рыночных качеств, характеристик, имеющих ярко выраженную направленность на определенные целевые группы инвесторов и потребителей. Исследования показывают, что к ключевым элементам, определяющим содержание конкурентоспособности специалиста, относятся гибкость и профессиональная мобильность, умение «презентовать себя», владение методами решения профессиональных задач, способность справляться с разными профессиональными проблемами, уверенность в себе, ответственность, ориентация на успех, готовность постоянно обогащать свой опыт. [Садовников, 1999, 20-22].

Личностные свойства – это элементы качества личности, характеризующие уровень притязаний, особенности эмоционально-ценностного отношения к себе (глобальное отношение к себе, самоуважение). Успешность тесно связана с предприимчивостью – способностью находить нужные решения и соответственно действовать в нужный момент, проявляющийся в изобретательности, практичности, инициативности.

Предприимчивость – одна из ярких черт лидера, которой свойственны также сила характера, воля, решительность, интуиция. Лидер должен обладать и высокими нравственными качествами, такими как благородство, честность, забота о людях.

В. Оганесов в своем исследовании дает такое определение конкурентоспособности: «конкурентоспособный специалист – это работник-профессионал, способный на рынке труда предложить себя как товар и спросить за это достойную цену, обеспечивающую благополучие его и его семьи. Конкурентоспособный специалист – это тот, в котором сегодня существует потребность (востребованность) в обществе» [Оганесов, 2003, 20-22].

Некоторые исследователи (Т.В. Колгурина, А.А. Ангеловский и др.) рассматривают структуру конкурентоспособности с позиции личностного (самостоятельность, способность к самозанятости, творческий подход к любому делу, умение доводить дело до конца, постоянное обучение и обновление своих знаний, гибкость мышления, наличие абстрактного, системного и экономического мышления, умение вести диалог, общительность, активность, жизненный оптимизм, осознанность значимости планирования и здоровья, сформированная позиция), профессионального (профессиональная мобильность и компетентность, жизнестойкость социальной среды, высокий уровень притязаний, обладание успешной мотивацией в своей профессиональной деятельности, среди которой ведущие места занимают материальные мотивы (стремление к высокооплачиваемой работе, льгот) и социальные мотивы (стремление занять достойное место в обществе в соответствии с интересами и возможностями)) и полипрофессиональных компонентов.

Используя одинаковые названия указанных компонентов, авторы различно рассматривают их содержание. В частности, А.А. Ангеловский предлагает в содержание полипрофессионального компонента включать самоуправление, навыки общения с работодателем, умение составить резюме, вести переговоры, работать на компьютере, внешний вид претендента, эмоциональное настроение, знание иностранного языка, маркетинг и сбыт, финансовые знания, понимание экономики и бизнеса, умение трансферта технологий (перенос технологий из одних отраслей в другие), а также умение организовывать презентации

технологий и продукции. Т.В. Колгурина к полипрофессиональному компоненту относит знания специалиста и его личностные качества, необходимые специалисту с высшим образованием в любом цивилизованном обществе, то есть определяющие его как культурного, широко образованного человека, умеющего включиться в диалог с другими людьми.

Таким образом, к определению понятия «конкурентоспособность» в педагогической науке существуют разные подходы, актуализирующие разные аспекты: индивидуальный, профессиональный, полипрофессиональный, ассоциация конкурентоспособности с успеваемостью.

Эмпирическое исследование

Анализ публикаций показал, что предложенные авторами схемы рассмотрения компонентов конкурентоспособности способствуют решению исследовательских задач. Однако отсутствие четких критериев, по которым те или иные знания и качества личности можно отнести к тому или иному компоненту, а также недостаточная их конкретизация не позволяют оценить уровень их развития у студентов, а также технологизировать процесс формирования конкурентоспособности в период обучения в вузе. Таким образом, в рассматриваемых нами исследованиях не просматривается сам механизм формирования конкурентоспособности.

По мнению автора, интерес представляет и исследование мнения студентов относительно понятия «конкурентоспособность специалиста» и качеств, которыми он должен обладать.

Итак, исследование проводилось путем анкетирования студентов нашего вуза в количестве 80 человек. В эксперименте принимали участие студенты разных факультетов дневной формы обучения 4 курса. Были опрошены студенты именно старших курсов потому, что развитие студента на разных курсах имеет свои особенности. На 1-3 курсах у студентов нередко возникает вопрос о правильном выборе вуза, специальности, будущей профессии. К концу 3 курса окончательно выясняется вопрос о профессиональном самоопределении. В настоящее время в отдельных случаях принимаются решения об избегании в будущем от работы по специальности. На 4 курсе происходит первое реальное знакомство со специальностью в период прохождения практики, переоценка студентами многих жизненных ценностей, из-за перспектив близкого окончания вуза формируются четкие практические установки на будущий род деятельности.

В ходе опроса студентам было предложено ответить на три вопроса:

1. Раскройте сущность понятия «конкурентность».
2. Среди предлагаемых качеств личности выберите те, которые присущи современному преподавателю: предприимчивость; инициативность; самостоятельность; настойчивость; способность к риску.
3. Каким, по Вашему мнению, должен быть конкурентный специалист?

На первый вопрос почти 90% опрошенных студентов определяют конкурентоспособность как способность специалиста конкурировать с другими и выделяться среди них, благодаря чему работодатель предпочтет именно его.

Ответы студентов на вопросы о свойствах современному преподавателю приведены в таблице.

Таблица 1 - Результаты исследования

Варианты ответов	%
Настойчивость	86,25
Инициативность	80,00
Самостоятельность	76,25

Варианты ответов	%
Предприимчивость	42,50
Способность к риску	21,25

На вопрос «Каким должен быть конкурентный специалист?» студенты ответили следующим образом: это тот специалист, который может легко приспосабливаться к быстро меняющимся рыночным условиям (способность к самообразованию); должен быть развит интеллектуально, быть самостоятельным, творческим человеком, уметь брать на себя ответственность и инициативу, владеть профессиональными знаниями; это специалист, который имеет возможность конкурировать в своей сфере, по знаниям, физическим возможностям, моральным принципам, должен уметь вступить в достойное соперничество и показать лидерство между другими; должен быть высококвалифицированным специалистом, должен уметь ставить четкие и конкретные цели, лаконично выражать свои мысли, должен творчески относиться к делу, толерантно к членам коллектива, владеть учебным материалом; уметь выделяться среди других специалистов своей отрасли, должно уметь мыслить оригинально, быстро реагировать на изменение обстоятельств или на выполнение незапланированной работы; обладать как общечеловеческими, так и профессиональными качествами, адаптироваться к быстрой среде, использовать в своей деятельности инновационные и прогрессивные методики.

Таким образом, можно заключить, что, по мнению студентов, конкурентоспособный специалист имеет такие профессиональные и личностные качества, которые дают ему определенные преимущества перед другими кандидатами при приеме на работу.

На практике эти преимущества заключаются, прежде всего, в активности самого специалиста, в поиске своей профессиональной ниши, в стремлении к профессиональной социализации, под которой подразумевается процесс вхождения в профессиональную среду, усвоение профессионального опыта, а также овладение стандартами и ценностями профессионального сообщества

Как показывает практика (жизнь), выпускники вузов недостаточно готовы (уже то, что в ходе опроса такое качество личности конкурентоспособного специалиста, как способность к риску, избрали только 21% опрошенных) сегодня к решению сложных задач по реализации своих профессиональных полномочий в соответствии с требованиями регионального рынка труда, выработка адаптивности к условиям рыночной неопределенности.

Большинство молодых людей, получив диплом, не видят ясной жизненной перспективы, у них нет четкого представления о предстоящей работе и профессиональном росте. Не найдя для себя вакансии по специальности или, что еще печальнее, не желая работать в выбранной профессии, становятся безработными или работают там, где не имеют возможности развиваться как личности, поскольку именно профессиональная деятельность в жизни человека является основой удовлетворения потребностей, самоутверждения и самореализации.

Сложившиеся условия на рынке труда ставят современных специалистов в тяжелые условия конкуренции. Дефицит рабочих мест, разрушенная система трудоустройства, несовершенство законодательства приводят к тому, что выпускники вузов становятся социально незащищенными, теряют уверенность в завтрашнем дне. Неуспеваемость в профессиональной деятельности, по мнению психологов, приводит к стойким стрессам, депрессии, то есть нарушает здоровье человека (одного из профессионально важных качеств), вызывает такие социальные явления, как алкоголизм, наркомания, преступность. Противоречия между желаниями и реальной возможностью обеспечить материальные и духовные основы жизни порождают нигилизм и пессимизм.

Сложившаяся ситуация обусловлена противоречиями:

- межсознательной ориентацией содержания профессиональной подготовки и личностным развитием будущего специалиста;
- требованиями, предъявляемыми к специалистам рынка труда, и готовностью вузов к профессиональной подготовке конкурентоспособного специалиста.

Сегодня главная задача процесса профессиональной подготовки будущих специалистов связана с приведением системы образования в соответствие с рыночными отношениями в государстве, демократизацией общества, требующей поиска и реализации таких подходов, которые бы способствовали будущему специалисту эффективно конкурировать и реализовывать свой потенциал с учетом конъюнктуры рынка труда, собственных возможностей и потребностей, то есть необходимо снабжать своих выпускников качественным образованием.

Задача современной высшей школы – обеспечить сочетание, взаимодополнение образования (развития личности как субъекта культурной деятельности) и подготовки (обеспечение квалификационной подготовленности, достижение профессиональной компетентности).

Качественное образование должно дать возможность удовлетворить потребности личности в самоудовлетворении и достижении финансового благополучия, а также удовлетворить потребности общества. То есть сегодня необходимо не абстрактное образование, а привязанное к рынку труда образование. Востребованность выпускника на рынке труда – один из решающих критериев оценки качества образования и специальной подготовки. Для решения указанных задач необходимо формировать у студентов целостное, интегральное, системное мышление путем уменьшения объема изучаемого материала, без потери качества приобретенных знаний, пытаться преодолеть отчужденность базисных дисциплин от реального процесса профессиональной подготовки конкурентоспособного специалиста.

Это можно решить путем внедрения комплекса организационно-педагогических мероприятий:

- переход от позиции «преподаватель-информатор» к позициям «преподаватель-мыслитель», «преподаватель-интегратор знаний», обеспечивающих целостное развитие специалистов;
- воспитание потребности и умение использования научного содержания дисциплины в дальнейшем обучении и практике как средство целостного решения познавательных и профессиональных проблем;
- воспитание направленности на непрерывное самообразование, повышение конкурентоспособности.

Заключение

1. Конкурентоспособность, а следовательно, и новое качественное состояние специалиста можно отнести к стратегическим ценностям, которые наряду с ориентацией на собственные силы и предприимчивостью способствуют преодолению индивидуального психологического барьера, подавленности, пессимизма, неопределенности в жизненной перспективе, упорядочивают всю систему перехода к новым рыночным отношениям и в конечном счете помогают социуму выйти из тупика.

2. Конкурентный специалист – это работник-профессионал, способный на рынке труда предложить себя как товар и спросить за это достойную цену, обеспечивающую благополучие

его и его семьи. Конкурентный специалист – это тот, у кого сегодня есть погрешка в обществе (востребованность).

3. Развитие рыночных отношений превращает образовательные субъекты в субъекты рынка. Высшие учебные заведения, по сути, становятся посредниками между клиентами (студентами) и потребителями (работодателями), без ориентации на которых невозможно выпускать специалистов, востребованных обществом.

Библиография

1. Ангеловский А.А. Формирование конкурентоспособности студентов в процессе профессиональной подготовки и вузе: дисс. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2004. 193 с.
2. Колгурина Т.В. Формирование конкурентоспособности студентов-выпускников вузов физической культуры: дисс. ... канд. пед. наук. СПб., 2003. 173 с.
3. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 68 с.
4. Мельниченко Т.Ю. Формирование конкурентоспособности будущего специалиста при изучении экономики: дисс. ... канд. пед. наук. Калуга, 2004. 180 с.
5. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. М.: Московский психолого-социальный институт, 2002. 125 с.
6. Оганесов В.А. Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях диверсификации высшего образования: дисс. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2003. 160 с.
7. Садовников В.А. О подготовке конкурентоспособности специалиста // Специалист. 1999. № 2. С. 20-22.
8. Фатхутдинов Р. Конкурентоспособность как национальная кадровая проблема // Высшее образование в России. 1999. № 2. С. 18-22.
9. Шмелев А.Г. Продуктивная конкуренция. Опыт диверсификации. М.: Магистр, 2012. 56 с.
10. Ганеева, Л. Д. Цифровизация олимпийского маркетинга: аспекты функциональной конкуренции систем продвижения / Л. Д. Ганеева // . – 2022. – № 5(71). – DOI 10.51691/2500-3666_2022_5_11.
11. Казанков, В. В. Факторная модель устойчивости человека и объективные методики оценки / В. В. Казанков // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2021. – № 5. – С. 81-85. – DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.15.
12. Лазарева А.С. Специфика обучения иностранным языкам в корпоративной мультилингвальной среде // Язык и культура. 2022. № 60. С. 215-229.
13. Зарубин, С. Л. Применение цифровых финансовых активов в реальном секторе экономики / С. Л. Зарубин // . – 2023. – Т. 13, № 1-1. – С. 40-48.

Competitiveness and the problem of training future specialists for activities in market conditions

Yuliya V. Yatsentyuk

Lecturer of the Department of Chemistry,
Moscow University for Industry and Finance "Synergy",
129090, 9/14 Meshchanskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yatsentyukny@bk.ru

Abstract

The article is devoted to the consideration of such an urgent problem as the competitiveness of a future specialist. The analysis of various approaches to the definition of the concepts of "competition", "competitiveness", "competitiveness of a specialist" is carried out, the essence of the concept of "competitiveness of a specialist and a teacher" is determined and its main components are highlighted. The author notes that modern professional education should be aimed specifically

Yuliya V. Yatsentyuk

at the formation of competitiveness in future specialists. The study is focused on elucidating the features of the formation of the competitiveness of a future specialist in modern institutions of higher education. The need to overcome the contradiction between the importance of overcoming the economy's need for competitive skilled workers and the insufficient theoretical and methodological support of the pedagogical process of forming this quality in future specialists is noted. It is concluded that educational institutions need to form a system of these key qualities of a future competitive specialist and create educational conditions under which his competitiveness will be formed.

For citation

Yatsentyuk Yu.V. (2023) Konkurentosposobnost' i problema podgotovki budushchikh spetsialistov k deyatel'nosti v rynochnykh usloviyakh [Competitiveness and the problem of training future specialists for activities in market conditions]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (2A-3A), pp. 286-295. DOI: 10.34670/AR.2023.30.85.037

Keywords

Competitiveness, competitive personality of a specialist, competition, components of competitiveness, competitive qualities.

References

1. Angelovskii A.A. (2004) *Formirovanie konkurentosposobnosti studentov v protsesse professional'noi podgotovki i vuze. Dokt. Diss.* [The formation of students' competitiveness in the process of vocational training and higher education. Doct. Diss.]. Magnitogorsk.
2. Ganeeva, L. D. Digitalization of Olympic marketing: aspects of functional competition of promotion systems / L. D. Ganeeva // . – 2022. – № 5(71). – DOI 10.51691/2500-3666_2022_5_11.
3. Kazankov, V. V. Factor model of human stability and objective assessment methods / V. V. Kazankov // *Modern Science: actual problems of theory and practice. Series: Cognition.* – 2021. – No. 5. – pp. 81-85. – DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.15.
4. Lazareva A.S. The specifics of teaching foreign languages in a corporate multilingual environment // *Language and culture.* 2022. No. 60. pp. 215-229.
5. Zarubin, S. L. The use of digital financial assets in the real sector of the economy / S. L. Zarubin // . – 2023. – Vol. 13, No. 1-1. – pp. 40-48.
6. Kolgurina T.V. (2003) *Formirovanie konkurentosposobnosti studentov-vypusnikov vuzov fizicheskoi kul'tury. Dokt. Diss.* [The formation of competitiveness of students-graduates of higher educational institutions of physical culture. Doct. Diss.]. Saint Petersburg.
7. Markova A.K. (1996) *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow: Znanie Publ.
8. Mel'nichenko T.Yu. (2004) *Formirovanie konkurentosposobnosti budushchego spetsialista pri izuchenii ekonomiki. Dokt. Diss.* [The formation of the competitiveness of a future specialist in the study of economics. Doct. Diss.]. Kaluga.
9. Mitina L.M. (2002) *Psikhologiya razvitiya konkurentosposobnoi lichnosti* [Psychology of the development of a competitive personality]. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute.
10. Ogenesov V.A. (2003) *Podgotovka konkurentosposobnogo spetsialista v usloviyakh diversifikatsii vysshego obrazovaniya. Dokt. Diss.* [Training of a competitive specialist in the conditions of diversification of higher education. Doct. Diss.]. Stavropol'.
11. Sadovnikov V.A. (1999) O podgotovke konkurentosposobnosti spetsialista [On the preparation of the competitiveness of a specialist]. *Spetsialist* [Specialist], 2, pp. 20-22.
12. Fatkhutdinov R. (1999) Konkurentosposobnost' kak natsional'naya kadrovaya problema [Competitiveness as a national personnel problem]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2, pp. 18-22.
13. Shmelev A.G. (2012) *Produktivnaya konkurentsya. Opyt diversifikatsii* [Productive competition. Diversification experience]. Moscow: Magistr Publ.