

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2023.84.12.028

## Теория и методика организации обратной связи на занятиях русского языка как иностранного в процессе подготовки бакалавров

**Коренева Елена Николаевна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры иностранных языков,  
Белгородский государственный институт искусств и культуры,  
308033, Российская Федерация, Белгород, ул. Королёва, 7;  
e-mail: korenevaen@eandex.ru

**Киреева Нина Васильевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры иностранных языков,  
Белгородский государственный институт искусств и культуры,  
308033, Российская Федерация, Белгород, ул. Королёва, 7;  
e-mail: korenevaen@eandex.ru

**Киреев Михаил Николаевич**

Доктор философских наук, доцент,  
профессор кафедры философии, культурологии, науковедения,  
Белгородский государственный институт искусств и культуры,  
308033, Российская Федерация, Белгород, ул. Королёва, 7;  
e-mail: kireymn@mail.ru

### Аннотация

Данная статья предлагает новое понимание значимости как аудиторного, так и самостоятельного обучения РКИ, чтобы помочь иностранным обучающимся в приобретении навыка редактирования. Кроме того, в исследовании подчеркивается важность интеграции мобильных инструментов для повышения мотивации обучающихся и их отношения к процессам рецензирования. Статья имеет практическое значение как для преподавателей РКИ, так и для иностранных обучающихся, чтобы совместными усилиями повысить эффективность и качество самостоятельного и коллегиального редактирования. Рекомендуются провести дальнейшие исследования для изучения конкретных языковых результатов и изменений стиля письма на занятиях РКИ, поскольку основное внимание в настоящем исследовании уделялось использованию мобильных инструментов для оказания помощи иностранным обучающимся в их редактировании. Описываются перспективы и опыт обучающихся в области обратной связи со сверстниками с использованием мобильных технологий и ставится цель улучшить качество обратной связи в процессе изучения РКИ.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Коренева Е.Н., Киреева Н.В., Киреев М.Н. Теория и методика организации обратной связи на занятиях русского языка как иностранного в процессе подготовки бакалавров // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 4А. С. 233-241. DOI: 10.34670/AR.2023.84.12.028

**Ключевые слова**

Осознанность, автономия и аутентичность, РКИ, сотрудничество, социальное взаимодействие, принципы обучения, обратная связь, тренинг, коллегиальное редактирование, моделирование.

**Введение**

Многие педагоги-исследователи сходятся во мнении, что для того, чтобы обучение происходило, обучающиеся должны вносить соответствующий вклад, чтобы иметь возможность производить результат. С этой целью Ван Лиер [Ван Лиер, 1996] предложил три принципа для обучения: осознанность, автономия и аутентичность. Эти три концепции влияют на то, как и когда обучающиеся учатся. Автор полагался на гипотезу замечающего как на существенный фактор обучения. Он объяснил, что как российские, так и иностранные студенты способны замечать свои ошибки, когда они осознают свои собственные процессы обучения. Когда иностранные обучающиеся осознают структуру русского языка как иностранного, они способны замечать структуру своих собственных выводов. По мере продвижения ко второй из концепций Ван Лиера они могут создавать точный результат, не полагаясь на своих наставников. Третий уровень, который является аутентичным, достигается, когда обучающимся предоставляется реальная платформа для их результатов.

По мнению Выготского, «обучение происходит в рамках социального процесса, где взаимодействие, поддержка и/или сотрудничество со стороны преподавателя или более способного обучающегося значительно помогают в обучении» [Выготский, 1978]. Тогда предполагается, что когнитивные способности иностранных обучающихся развиваются посредством социального взаимодействия между обучающимся и более знающим сверстником

Таким образом, иностранные обучающиеся расширяют свое понимание, так как они активно участвуют в совместных сообществах, где их поддерживает преподаватель или более опытный обучающийся. Обычно преподаватели являются основными агентами повышения осведомленности обучающихся и выявления их ошибок, предоставляя им необходимые входные данные, а также инструменты для автономного и аутентичного вывода.

Кроме того, преподаватели имеют возможность предоставить инструкции и тренинг, необходимые иностранным обучающимся для успешного редактирования собственного текста и предоставления эффективного вклада в редактирование другим [Диаб, 2010]. Этот тренинг имеет основополагающее значение для того, чтобы снабдить обучающихся знаниями по теме и повысить их отношение к практике обратной связи со сверстниками.

Обратная связь со сверстниками – это надежный обоснованный подход к поощрению совместного обучения студентов и повышению их вовлеченности в процесс обучения. Кроме того, этот подход рассматривается как инструмент для измерения успеваемости обучающихся таким образом, чтобы развивать эти качества, развивая их способности к критическому мышлению и самооценке.

При сравнении отзывов коллег с отзывами учителей и самоотчетом отзывы коллег о редактировании и доработках являются ценным дополнительным источником для обучающихся РКИ. Это повышает их осведомленность о сильных и слабых сторонах их собственного чтения, письма, аудирования, говорения на русском языке как иностранном и способствует сопричастности и автономии. Это также увеличивает количество пересмотров высказанных идей и их организации [Диаб, 2011].

Напротив, согласно Ходжейдж и Херли (2017), обратная связь с преподавателем – это односторонний пассивный процесс для обучающихся и не развивает их навыки автономного вывода.

Учитывая все вышесказанное, обучение иностранных граждан обратной связи со сверстниками в процессе изучения русского языка как иностранного имеет основополагающее значение для повышения качества обратной связи, предоставляемой в целях пересмотра или редактирования. Чтобы максимально использовать потенциал этого тренинга, иностранные обучающиеся могли бы проходить обучение в аудитории у своего преподавателя и за его пределами с помощью инструментов мобильных технологий или приложений.

В настоящее время мало что известно о текущих тенденциях в обучении, обратной связи с коллегами и коллегиальном редактировании в контексте русского языка как иностранного. Кроме того, факторы, влияющие на обратную связь со сверстниками и редактирование в отношении иностранных обучающихся и преподавателей, не были тщательно изучены в этом контексте.

Таким образом, целью данного исследования является изучение восприятия и отношения иностранных обучающихся к обучению коллегиальному редактированию как фундаментальному вкладу в повышение качества академического письма на занятиях русского языка как иностранного. В этом исследовании также будет изучен уровень их мотивации и вовлеченности в самостоятельное обучение с помощью доступа к мобильным обучающим приложениям. В частности, настоящее исследование направлено на то, чтобы ответить на следующие исследовательские вопросы:

1. Как иностранные обучающиеся относятся к своей аудиторной подготовке к коллегиальному редактированию/рецензированию?
2. Находят ли обучающиеся вездесущие обучающие функции мобильных инструментов мотивирующими с точки зрения коллегиального редактирования и обратной связи со сверстниками?
3. В какой степени обучающиеся считают, что этот тренинг улучшил качество их академического письма и других форм обучения РКИ?
4. Каково мнение преподавателя РКИ о преимуществах и ограничениях обучения иностранных обучающихся редактированию со стороны коллег и обратной связи?

### **Основное содержание**

В нашей статье мы остановимся на обратной связи с членами академической группы иностранных обучающихся в процессе обучения РКИ, ее актуальности и степени ее изученности. Обсуждение письменных работ друг друга на занятиях РКИ и размышления над ошибками могут улучшить навыки письма иностранных обучающихся, развить их навыки оценки и самооценки и поддерживать совместное обучение [Мин, 2008], в том числе и русскому языку как иностранному.

Однако, поскольку иностранные обучающиеся не являются экспертами, им требуется обучение редактированию. Поскольку сверстники не считаются источниками знаний, может возникнуть некоторое сопротивление принятию их комментариев или предложений. Один из способов преодолеть данное противодействие – это тренировка. В педагогической науке чаще всего используются четыре этапа такой работы: моделирование, практика, выцветание и самостоятельное применение.

Моделирование относится к преподавателю РКИ, который дает четкие указания и демонстрирует образец их выполнения. Практика относится к возможностям, которые обучающиеся имеют для повторения полученных навыков. Угасание – «угасающая помощь» со стороны педагога – это когда преподаватель ослабляет поддержку, поскольку обучающиеся постепенно берут на себя ответственность за обучение и становятся более вовлеченными. Независимое применение относится к тому, что обучающиеся становятся полностью способными самостоятельно обеспечивать обратную связь со сверстниками.

Было продемонстрировано, что обратная связь со сверстниками при написании на иностранном языке, в нашем случае – русском, приводит к значительному объему обучения. Это более совместимо с уровнем владения обучающимися, в отличие от обратной связи с преподавателем, что делает работу с ним более управляемой для обучающихся.

Однако, чтобы обеспечить более высокое качество отзывов коллег и исправлений, важно научить обучающихся генерированию конкретных ответов на изменения и более активному участию в процессе редактирования коллегами. Надлежащая подготовка преподавателей и рекомендации, предоставляемые преподавателями начинающим авторам, уменьшают их трудности и поддерживают их предложение конкретной и полезной обратной связи [Леки, 1990].

Этот тренинг также развивает позитивное отношение к редактированию и обратной связи со стороны коллег. Комментарии коллег и исправления, сделанные после обучения, были более качественными и больше фокусировались на содержании, а не на языковой структуре [Берг, 1999, Мин, 2008]. Таким образом, Мин заметил, что после обучения «сверстник комментарии часто были ориентированы на пересмотр, вовлекая авторов в прояснение намерений, обдумывание идей и разгадывание смыслов в сотрудничестве с рецензентами» [Мин, 2008, 310].

Более того, анализы, проведенные после того, как иностранные обучающиеся получили отзывы коллег, показали прогресс в их написании, как по формальным, так и по глобальным вопросам. Мин охарактеризовал формальные ошибки как ошибки, связанные с содержанием и организацией письма, такие как словоупотребление, грамматика, правописание и пунктуация; в то время как глобальные ошибки связаны с развитием идеи и организацией. Результаты Min (2005) показали, что количество комментариев с обратной связью со сверстниками улучшилось по мере обучения, поскольку обучающиеся смогли создавать более релевантные и значимые комментарии.

Такое обучение укрепит знания иностранных обучающихся в области русского языка как иностранного, поскольку они получают одно и то же задание по крайней мере дважды и работают с одним и тем же материалом на разных уровнях. Кроме того, вовлечение обучающихся в тренинг по обратной связи с коллегами улучшит их представление об обратной связи с коллегами, если их знания в предметной области и навыки находятся на том же уровне, что и в представленном задании.

Обучение письменной форме с обратной связью со сверстниками может привести к улучшению собственного письма обучающегося-рецензента. В целом, есть признанные

преимущества в том, чтобы поощрять обучающихся пересматривать работы друг друга. Обучающийся, чья работа подвергается рецензированию, выигрывают от получения других представлений о том, как улучшить свою работу, а те, кто вносит правки, также выигрывают от обработки и анализа работ своих сверстников. Это также может положительно повлиять на их собственную работу.

Несмотря на важность обратной связи со сверстниками, как подчеркивалось выше, это остается спорным вопросом в некоторых других контекстах. В Китае и Гонконге отзывы сверстников не воспринимались как эффективный источник, в то время как отзывы преподавателей оставались основным источником повышения качества написания. Это опять же связано с мнением о том, что преподаватели являются основным источником информации. В арабском мире, где отзывы сверстников не воспринимаются всерьез из-за традиционных убеждений как студентов, так и преподавателей, есть сомнения по поводу передачи знаний от обучаемого к обучаемому.

Однако исследования показали, что доверие было установлено, и обратная связь со сверстниками считалась эффективной, когда обучающимся была предоставлена надлежащая подготовка [Ван Лиер, 1996]. Такое обучение нацелено на обеспечение обратной связи со сверстниками на различных уровнях, а именно на задаче, процессе и саморегуляции, и готовит обучающихся к построению обучения в соответствии с уровнем задачи.

Обучающиеся могут также обучиться оценке и предоставлению обратной связи со сверстниками на основе надлежащего руководства. Использование руководства положительно повысило восприятие индонезийских студентов старших курсов и их способности к написанию эссе. В основном это связано со структурой этих листов, которая помогает обучающимся оценивать свои работы на основе пяти компонентов (содержание, организация, словарный запас, использование языка и механика).

С другой стороны, обратная связь со сверстниками имеет много недостатков. Обратная связь со сверстниками имела самый низкий балл по сравнению с обратной связью со сверстниками, руководимой наставником, и обратной связью с преподавателем. Мотивация обучающихся и выделяемое время являются двумя важными факторами, препятствующими обеспечению хорошего качества обратной связи.

Также важно учитывать анонимность обучающегося, чтобы обеспечить конструктивную и совместную работу между сверстниками. Более того, например, социокультурная перспектива в арабском мире играет определенную роль в обеспечении качественной обратной связи со сверстниками. Например, в программе бакалавриата в Саудовской Аравии обратная связь со сверстниками не рассматривалась как метод повышения качества написания студентами обучающимися иностранному языку. Отзывы сверстников воспринимались скорее как авторитетный источник, и принятие их могло зависеть от того, исходит ли они от студента того же или другого пола.

Иностранные обучающиеся Белгородского государственного института искусств и культуры отмечают, что они ценят обратную связь, исходящую от преподавателей, из-за естественного авторитета, который они имеют по отношению к иностранным обучающимся. Следовательно, для повышения доверия иностранных граждан в процессе изучения русского языка как иностранного обратной связи с одногруппниками повышение их вовлеченности в обучение обратной связи должно улучшить их навыки оценки и способность предоставлять обратную связь на более высоких уровнях.

Было обнаружено, что обучение иностранных граждан русскому языку в аудитории или в

самостоятельном темпе одинаково полезно для результатов обучения студентов. Самостоятельное обучение, предлагаемое с использованием технологий, облегчило обучение иностранных граждан и вовлекло их независимо от места, времени или инструктора. Мобильное обучение обеспечивает обучающимся гибкий доступ к образовательным знаниям и материалам в любом месте и в любое время, что, в свою очередь, может вызвать у обучающихся больший интерес к обучению.

Кроме того, обучающиеся обнаружили, что обучение с помощью мобильных устройств доставляет удовольствие, особенно когда у них есть опыт их использования. Кроме того, повсеместное мобильное обучение переопределило путем изменения ролей преподавателей и обучающихся открытие более широких каналов коммуникации между обучающимися и преподавателями. Другими словами, преподаватель может дополнять или заменять другие методы преподавания и обучения, моделироваться для поддержки обучения русскому языку как иностранному и обеспечивать обратную связь и коррекцию, мотивацию и руководство. Еще одним преимуществом использования мобильных средств обучения является расширение возможностей для создания учебных сред, которые привлекают обучающихся с различными стилями обучения.

Подводя итог, можно сказать, что литература, основанная на исследованиях коллегиального редактирования и обратной связи с коллегами, показала, что после обучения иностранные граждане обеспечивают более эффективную и качественную обратную связь, уделяя особое внимание глобальным, а не формальным проблемам.

Таким образом, эта обратная связь со сверстниками приводит к более развитому и качественному письму иностранных обучающихся на русском языке. Это особенно актуально для долгосрочного улучшения, потому что обучение оказывает долгосрочное влияние на письменность иностранных обучающихся. Практическая обратная связь со сверстниками и взаимодействие приводят к улучшению только в том случае, если обучающиеся обучены моделированию и имеют опыт рецензирования письменных работ. Это происходит благодаря тщательному инструктажу и тренировке со стороны преподавателя.

В дополнение к этому использование мобильных обучающих инструментов для обучения и практики коллегиального редактирования создает активную среду преподавания и усвоения знаний и повышает вовлеченность.

Наработанный опыт и рассмотренная литература предполагают, что существует корреляция между подготовкой иностранных обучающихся русскому языку как иностранному к обратной связи со сверстниками и их общей успеваемостью и вовлеченностью. Использование мобильных средств обучения также рассматривается как положительный фактор, способствующий повышению мотивации обучающихся.

Исследование действий – это лучшая систематическая процедура, которая могла бы помочь преподавателям активно собирать информацию в своих группах для улучшения преподавания и усвоения материала. Благодаря такому подходу преподаватели становятся исследователями, которые оценивают трудности, задают вопросы, собирают данные и обнаруживают информацию, чтобы увидеть, что можно улучшить [Гей, Миллс, Айрасян, 2009].

Кроме того, исследование действий способствует профессиональному развитию преподавателей РКИ, потому что это побуждает их пересмотреть свои методы преподавания, а также подтвердить или оспорить существующие практики в интересах результатов обучающихся [там же].

## Заключение

Основное внимание в этой статье уделяется обучению иностранных граждан русскому языку как иностранному, чтобы они могли не только усвоить русский язык как иностранный, но и научиться редактировать свои работы и работы других обучающихся. Обучение проводилось преподавателями в соответствии с тщательно разработанным пошаговым процессом реализации поставленных задач на весь период обучения русскому языку как иностранному на бакалавриате. Очное обучение сочеталось с самостоятельным обучением с использованием мобильных обучающих приложений, чтобы гарантировать, что обучающиеся смогли получить доступ к учебным материалам в любом объеме, в любое время и в любом месте.

В результате работы обучающиеся смогли дать конкретные комментарии и полезную обратную связь по глобальным и формальным ошибкам. Более того, в процессе становления хорошими рецензентами обучающиеся также научились успешно осваивать образовательную программу. Что касается использования мобильных приложений в учебных целях, обучающиеся сообщили о положительном отношении к использованию мобильных инструментов для завершения процесса коллегиального редактирования.

Было обнаружено, что мобильное обучение повышает способность иностранных обучающихся усваивать образовательную программу по РКИ в контексте с другими обучающимися. Обратная связь со сверстниками повышает ответственность обучающихся, способствует независимому обучению и готовит их к подлинному профессиональному опыту. Это дает им возможность высказывать конструктивную критику и получать ее, что повышает их способность успешно работать с другими.

Основываясь на результатах практических действий, преподаватели смогли выявить и получить более глубокое понимание слабых сторон обучающихся. Они разработали план действий, чтобы улучшить практику коллегиального редактирования, способствовать самостоятельному обучению русскому языку как иностранному, а также повысить мотивацию обучающихся и уверенность в себе при написании эссе на русском языке.

Такая преподавательская деятельность считается новой в данном конкретном контексте, который традиционно в большей степени ориентирован на преподавателя. Таким образом, этот новый подход создал динамичное / активное учебное пространство, позволяющее иностранным обучающимся быть более вовлеченными в процесс обратной связи. Это, в свою очередь, положительно повлияло на их мотивацию, автономию и навыки письма на русском языке.

Вместе с тем, дизайн этого подхода ограничивает цель исследования решением проблем местного значения, а не получением знаний, которые можно было бы распространить на более широкие слои населения. Таким образом, существует значительный простор для дальнейших исследований.

## Библиография

1. Берг Э.К. Влияние ответов обученных сверстников на типы исправлений студентов и качество написания // Журнал письма на втором языке. 1999. № 8 (3). С. 215-241.
2. Ван Лиер Л. Взаимодействие в рамках языковой программы: осознанность, автономия и аутентичность. Лондон: Лонгман, 1996.
3. Выготский Л.С. Ум в обществе: развитие высших психологических процессов. Кембридж: Издательство Гарвардского университета, 1978.
4. Гей Л.Р., Миллс Г.Э., Айрасян П.В. Образовательные исследования: компетенции для анализа и применения.

- Нью-Джерси: Меррилл, 2009.
5. Диаб Н.М. Влияние коллегиального редактирования по сравнению с самостоятельным редактированием на исправление учащимися языковых ошибок в пересмотренных черновиках // Система. 2010. № 38(1). С. 85-95.
  6. Диаб Н.М. Оценка взаимосвязи между различными типами отзывов учащихся и качеством исправленного текста // Оценка письменной формы. 2011. № 16 (4). С. 274-292.
  7. Леки И. Потенциальные проблемы с ответами коллег на уроках написания ESL // Журнал CATESOL. 1990. № 3(1). С. 5-19.
  8. Мин Х.Т. Позиции рецензентов и восприятие авторов в рамках тренинга по рецензированию EFL // Английский язык для специальных целей. 2008. № 27 (3). С. 285-305.
  9. Шмидт Р. Осведомленность и овладение вторым языком // Ежегодный обзор прикладной лингвистики. 1992. № 13. С. 206-226.
  10. Orchakova L.G., Smirnova Yu.V. Internet and higher education: prospects, challenges, problems. // Опцион. 2020. Т. 36. № S26. С. 76-93.

## **Theory and methodology of feedback organization in the classroom of Russian as a foreign language in the process of bachelor's degree preparation**

**Elena N. Koreneva**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor of the Department of foreign languages,  
Belgorod State Institute of Arts and Culture,  
308033, 7 Koroleva str., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: korenevaen@eandex.ru

**Nina V. Kireeva**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Professor of the Department of foreign languages,  
Belgorod State Institute of Arts and Culture,  
308033, 7 Koroleva str., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: korenevaen@eandex.ru

**Mikhail N. Kireev**

Доктор философских наук, доцент,  
профессор кафедры философии, культурологии, науковедения,  
Belgorod State Institute of Arts and Culture,  
308033, 7 Koroleva str., Belgorod, Russian Federation;  
e-mail: kireymn@mail.ru,

### **Abstract**

This study offers a new understanding of the importance of both classroom and independent training of Russian as a foreign language to help foreign students acquire editing skills. In addition, this study highlights the importance of integrating mobile tools to increase the motivation of students and their attitude to peer review processes. This research is of practical importance both for teachers Russian as a foreign language and foreign students in order to jointly improve the efficiency and



quality of independent and collegial editing. It is recommended to conduct further research to study specific language results and changes in writing style in the classes of Russian as a foreign language, since the focus of this study was on the use of mobile tools to assist foreign students in their editing. This article describes the prospects and experience of students in the field of peer feedback using mobile technologies and aims to improve the quality of feedback in the process of studying Russian as a foreign language.

### For citation

Koreneva E.N., Kireeva N.V., Kireev M.N. (2023) Teoriya i metodika organizatsii obratnoi svyazi na zanyatiyakh russkogo yazyka kak inostrannogo v protsesse podgotovki bakalavrov [Theory and methodology of feedback organization in the classroom of Russian as a foreign language in the process of bachelor's degree preparation]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (4A), pp. 233-241. DOI: 10.34670/AR.2023.84.12.028

### Keywords

Awareness, autonomy and authenticity, Russian as a foreign language, collaboration, social interaction, learning principles, feedback, training, peer editing, modeling.

## References

1. Berg E.K. (1999) Vliyanie otvetov obuchennykh sverstnikov na tipy ispravlenii studentov i kachestvo napisaniya [The effect of trained peer response on ESL students' revision types and writing quality]. *Zhurnal pis'ma na vtorom yazyke* [Journal of Second Language Writing], 8 (3), pp. 215-241.
2. Diab N.M. (2011) Otsenka vzaimosvyazi mezhdru razlichnymi tipami otzyvov uchashchikhsya i kachestvom ispravlenogo teksta [Assessing the relationship between different types of student feedback and the quality of revised writing]. *Otsenka pis'mennoi formy* [Assessing Writing], 16 (4), pp. 274-292.
3. Diab N.M. (2010) Vliyanie kollegial'nogo redaktirovaniya po sravneniyu s samostoyatel'nym redaktirovaniem na ispravlenie uchashchimysya yazykovykh oshibok v peresmotrennykh chernovikakh [Effects of peer-versus self-editing on students' revision of language errors in revised drafts]. *Sistema* [System], 38(1), pp. 85-95.
4. Gei L.R., Mills G.E., Airasyan P.V. (2009) *Obrazovatel'nye issledovaniya: kompetentsii dlya analiza i primeneniya* [Educational research: Competencies for analysis and applications]. N'yu-Dzhersi: Merrill.
5. Leki I. (1990) Potentsial'nye problemy s otvetami kolleg na urokakh napisaniya ESL [Potential problems with peer responding in ESL writing classes]. *Zhurnal CATESOL*, 3(1), pp. 5-19.
6. Min Kh.T. (2008) Pozitsii retsenzentov i vospriyatie avtorov v ramkakh treninga po retsenzirovaniyu EFL [Positions of reviewers and perceptions of authors in the framework of the EFL review training]. *Angliiskii yazyk dlya spetsial'nykh tselei* [English for Special Purposes], 27 (3), pp. 285-305.
7. Shmidt R. (1992) Osvedomlennost' i ovladenie vtorym yazykom [Awareness and acquisition of a second language]. *Ezhegodnyi obzor prikladnoi lingvistiki* [Annual Review of Applied Linguistics], 13, pp. 206-226.
8. Van Lier L. (1996) *Vzaimodeistvie v ramkakh yazykovoi programmy: osoznannost', avtonomiya i autentichnost'* [Interaction in the language curriculum: Awareness, autonomy and authenticity]. London: Longman.
9. Vygotskii L.S. (1978) *Um v obshchestve: razvitie vysshikh psikhologicheskikh protsessov* [Mind in society: The development of higher psychological processes]. Kembrizh: Harvard University Press.
10. Orchakova L.G., Smirnova Yu.V. (2020) Internet and higher education: prospects, challenges, problems. *Opcion*. T. 36. № S26. pp. 76-93.