

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.24.56.074

## Социально-педагогические аспекты профилактики аддиктивного поведения студенческой молодежи

**Кемалова Лиля Исметовна**

Кандидат философских наук, доцент,  
Керченский государственный морской технологический университет,  
298309, Российская Федерация, Керчь, ул. Орджоникидзе, 82;  
e-mail: kgmtu@kgmtu.ru

### Аннотация

Трансформационные процессы последних десятилетий затрагивают все сферы общественной жизни: происходят радикальные преобразования государственных, правовых, экономических, политических и духовных сфер. Меняется не только способ производства материальных благ, но и образ жизни людей. При этом наблюдаются как положительные, так и отрицательные последствия таких трансформаций. Среди негативных последствий – увеличение количества аддиктивных форм поведения молодежи, выражающихся в усилении различных форм зависимостей, как способа ухода от реальных проблем, неспособности адаптироваться к меняющемуся обществу. В статье особый акцент сделан на студенческую молодежь, поскольку именно она находится в авангарде молодежи, являясь интеллектуальным и кадровым потенциалом общества. Отмечено, что совокупность факторов, влияющих на рост негативных девиаций в среде студенческой молодежи (от биологических до социальных), вызывают в том числе зависимость от психоактивных веществ (алкоголизм, наркомания, токсикомания). В связи с этим актуализируются вопросы разработки действенных профилактических мер по предотвращению аддиктивного поведения. В рамках образовательного пространства становится важным проанализировать социально-педагогические аспекты профилактики негативных зависимостей в студенческой среде. В статье приведен анализ эмпирического исследования эффективности мер профилактики аддикции среди студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования г. Керчи.

### Для цитирования в научных исследованиях

Кемалова Л.И. Социально-педагогические аспекты профилактики аддиктивного поведения студенческой молодежи // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 4А. С. 612-621. DOI: 10.34670/AR.2023.24.56.074

### Ключевые слова

Аддиктивное поведение, негативная девиация, зависимое поведение, студенческая молодежь, профилактика аддикции, современное общество.

## Введение

Кризисные явления, охватившие все сферы общественной жизни в последние десятилетия, оказали влияние не только на социальный статус человека, но и на его психологическое состояние, когда невозможность справиться с возникающими трудностями приводит к чрезвычайному психическому напряжению, к ощущению беспомощности, одиночества, поиску выхода из сложных ситуаций, к «бегству в аддикцию». Чтобы снять возникающий стресс, молодые люди обращаются к таким формам поведения, которые, на их взгляд, избавляют их от страданий, тревог и проблем, создают иллюзию ухода от реальности.

Аддиктивное поведение в 80-х гг. XX века трактовалось как злоупотребление различными веществами, которые способны изменить психическое состояние человека. Позже под аддиктивным поведением стали понимать поведение, приводящее к состоянию психологического дискомфорта, что мешает личности адаптироваться. Сегодня к типам аддиктивного поведения относят: игроманию, наркоманию, алкоголизм, пищевую, сексуальную, и другие виды зависимости. Большинство аддикций несут угрозу, как реальную, так и потенциальную, обществу в целом и молодежи, в частности.

В данной статье мы сделаем акцент на студенческую молодежь, которая, будучи авангардом всей молодежи, является значимым субъектом социальных перемен и от ее мировоззренческих установок и ценностных ориентиров зависит будущее всего общества. Однако, ситуация последних лет вызывает тревогу, связанную с ростом аддиктивных форм поведения в молодежной среде, проявляющихся в увлечении алкоголем, наркотиками и другими психоактивными веществами. В связи с этим актуализируются вопросы разработки действенных профилактических мер по предотвращению аддиктивного поведения. В рамках образовательного пространства становится важным проанализировать социально-педагогические аспекты профилактики негативных зависимостей в студенческой среде. Данная цель предполагает решение следующих задач: раскрыть особенности аддикции в условиях современного общества и определить действенность мер профилактики аддиктивного поведения в среде студенчества.

## Основная часть

Отношение к молодежи во все времена было неоднозначным: ее критиковали за неустойчивость взглядов, нигилизм, отрицание традиций, и в то же время понимали, что молодежь – одновременно и объект заботы государства и общества, и субъект социальных преобразований. Такое двойное отношение вызвано особым статусом молодежи как неустойчивой социальной группы, находящейся в переходном, маргинальном состоянии (от детства к взрослости), что сопровождается противоречивостью взглядов, неустойчивостью ценностных ориентиров и установок, подверженностью различным манипуляциям со стороны.

Студенческая молодежь является благодатной средой формирования у нее духовно-нравственных установок, ответственного поведения, способности к критическому мышлению, к самоконтролю. Обучение в вузе способствует не только интеллектуальному совершенствованию, но и нравственному, культурному развитию молодых людей. В то же время, именно студенческая молодежь чаще остальных проявляет бунтарский дух, нигилизм, неудовлетворенность окружающими и собой. Помимо этого, трудности адаптации к новым условиям, поиск себя, крушение идеалов может привести к постоянной неудовлетворенности

собой и вызвать желание уйти от действительности разными способами, в том числе, заменив реальные жизненные ценности виртуальными, демонстрируя аддиктивное поведение. При этом важно отметить, что само студенчество неоднозначно и внутри него есть множество представителей разных субкультур, молодежных движений и организаций. В данном случае мы ведем речь о той части студенчества, которая подвержена аддикции.

Аддиктивное поведение – разновидность девиации, форма деструкции, оно является следствием приема психоактивных веществ из-за возникающего чувства безысходности, депрессии. Такое поведение появляется у той части студенческой молодежи, которая подвержена фрустрации, имеет низкую адаптационную способность, поэтому прибегает к стратегиям саморазрушающего поведения [Склонность к аддиктивному поведению..., 2011].

Употребление алкогольных напитков, энергетиков, психоактивных веществ, наркотиков – все это создает угрозу не только физическому и психическому, но и нравственному здоровью молодых людей, что ведет к деградации личности (генетической и социальной), а это, в свою очередь, отражается на здоровье общества в целом. К «привычным» формам зависимости сегодня присоединяются и новые – от электронных сигарет (вейпа), компьютерных игр, социальных сетей, гаджетов (так называемая селфи-зависимость, киберкоммуникативная зависимость и др.) до «онлайн-шоппинговой» зависимости. Некоторые из этих видов зависимостей несут в себе потенциальную угрозу, которая может привести к конфликтам с окружающими, замкнутости, одиночеству.

Анализ научной литературы по заявленной теме позволил выделить пять основных научных направлений исследований: анализ концептуальных исследований социально-философского познания [Поздняков, 2010], психологических [Бубнова, Терещенко, 2016; Змановская, 2008], педагогические исследования [Загвязинский, Селиванова, 2012] и современные отечественные и зарубежные исследования в области социальной педагогики и социальной работы [Беличева, www]. Вместе с тем, анализ научной литературы позволяет выделить недостаточную разработанность данной проблемы в социально-педагогической науке. В частности, выявлено отсутствие системы социально-педагогической профилактики аддиктивного поведения студентов учебных учреждений среднего профессионального образования.

Введенный в 1984 году В. Миллером и М. Ландри термин «аддиктивное поведение», означал злоупотребления различными веществами, которые изменяют психическое состояние, включая алкоголь, наркотики и табак, к тому же от них формируется физическая зависимость [Даулинга, 2000]. Сегодня круг объектов аддикции существенно расширился и включает не только никотин, алкоголь, наркотические и токсикологические вещества, а также азартные игры, компьютерные игры, интернет, деньги, власть, работу, еду, спорт, сексуальное поведение. Также объектом зависимости может стать человек (чаще всего это кумир для молодежи), семья, религиозное верование и прочее. В результате такого поведения человек существует в нереальном мире. Он не только не решает свои проблемы, но и останавливается в личностном развитии, деградирует.

В данном исследовании мы остановимся на такой разновидности аддиктивного поведения, как употребление психоактивных веществ, в силу их катастрофического распространения среди студенческой молодежи, особенно в учебных учреждениях среднего профессионального образования, а также их особого вреда организму молодого человека. Психоактивные вещества – это химические соединения и природные продукты, которые обладают избирательной активностью по отношению к психической деятельности: успокаивают, стимулируют, дезорганизуют и т.д. Согласно классификации ВОЗ, в перечень психоактивных веществ

включены: алкоголь, опиаты, каннабис, седативные гипнотические вещества, кокаин, стимуляторы (в том числе кофеин), галлюциногены, табак, неидентифицированные вещества, принимающиеся с психоактивной целью (средства бытовой химии, растения и грибы наркотического содержания и т.д.).

Аддикция возникает в результате совокупного действия различных факторов, среди которых: социальные факторы («питательные традиции» общества, семейное воспитание, деструктивные молодежные субкультуры, невозможность удовлетворить потребности в самореализации и др.), биологические факторы (влияние экологии, наследственная предрасположенность и др.), психологические факторы (особенности возраста, стресс, акцентуации и психопатии, учебно-информационная перегрузка, потребность выхода из обыденности, поиск новых ощущений).

Для минимизации ущерба, наносимого молодому организму действием вышеуказанных психоактивных веществ, важной является профилактика как упреждающая мера с целью устранения причин аддиктивного поведения. Особенно важной в контексте темы исследования является педагогическая профилактика аддиктивного поведения, как «важного элемента общей системы социальной профилактики наркотизма, коррекционно воспитательной деятельности педагога, осуществляющейся на основе своевременного выявления условий и факторов развития злоупотреблений наркотическими веществами».

С целью выявить основные проблемы и недостатки осуществления профилактики аддиктивного поведения, а также определить особенности и специфику этого блока воспитательной работы в учебных учреждениях среднего профессионального образования нами было проведено эмпирическое исследование среди студентов ГБПОУ РК «Керченский технологический техникум» и ГБПОУ РК «Керченский политехнический колледж». С этой целью мы обратились к различным видам метода опроса, среди которых анкетирование и самооценка. В соответствии с задачами исследования нами были выделены две основные выборочные совокупности. Выборочная совокупность включала 60 студентов ГБПОУ РК «Керченский технологический техникум» и 60 студентов ГБПОУ РК «Керченский политехнический колледж». Студентов разделили на контрольную группу (КГ) и экспериментальную группу (ЭГ). Распределение происходило по учебным учреждениям таким образом, чтобы и в контрольной, и в экспериментальной группах были студенты всех форм обучения и большого спектра специальностей учебных заведений.

Все вопросы, которые нас интересовали, мы сконцентрировали в нескольких анкетах, которые нам позволили пополнить объективную картину эффективности осуществления профилактики аддиктивного поведения, определить отношение студентов к психоактивным веществам и уровень их употребления.

Одним из вопросов, который был поставлен перед опрашиваемыми – об их отношении к психоактивным веществам. Результаты опроса представлены в таблице 1.

Как видно из таблицы, наиболее негативное отношение у студентов к токсикологическим веществам (в КГ И = +0,41, в ЭГ И = +0,44). На вопрос «Какие Вы знаете токсикологические вещества?» ответы были такие: клей, дихлофос – 75%, лаки, краски – 45%, дезодоранты – 31%, лекарства сюда отнесли 29%, грибы – 17%. Затруднились ответить 14% респондентов.

Второе ранговое место занимает негативное отношение к наркотикам. Но, несмотря на это, тревожным является тот факт, что 29,4% в КГ и 30,2% в ЭГ затрудняются в определении отношения к наркотическим веществам; 4,8% в КГ и 4% в ЭГ употребляют, потому что не хотят выделяться среди других; 11,4% в КГ и 10,4% в ЭГ студентов употребляют наркотики потому

нравится. Третье ранговое место по отрицательному отношению занимает курение табака (в КГ И = -0,12, в ЭГ И = -0,13). Четвертое ранговое место занимает негативное отношение к крепким алкогольным напиткам (в КГ И = -0,15, в ЭГ И = -0,18). Пятое ранговое место, то есть наименее отрицательное отношение студентов к слабоалкогольным напиткам (в КГ И = -0,75, в ЭГ И = -0,78). Очень тревожным является тот факт, что подавляющему большинству молодых людей они нравятся (72% в КГ и 72,8% в ЭГ).

**Таблица 1 - Отношение студентов к психоактивным веществам**

Виды психоактивных веществ	Виды суждений (%)										Ранговая позиция (место)		Индекс отношения	
	Негативно, пытаюсь сопротивляться		Негативно, но других не отговариваю		Загрудняюсь с ответом		Употребляю, т.к. не хочу выделяться		Мне это нравится					
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Курение	3	2,8	27,2	27,8	29,2	27,6	23,2	24	17,4	17,8	3	3	-0,12	-0,13
Слабоалкогольные напитки	0	0	4,2	4	9,2	9,2	14,6	14,7	72	72,8	5	5	-0,75	-0,78
Крепкие алкогольные напитки	1,4	1,8	32,8	33	23,4	24,6	18,6	18,6	23,8	22	4	4	-0,15	-0,18
Наркотики	1,6	2	52,8	53,2	29,4	30,2	4,8	4	11,4	10,6	2	2	+0,14	+0,16
Токсикологические вещества	1,4	2,2	81,2	83	16,8	14,6	0,4	0,2	0,2	0	1	1	+0,41	+0,44

Для планирования профилактической работы нужно определить, какие причины являются специфическими и характерными именно для того контингента, который нами рассматривается. Для этого мы сформулировали вопрос: «Как Вы можете объяснить, почему Вы (или Ваши сверстники) употребляете психоактивные вещества?». Как свидетельствуют результаты, расположение причин в общей ранговой шкале является общим для студентов контрольной и экспериментальной групп. Львиную долю ответов составляет неспособность объяснить причины употребления психоактивных веществ (90%, первое ранговое место). Мы можем это связать с низким уровнем самосознания и самоконтроля молодежи. Общие гедонистические установки на жизнь обуславливают употребления психоактивных веществ ради получения удовольствия (81%, второе ранговое место). Следующее ранговое место (54,8%) констатирует недостаточную осведомленность молодежи о вреде наркотических веществ. Немаловажным является фактор инфантилизма, потому что 42% чувствуют себя взрослыми под воздействием психоактивных веществ. Наименьшее количество ответов – желание навредить себе (1%), хотя мы все же имеем проявление тревожного факта аутоагрессии, необходимости снять физическое напряжение (0,8%, одиннадцатый ранговое место), а также другие варианты причин (0,4%).

На вопрос: «От кого Вы узнаете информацию о психоактивных веществах?» были даны ответы, результаты которых содержатся в таблице 2.

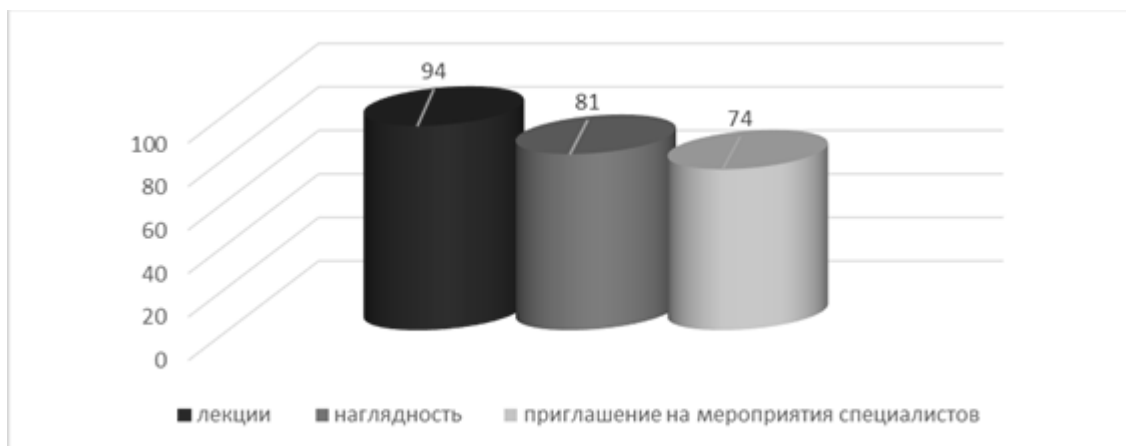
По результатам опроса наибольшее количество студентов (50%) получают информацию о вреде психоактивных веществ у старших друзей (первое ранговое место). На втором месте – сверстники (в КГ 37%, в ЭГ 38%). Только каждый десятый обращается за информацией к

родителям (10%, третье ранговое место). И вовсе не авторитетным источником являются преподаватели (в КГ, 3%, в ЭГ 2%, четвертое ранговое место). Эти данные позволяют сделать вывод, что сегодня студенты не доверяют преподавателям и не обращаются к ним за информацией.

**Таблица 2 - Источники информации о психоактивных веществах**

Источник информации	Количество ответов (%)		Ранговое место	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Преподаватели	3	2	4	4
Родители	10	10	3	3
Одногодки	37	38	2	2
Старшие друзья	50	50	1	1
Другие источники (СМИ, ТВ и др.)	-	-	-	-

Ответы на вопрос: «Какие Вы можете вспомнить меры по профилактике табакокурения, алкоголизма, наркомании, токсикомании, проводимые по месту Вашего обучения?» приведены на Рисунке 1.



**Рисунок 1 - Профилактические мероприятия в учебном учреждении**

Большинство респондентов называли одни и те же мероприятия: лекции о вреде курения, употребления алкоголя и наркотиков (94%) наглядная профилактическая работа, показ кино- и видеофильмов, буклетов, изготовление стенгазет (81%), приглашение на воспитательные мероприятия работников медицинских учреждений и правоохранительных органов (74%).

Ответы на вопрос: «Как часто по месту Вашего обучения проводились меры профилактики табакокурения, алкоголизма и наркомании?» систематизированы в таблице 3.

**Таблица 3 - Регулярность проведения мероприятий по профилактике аддиктивного поведения**

Частота	Количество ответов (%)		Ранговое место	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Никогда не проводились	9	8	3	3
Один раз за все время учебы	21	19	2	2
Один раз в год	68	70	1	1
Три – четыре раза в год	2	3	4	4

Частота	Количество ответов (%)		Ранговое место	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Один раз в месяц	-	-	-	-
Один раз в неделю	-	-	-	-

Как видим, в большинстве учебных заведений (в том числе в школах) профилактические мероприятия проводятся один раз в год (в КГ 68%, в ЭГ 70%, первое ранговое место). Второе ранговое место занимают ответы «Один раз за весь срок обучения» (в КГ 21%, в ЭГ 19%), третье – «Никогда не проводились» (в КГ 9%, в ЭГ 8%), четвертое – «Три-четыре раза в год» (в КГ 2%, в ЭГ 3%). Это может свидетельствовать как о нерегулярности проведения мероприятий по профилактике аддиктивного поведения, так и об отсутствии интереса у студентов к ним (просто не ходили на эти мероприятия).

Чтобы понять типичные ошибки профилактики аддиктивного поведения, мы предложили студентам ответить на следующий вопрос: «Понравились ли Вам мероприятия по профилактике табакокурения, алкоголизма и наркомании или нет? Почему? С чем Вы не согласны?». Варианты ответов мы не предоставляли, оставляя студентам поле для творчества и поэтому в таблице приводим ответы такими, как давали студенты.

**Таблица 5 - Типичные ошибки профилактики аддиктивного поведения**

Варианты ответов	Ответы студентов в %	
	КГ	ЭГ
Было не интересно	89	90
Уже все знал	81	79
Мало что понял	78	77
Понравилось осуждать тех, кто курит, принимает алкоголь и наркотики	76	76
Не согласен, что курение, употребление наркотиков и алкоголя — это болезнь	71	72
Не имею ничего общего с наркоманами и алкоголиками, редко пью спиртное и курю	67	68
Не получал ответов на свои вопросы	66	65
Завышается вред табака, алкоголя и наркотиков (легких)	64	60
Невозможно жить без сигарет, алкоголя и наркотиков	53	54
Если родители курят, умеренно принимают алкоголь, то и мне можно	42	40

Как видим, результаты ответов в контрольной и экспериментальной группах по всем вопросам без исключения существенно не отличаются. Эти типичные ответы студентов исчерпывающе иллюстрируют, что в представлении социальных работников, наркологов-практиков, педагогов, психологов и широкой общественности профилактика табакокурения, алкоголизма и наркомании приравнивается к пропаганде в научно-популярных брошюрах или лекциях, к эмоциональному воздействию на людей. Теоретический материал такой модели профилактики базируется на попытке убедить молодежь в том, что употребление психоактивных веществ является аморальным. Профилактика по модели запугивания эффективна прежде всего среди детей, в меньшей степени среди взрослых, а в отношении подростков и молодежи может иметь обратное влияние, она неэффективна при работе с лицами, которые уже имеют опыт аддиктивного поведения, поскольку последние воспринимают информацию о вреде психоактивных веществ как необоснованную и тенденциозную.

Слабость чисто информационного подхода заключается в том, что употребление психоактивных веществ не начинается само по себе, в информационном вакууме. Каждый

человек сначала усваивает положительную информацию о вредных веществах, и только потом начинает эксперименты с их употреблением. Так и информация, которая считается взрослыми отрицательной, может показаться подросткам и молодым людям совсем иной. И когда табачная и алкогольная индустрия всячески пытаются предупредить юношей и девушек, что им нельзя покупать табачные и алкогольные изделия, это имеет обратный эффект, ведь запретный плод – сладок. Общие программы рискуют вызвать противоположный от предполагаемого результат, особенно, если они разработаны взрослыми, которые действовали с лучшими намерениями, но без учета специфики отдельных групп молодежи. Следующим психологически необоснованным моментом разработки профилактических программ является акцентирование внимания на медицинском аспекте проблемы, чрезмерное увлечение демонстрацией пагубного влияния психоактивных веществ на здоровье. Много внимания сегодня уделяется правовым аспектам профилактики алкоголизма и наркомании. Особенно тщательно разработаны мероприятия, касающиеся профилактики распространения наркомании, поскольку это явление не просто оценивается как негативное, а влечет за собой уголовную ответственность.

Проведенный нами анализ практики осуществления профилактики аддиктивного поведения студенческой молодежи позволяет сделать ряд обобщающих выводов.

Уровень и состояние профилактики аддиктивного поведения в учебных заведениях среднего профессионального образования сегодня явно недостаточен, ведь подавляющее большинство студентов не может устоять перед различными предложениями употребления психоактивных веществ. Большинство студентов не способно объяснить вред веществ сверстникам, влиять на снижение их употребления в семье, вести здоровый образ жизни, привлечь к нему друзей, отговорить их от злоупотребления психоактивными веществами.

У студентов сформировано положительное или индифферентное отношение к психоактивным веществам. Если к токсикологическим веществам и наркотикам преобладает негативное отношение, то табак и алкоголь употребляют, потому что не хотят выделяться среди других и потому что нравится. Уровни употребления студентами психоактивных веществ являются критическими, что требует немедленного профилактического вмешательства.

Основными источниками информации о психоактивных веществах являются старшие друзья и сверстники. Преподаватели и родители авторитетом и доверием в этом плане не пользуются, так как, по мнению студентов, не имеют достаточной осведомленности и не понимают их.

Проведение мероприятий по профилактике аддиктивного поведения в учебных заведениях является нерегулярным, чаще - один раз в год, формы профилактической работы однообразные и неэффективные, сводятся в основном к лекциям о вреде употребления психоактивных веществ. Общими ошибками существующих профилактических программ и отдельных мероприятий является их массовость, несоответствие методов, форм и содержания работы возрасту, уровню и потребностям студенческой молодежи. Теоретический материал базируется на попытке убедить молодежь в безнравственности, вредности, абсолютном возрастном запрете употребления психоактивных веществ.

## **Заключение**

Сделанный анализ реального состояния профилактической работы требует немедленного создания научно обоснованной современной эффективной системы социально-педагогической профилактики аддиктивного поведения студенческой молодежи учебных заведений профессионального образования.



## Библиография

1. Беличева С.А. Диагностика и коррекция социальной дезадаптации подростков. URL: <https://psihdocs.ru/diagnostika-i-korrekcija-socialenoz-dezadaptacii-podro-stkov-v2.html>
2. Бубнова И.С., Терещенко А.Г. Профилактика аддиктивных форм поведения среди студентов колледжа // Вестник ОмГУ. Серия: Психология. 2016. № 2. С. 4-11.
3. Даулинга С.М. Психология и лечение зависимого поведения. М.: Класс, 2000. 240 с.
4. Загвязинский В.И., Селиванова О.А. Социальная педагогика. М.: Юрайт, 2012. 405 с.
5. Змановская Е.В. Девиантология: (психология отклоняющегося поведения). М.: Академия, 2008. 288 с.
6. Поздняков К.А. Методы и способы вхождения личности в общественную систему // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2010. № 3. С. 73-79.
7. Склонность к аддиктивному поведению как особенность психологической адаптации первокурсников к образовательной среде // Образование и саморазвитие. 2011. № 5 (27). С. 140-145.
8. Hundert E. J. History, psychology, and the study of deviant behavior. – 1972.
9. Suler, J. R., & Phillips, W. L. (1998). The bad boys of cyberspace: Deviant behavior in a multimedia chat community. *CyberPsychology & Behavior*, 1(3), 275-294.
10. Suler J. R., Phillips W. L. The bad boys of cyberspace: Deviant behavior in a multimedia chat community // *CyberPsychology & Behavior*. – 1998. – Т. 1. – №. 3. – С. 275-294.

## Socio-pedagogical aspects of prevention of addictive behavior of students

**Lilya I. Kemalova**

PhD in Philosophy, Associate Professor,  
Kerch State Marine Technological University,  
298309, 82, Ordzhonikidze str., Kerch, Russian Federation;  
e-mail: [kgmtu@kgmtu.ru](mailto:kgmtu@kgmtu.ru)

### Abstract

The transformational processes of the last decades affect all spheres of public life: radical transformations of state, legal, economic, political and spiritual spheres are taking place. Not only the way of production of material goods is changing, but also the way of life of people. At the same time, both positive and negative consequences of such transformations are observed. Among the negative consequences is an increase in the number of addictive behaviors of young people, expressed in the intensification of various forms of addiction as a way of avoiding real problems, inability to adapt to a changing society. In the article, special emphasis is placed on student youth, since it is they who are at the forefront of youth, being the intellectual and human potential of society. It is noted that the combination of factors influencing the growth of negative deviations among students (from biological to social), cause, among other things, dependence on psychoactive substances (alcoholism, drug addiction, substance abuse). In this regard, the issues of developing effective preventive measures to prevent addictive behavior are being updated. Within the framework of the educational space, it becomes important to analyze the socio-pedagogical aspects of the prevention of negative addictions in the student environment. The article presents an analysis of an empirical study of the effectiveness of addiction prevention measures among students of secondary vocational education institutions in Kerch.

**For citation**

Kemalova L.I. (2023) Sotsial'no-pedagogicheskie aspekty profilaktiki addiktivnogo povedeniya studentcheskoi molodezhi [Socio-pedagogical aspects of prevention of addictive behavior of students]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (4A), pp. 612-621. DOI: 10.34670/AR.2023.24.56.074

**Keywords**

Addictive behavior, negative deviation, dependent behavior, student youth, prevention of addiction, modern society.

**References**

1. Belicheva S.A. *Diagnostika i korrektsiya sotsial'noi dezadaptatsii podrostkov* [Diagnosis and correction of social maladaptation of adolescents]. Available at: <https://psihdocs.ru/diagnostika-i-korrekcija-socialenoi-dezadaptatsii-podro-stkov-v2.html> [Accessed 03/03/2023]
2. Bubnova I.S., Tereshchenko A.G. (2016) Profilaktika addiktivnykh form povedeniya sredi studentov kolledzha [Prevention of addictive forms of behavior among college students]. *Vestnik OmGU. Seriya: Psikhologiya* [OmSU Herald. Series: Psychology], 2, pp. 4-11.
3. Daulinga S.M. (2000) *Psikhologiya i lechenie zavisimogo povedeniya* [Psychology and treatment of addictive behavior]. Moscow: Klass Publ.
4. Pozdnyakov K.A. (2010) Metody i sposoby vkhozheniya lichnosti v obshchestvennyuyu sistemu [Methods and ways of entering the personality into the social system]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Philosophical Science], 3, pp. 73-79.
5. (2011) Sklonnost' k addiktivnomu povedeniyu kak osobennost' psikhologicheskoi adaptatsii pervokursnikov k obrazovatel'noi srede [Tendency to addictive behavior as a feature of first-year students' psychological adaptation to the educational environment]. *Obrazovanie i samorazvitie* [Education and self-development], 5 (27), pp. 140-145.
6. Zagvyazinskii V.I., Selivanova O.A. (2012) *Sotsial'naya pedagogika* [Social Pedagogy]. Moscow: Yurait Publ.
7. Zmanovskaya E.V. (2008) *Deviantologiya: (psikhologiya otklonyayushchegosya povedeniya)* [Deviantology: (psychology of deviant behavior)]. Moscow: Akademiya Publ.
8. Hundert, E. J. (1972). History, psychology, and the study of deviant behavior.
9. Kaplan, H. B., Johnson, R. J., & Bailey, C. A. (1987). Deviant peers and deviant behavior: Further elaboration of a model. *Social Psychology Quarterly*, 277-284.
10. Suler, J. R., & Phillips, W. L. (1998). The bad boys of cyberspace: Deviant behavior in a multimedia chat community. *CyberPsychology & Behavior*, 1(3), 275-294.