

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.51.60.111

О формировании коммуникативной функциональной грамотности у младших школьников в условиях реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта

Ковцун Анастасия Андреевна

Аспирант,
Мурманский арктический государственный университет,
183038, Российская Федерация, Мурманск, ул. Капитана Егорова, 15;
e-mail: a.kovcun2008@rambler.ru

Кохичко Андрей Николаевич

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики,
Мурманский арктический государственный университет,
183038, Российская Федерация, Мурманск, ул. Капитана Егорова, 15;
e-mail: andrey_kokhichko@mail.ru

Аннотация

Актуальность представленного исследования обусловлена противоречием между социальным заказом, определяющим стратегическую цель современного отечественного общего образования – формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся – и недостаточной определенностью компонентов формируемого понятия. Исследованием актуализировано развитие функциональной грамотности у младших школьников как совокупности интегративного и предметного компонентов на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов учебной деятельности, а также выявлено основное умение, формируемое в рамках коммуникативной компетенции, умение обучающимися создавать и воспринимать тексты как продукты речевой деятельности. Под коммуникативной компетентностью, «одной из важнейших характеристик языковой личности», следует понимать знания о речи (языке), ее функциях; развитие умений в области четырех основных видов речевой деятельности; способность к полноценному речевому общению во всех сферах человеческой деятельности, с соблюдением социальных норм речевого поведения. Умение создавать и воспринимать тексты – продукты речевой деятельности – основное умение, формируемое в рамках коммуникативной компетенции.

Для цитирования в научных исследованиях

Ковцун А.А., Кохичко А.Н. О формировании коммуникативной функциональной грамотности у младших школьников в условиях реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 5А. С. 198-205. DOI: 10.34670/AR.2023.51.60.111

Ключевые слова

Функциональная грамотность, коммуникативная функциональная грамотность, коммуникативные универсальные действия, коммуникативная компетенция, педагогика.

Введение

Одно из приоритетных направлений совершенствования отечественного образования, закрепленного в требованиях к условиям реализации программ начального общего и основного общего образования, обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов (Далее – ФГОС) – формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся, под которой в образовательных документах государственного образца понимается «способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включающая овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию», «и ориентации в мире профессий».

При этом существенным потенциалом в развитии функциональной грамотности школьников обладают предметы и предметные линии [Примерная основная образовательная программа начального общего образования, 2022, 22-23; Примерная рабочая программа начального общего образования..., 2021, 6], что дает возможность рассматривать функциональную грамотность как на метапредметном (интегративном), так и предметном уровнях.

Так, например, акцентирование внимания на формировании функциональной грамотности младших школьников при обучении русскому языку нашло отражение в программах Л.В. Кибиревой («Начальная инновационная школа»), С.В. Иванова, М.И. Кузнецовой, А.О. Евдокимовой («Школа XXI века»), В.П. Канакиной, В.Г. Горещкого и др. (система «Школа России»), Т.Г. Рамзаевой и др.

При этом, принимая во внимание, что функциональная грамотность обучающихся развивается «на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности», включая «овладение ключевыми компетенциями», есть необходимость рассмотреть понятия «коммуникативные универсальные действия» и «коммуникативная компетенция» в структуре обновленного ФГОС НОО более подробно.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена противоречием между социальным заказом, определяющим стратегическую цель современного отечественного общего образования – формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся – и недостаточной определенностью компонентов формируемого понятия.

Цель исследования – актуализировать понятие «коммуникативная функциональная грамотность» в условиях реализации обновленного ФГОС НОО; выявить основные умения, формируемые в рамках коммуникативной компетенции, «одной из важнейших характеристик языковой личности», как компонента анализируемого понятия.

Материалы и методы

В ходе исследования применялись системный и деятельностный подходы, позволившие комплексно рассмотреть проблему формирования и развития коммуникативной

функциональной грамотности у младших школьников как одного из приоритетных направлений совершенствования отечественного общего образования.

Результаты и обсуждение

Коммуникативные универсальные учебные действия, обеспечивающие освоение младшими школьниками целевых установок, приобретение знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей [Примерная основная образовательная программа начального общего образования, 2022, 9], «являются основанием для формирования готовности младшего школьника к информационному взаимодействию с окружающим миром: средой обитания, членами многонационального поликультурного общества разного возраста, представителями разных социальных групп, в том числе представленного (на экране) в виде виртуального отображения реальной действительности, и даже с самим собой». Данные УУД «характеризуются четырьмя группами учебных операций, обеспечивающих:

1) смысловое чтение текстов разных жанров, типов, назначений; аналитическую текстовую деятельность с ними;

2) успешное участие обучающегося в диалогическом взаимодействии с субъектами образовательных отношений (знание и соблюдение правил учебного диалога), в том числе в условиях использования технологий неконтактного информационного взаимодействия;

3) успешную продуктивно-творческую деятельность (самостоятельное создание текстов разного типа - описания, рассуждения, повествования), создание и видоизменение экранных (виртуальных) объектов учебного, художественного, бытового назначения (самостоятельный поиск, реконструкция, динамическое представление);

4) результативное взаимодействие с участниками совместной деятельности (высказывание собственного мнения, учёт суждений других собеседников, умение договариваться, уступать, вырабатывать общую точку зрения), в том числе в условиях использования технологий неконтактного информационного взаимодействия» [там же, 562].

Особо отметим, что «основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий» [там же, 19]. Для оценки предметных результатов в вышеназванном документе предлагаются такие критерии как: знание и понимание («знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов»); применение («использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе; использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности»); функциональность («осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций») [там же, 19-20].

Что же касается «компетенции», то образование, ориентированное на формирование компетенций (competence-based education – CBE), сформировалось в 70-х годах в Соединенных

штатах Америки в общем контексте предложенного Н. Хомским в 1965 г. понятия «компетенция» применительно к теории языка, трансформационной грамматике [Азимов, Щукин, 2019, 107]. Изначально компетентность стала пониматься как результат когнитивного научения, а компетенция – как общая готовность и способность использовать приобретенные знания, умения и обобщенные способы действий, усвоенные в процессе обучения, в реальной деятельности.

Компетенция в структуре проектирования универсальных учебных действий, согласно А.Г. Асмолову, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской и др. [Асмолов, 2008, 12], «знание в действии», подразумевающая способность человека устанавливать связи между знанием и реальной ситуацией, осуществлять принятие решения в условиях неопределенности и вырабатывать алгоритм действий по его реализации. В зависимости от характера задач, стоящих перед человеком, традиционно выделяются такие виды компетенции, как личностная, коммуникативная, интеллектуальная, социальная, общекультурная.

И.А. Зимняя, трактуя компетенции как «некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические новообразования: знания, представления, программы (алгоритмы) действий, систем ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека», рассматривает три группы ключевых компетенций: 1) относительно того, что человек есть субъект общения, познания, труда (Б.Г. Ананьев) и проявляется в системе отношений к обществу, другим людям, к себе, к труду (В.Н. Мясищев); 2) в русле вектора акмеологического развития человека (Н.В. Кузьмина, А.А. Деркач); 3) профессионального становления, включающего компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности; относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми и касающиеся деятельности человека и проявляющиеся во всех ее типах и формах (А.К. Маркова).

В обозначенные И.А. Зимней ключевые компетенции вошли десять основных видов компетенций [Зимняя, 2009], среди которых чрезвычайно важными для формирования коммуникативной функциональной грамотности у младших школьников, по нашему мнению, являются:

- «компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности»: языковое и речевое развитие; овладение культурой родного языка;
- «компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми»: компетенции в общении: устном, письменном, диалог, монолог, порождение и восприятие текста; знание и соблюдение традиций, этикета;
- «компетентности, относящиеся к деятельности человека, проявляющиеся во всех ее типах и формах»: компетенция познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации – их создание и разрешение; продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальная деятельность; компетенции деятельности: игра, учение, труд; средства и способы деятельности: планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, исследовательская деятельность, ориентация в разных видах деятельности.

Что же касается коммуникативной компетенции, «одной из важнейших характеристик языковой личности» [Львов, 1999, 92-93], то данная категория как одна из целей школьного обучения русскому языку была определена в «Фундаментальном ядре содержания общего образования» [Козлов, 2011, 8] – базовом документе ФГОС.

Коммуникативная компетенция, в изложении Миньяр-Белоручева Р.К. [Миньяр-Белоручев, 1996, 43], – способность реализовывать лингвистическую компетенцию в различных условиях

речевого общения с учетом социальных норм поведения и коммуникативной целесообразности высказывания».

Данная компетенция, по мнению Львова М.Р., «термин, обозначающий знание языка (родного и неродного), его фонетики, лексики, грамматики, стилистики, культуры речи, владение этими средствами языка и механизмами речи – говорения, аудирования, чтения, письма – в пределах социальных, профессиональных, культурных потребностей человека» [Львов, 1999, 92-93].

Согласно Азимову Э.Г. и Щукину А.Н. [Азимов, Щукин, 2019, 118], коммуникативная компетенция – «способность реализовывать лингвистическую компетенцию в различных условиях речевого общения» «в бытовой, учебной, производственной и культурной жизни».

По мнению Воителевой Т.М., коммуникативная компетенция «характеризует знания, умения и навыки учащихся, необходимые для речемыслительного процесса: понимания, порождения и воспроизведения речи в соответствии с целевой коммуникативной установкой» и формируется «в процессе обучения речевой деятельности (слушанию, чтению, говорению, письму» [Воителива, 2006, 35].

«Формирование коммуникативной компетенции, – с позиции Е.В. Архиповой, – предполагает знания о речи, ее функциях, развитие умений в области четырех основных видов речевой деятельности». Данная компетенция «в высшем ее проявлении предполагает способность к полноценному речевому общению во всех сферах человеческой деятельности, с соблюдением социальных норм речевого поведения. Основное же умение, формируемое в рамках коммуникативной компетенции», – отмечает автор, «это умение создавать и воспринимать тексты – продукты речевой деятельности» [Архипова и др., 2007, 5].

Весьма значимым для нашего исследования формирования коммуникативной функциональной грамотности у младших школьников является осмысление коммуникативной грамотности как интегративного компонента функциональной грамотности младшего школьника, понимаемой Н.Ф. Виноградовой и др. как:

- способность к успешной коммуникативной деятельности с учетом особенностей учебной и жизненной ситуации и культуры речевого общения;
- готовность к целесообразному использованию языковых средств при создании устных и письменных высказываний (текстов) разных типов и жанров, в том числе описаний, повествований, рассуждений, доказательств, инструктивных высказываний и пр.;
- потребность в анализе и оценке своей коммуникативной деятельности, стремление к ее совершенствованию» [Виноградова, 2018, 22].

Заключение

Сказанное выше позволяет констатировать, что функциональная грамотность в современном отечественном образовании рассматривается как совокупность двух групп компонентов: интегративных, проявляющихся в том, что они сопровождают любой предметный компонент функциональной грамотности (коммуникативная грамотность; читательская грамотность; информационная грамотность; социальная грамотность) и предметных, соответствующих предметам учебного плана начальной школы (языковая грамотность, литературная грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность). Кроме того, функциональная грамотность обучающихся развивается как на основе сформированных предметных и метапредметных способов деятельности, так и на основе коммуникативных универсальных учебных действий, ориентированных на освоение младшими

школьниками целевых установок, приобретение знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, обеспечивающих: 1) смысловое чтение текстов разных жанров, типов, назначений; аналитическую текстовую деятельность с ними; 2) участие обучающегося в диалогическом взаимодействии с субъектами образовательных отношений; 3) продуктивно-творческую деятельность; 4) взаимодействие с участниками совместной деятельности.

Под коммуникативной компетентностью, «одной из важнейших характеристик языковой личности», следует понимать знания о речи (языке), ее функциях; развитие умений в области четырех основных видов речевой деятельности; способность к полноценному речевому общению во всех сферах человеческой деятельности, с соблюдением социальных норм речевого поведения. Умение создавать и воспринимать тексты – продукты речевой деятельности – основное умение, формируемое в рамках коммуникативной компетенции.

Библиография

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам. М.: Русский язык; Курсы, 2019. 496 с.
2. Архипова Е.В. и др. Теория и практика обучения русскому языку. М.: Академия, 2007. 336 с.
3. Асмолов А.Г. (ред.) Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
4. Виноградова Н.Ф. (ред.) Функциональная грамотность младшего школьника. М.: Российский учебник; Вентана-Граф, 2018. 288 с.
5. Воителева Т.М. Теория и методика обучения русскому языку. М.: Дрофа, 2006. 319 с.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Эксперимент и инновации в школе. 2009. № 2. С. 7-13.
7. Козлов В.В. (ред.) Фундаментальное ядро содержания общего образования. М.: Просвещение, 2011. 79 с.
8. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка. М.: Академия; Высшая школа, 1999. 272 с.
9. Миньяр-Белоручев Р.К. Методический словник. Толковый словарь терминов методики обучения языкам. М.: Стелла, 1996. 144 с.
10. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. М., 2022. 661 с.
11. Примерная рабочая программа начального общего образования. Русский язык (для 1-4 классов образовательных организаций). М., 2021. 99 с.
12. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100).
13. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101).

On the formation of communicative functional literacy among younger schoolchildren in the context of the implementation of the updated federal state educational standard

Anastasiya A. Kovtsun

Postgraduate,
Arctic Murmansk State University
183038, 15, Kapitana Egorova str., Murmansk, Russian Federation;
e-mail: a.kovcun2008@rambler.ru

Andrei N. Kokhichko

Doctor of Pedagogy,
Associate Professor, Professor of Department of Pedagogy,
Arctic Murmansk State University
183038, 15, Kapitana Egorova str., Murmansk, Russian Federation;
e-mail: andrey_kokhichko@mail.ru

Abstract

The relevance of the presented study is due to the contradiction between the social order that determines the strategic goal of modern domestic general education, which is the formation and development of the functional literacy of students, and the lack of certainty of the components of the concept being formed. The study presented here actualized the development of functional literacy among younger schoolchildren as a set of integrative and subject components based on the formed subject, meta-subject and universal ways of educational activity, and also revealed the main skill formed within the framework of communicative competence, the ability of students to create and perceive texts as products of speech activity. Communicative competence, which is one of the most important characteristics of a linguistic personality, should be understood as knowledge about speech (language), its functions; development of skills in the field of four main types of speech activity; the ability to complete speech communication in all spheres of human activity, in compliance with social norms of speech behavior. The authors of the paper conclude that the ability to create and perceive texts, which are the products of speech activity, is the main skill that is formed within the framework of communicative competence.

For citation

Kovtsun A.A., Kokhichko A.N. (2023) O formirovanii kommunikativnoi funktsional'noi gramotnosti u mladshikh shkol'nikov v usloviyakh realizatsii obnovlennogo federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta [On the formation of communicative functional literacy among younger schoolchildren in the context of the implementation of the updated federal state educational standard]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (5A), pp. 198-205. DOI: 10.34670/AR.2023.51.60.111

Keywords

Functional literacy, communicative functional literacy, communicative universal actions, communicative competence, pedagogy.

References

1. Arkhipova E.V. et al. (2007) *Teoriya i praktika obucheniya russkomu yazyku* [Theory and practice of teaching the Russian language]. Moscow: Akademiya Publ.
2. Asmolov A.G. (ed.) (2008) *Kak proektirovat' universal'nye uchebnye deistviya v nachal'noi shkole: ot deistviya k mysli* [How to design universal learning activities in elementary school: from action to thought]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
3. Azimov E.G., Shchukin A.N. (2019) *Sovremennyi slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii. Teoriya i praktika obucheniya yazykam* [Modern dictionary of methodological terms and concepts. Theory and practice of teaching languages]. Moscow: Russkii yazyk; Kursy Publ.
4. Kozlov V.V. (ed.) (2011) *Fundamental'noe yadro soderzhaniya obshchego obrazovaniya* [The fundamental core of the content of general education]. Moscow: Prosveshchenie Publ.

5. L'vov M.R. (1999) *Slovar'-spravochnik po metodike prepodavaniya russkogo yazyka* [Dictionary-reference book on the methodology of teaching the Russian language]. Moscow: Akademiya; Vysshaya shkola Publ.
6. Min'yar-Beloruhev R.K. (1996) *Metodicheskii slovník. Tolkovyí slovar' terminov metodiki obucheniya yazykam* [Methodical dictionary. Explanatory dictionary of terms of teaching methods for languages]. Moscow: Stella Publ.
7. *Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 31.05.2021 № 286 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya»* (Zaregistrovan 05.07.2021 № 64100) [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 286 “On Approval of the Federal State Educational Standard for Primary General Education” (Registered on July 5, 2021 No. 64100)].
8. *Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 31.05.2021 № 287 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya»* (Zaregistrovan 05.07.2021 № 64101) [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 287 “On Approval of the Federal State Educational Standard for Basic General Education” (Registered on July 5, 2021 No. 64101)].
9. (2022) *Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya* [Approximate basic educational program of primary general education]. Moscow.
10. (2021) *Primernaya rabochaya programma nachal'nogo obshchego obrazovaniya. Russkii yazyk (dlya 1-4 klassov obrazovatel'nykh organizatsii)* [Exemplary work program of primary general education. Russian language (for grades 1-4 of educational organizations)]. Moscow.
11. Vinogradova N.F. (ed.) (2018) *Funktsional'naya gramotnost' mladshogo shkol'nika* [Functional literacy of a younger student]. Moscow: Rossiiskii uchebnyk; Ventana-Graf Publ.
12. Voiteleva T.M. (2006) *Teoriya i metodika obucheniya russkomu yazyku* [Theory and methods of teaching the Russian language]. Moscow: Drofa Publ.
13. Zimnyaya I.A. (2009) *Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya* [Key competencies as a new paradigm of the result of education]. *Eksperiment i innovatsii v shkole* [Experiment and innovations at school], 2, pp. 7-13.