

УДК 37.013.42

DOI: 10.34670/AR.2023.17.74.021

## Компетенция сотрудничества молодежи: подходы к определению понятия

**Русакова Татьяна Сергеевна**

Соискатель,  
Московский педагогический государственный университет  
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1с1;  
e-mail: rusakova-tatiana-online@yandex.ru

**Серякова Светлана Брониславовна**

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры социальной педагогики и психологии,  
Московский педагогический государственный университет,  
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1с1;  
e-mail: sb.seryakova@mpgu.su

### Аннотация

Усиление социального диалога системы высшего образования и рынка труда смещает акценты с содержания образования на ее результаты – компетенции. Они становятся единым языком, который объединяет образовательную и профессиональную среды. Одним из важных качеств, которым должен обладать специалист, по мнению работодателей, выступает умение работать в команде и сотрудничать в процессе трудовой деятельности. При этом государство и общество должны создавать такие условия, чтобы молодежь развивала свои индивидуальные качества и при этом проявляла высокий уровень социальной активности. В связи с этим требуется уточнение таких понятий как «сотрудничество», «компетенция» «компетенция сотрудничества» в их взаимосвязи. Термин сотрудничества находит свое отражение практически во всех направлениях социально-гуманитарных наук и это не случайно, поскольку именно здесь происходит более активное взаимодействие и воздействие субъектов друг на друга, а процессы интеграции прослеживаются сильнее, чем в других областях знаний. Статья посвящена вопросу исследования понятия «компетенция сотрудничества молодежи» с точки зрения различных научных подходов. Изучив взгляды исследователей на данное понятие, авторы вводят определение компетенции сотрудничества молодежи и обосновывают его содержательное наполнение.

### Для цитирования в научных исследованиях

Русакова Т.С., Серякова С.Б. Компетенция сотрудничества молодежи: подходы к определению понятия // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 5А. С. 220-226. DOI: 10.34670/AR.2023.17.74.021

### Ключевые слова

Сотрудничество, компетенция сотрудничества, компетенция сотрудничества молодежи, педагогика, определение.

## Введение

Созидательный труд и коллективизм признаются важными традиционными ценностями, нравственными ориентирами, формирующими мировоззрение граждан России. Общество испытывает потребность в молодых людях, способных совместно решать социальные и культурные задачи на основе их активной социально-значимой позиции. Со стороны государства заказ на формирование компетенции сотрудничества молодежи проявляется в национально-этническом и региональном многообразии участников совместной деятельности, требующим умений учитывать эти особенности и достигать согласия; со стороны организаций и учреждений – в необходимости взаимодействия молодых людей с представителями различных институтов, со стороны самой личности – в потребности объединения усилий с другими. Однако, в научной литературе на сегодняшний день нет четкого определения понятия компетенция сотрудничества молодежи.

## Основная часть

Сотрудничество активно стало рассматриваться еще И.П. Ивановым, Е.Н. Ильиным, А.Н. Леонтьевым, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским, С.Л. Соловейчиком и др. как способ коллективной деятельности. Яркий представитель деятельностного подхода, В.В. Давыдов, обосновал, что обращение людей друг к другу с целью решения проблем, которые невозможно решить в одиночку, основывается на рефлексии людей как над своими действиями, так и над действиями других людей. Психолого-педагогические науки представляют различные подходы к данному определению. Так, ряд авторов рассматривает сотрудничество как наиболее эффективную проблемно-решающую стратегию, направленную на поиск во взаимодействии такого решения, которое удовлетворяло бы обе стороны и интегрировало позиции всех субъектов конфликта, как наиболее эффективный тип взаимодействия, включающий в себя «совместное определение целей деятельности, совместное планирование предстоящей работы, совместное распределение сил, средств, предмета деятельности во времени в соответствии с возможностями каждого участника, совместный контроль и оценка результатов работы, а затем прогнозирование новых целей и задач» [Рыскулова, 2020, 83]. Сотрудничество как стратегия рассматривается Е.Ю. Казановичем в трех аспектах: «соотносится с установкой на конструктивное, разрешение противоречий; проявляется в различных формах в зависимости от динамики развития конфликтной ситуации» и «предполагает специально организованную деятельность, ориентированную на разрешение конфликтной ситуации» [Казанович, 2017, 56].

Другие представители данного направления акцентируют внимание на процессуальном характере сотрудничества, понимая под ним «процесс совместного и взаимовыгодного поиска путей выхода из проблемы», выводят в плоскость совместной деятельности «взаимодействие социальных субъектов (личностей, групп, организаций, социальных общностей), характеризующееся их совместной деятельностью по достижению общих целей и формированием позитивных отношений между ними».

С развитием в стране компетентностного подхода становится значимой новая трактовка сотрудничества как компетенции. Сегодня компетенция все чаще рассматривается как «потенциальная составляющая компетентности», а компетентность – как «интегральный показатель проявления компетенции» [Серякова, 2013, 23]. Несмотря на различия в трактовках понятия компетенции, исследователи подчеркивают ее интегративную природу, представляя

компетенцию как единство теоретических знаний, практических умений и готовность к деятельности, как интегральное качество, которое при должном развитии превратится в одну из составляющих компетентности. В рамках компетентного подхода компетенция также рассматривается как результат образования («круг вопросов, в которых личность обладает познанием и опытом», формируемый и проверяемый в деятельности, результат которого устремлен в будущее и способен изменяться во времени [Басалаева, 2012, 183]. Эффективность реализации компетенции в деятельности, по мнению А.А. Вербицкого, во многом зависит от развитости у человека механизмов саморегуляции и самоуправления [Вербицкий, 2012, 60].

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что компетенция есть потенциал к продуктивной деятельности, требующий формирования.

В международных документах об образовании сотрудничество и кооперация входят в список ключевых компетенций. Под ключевыми компетенциями будем понимать компетенции, являющиеся «наиболее универсальными по своему характеру и степени применимости».

Такие компетенции, по мнению Г.С. Селевки многофункциональны и многомерны, проявляются в определенных способах поведения человека, включают в себя широкий практический контекст, а обладание ими позволяет человеку решать различные проблемы как в профессиональной, так и общественной жизни [Вербицкий, 2004, 144]. Ключевые компетенции обеспечивают человеку субъектную и самостоятельную позицию в процессе деятельности, способствуют его самореализации в ней.

Компетенцию сотрудничества можно увидеть в структуре различных классификаций компетенций. Так, анализируя классификацию И.А. Зимней, замечаем, что компетенция сотрудничества входит в состав компетенций социального взаимодействия и также может быть отнесена к компетенции деятельности, к компетенции ценностно-смысловой ориентации в мире при ее рассмотрении в контекстах способа деятельности и направленности данного взаимодействия.

В классификации компетенций, предложенной А.В. Хуторским, компетенция сотрудничества отдельно не выделяется, но входит в состав коммуникативных компетенций как взаимодействия с окружающими и навыки работы в коллективе. Классификация А.В. Хуторского позволяет также рассмотреть компетенцию сотрудничества как способ деятельности по каждой группе выделенных компетенций. Е.А. Самойлов под компетенцией сотрудничества понимает «процесс, который характеризует связи человека с другими людьми и природой» [Самойлов, 2011, 87]. Анализ существующих понятий «компетенция» и «компетенция сотрудничества» позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день среди авторов нет единого мнения к их трактовке. Определение компетенции представляется через такие понятия как «умения», «готовность», «способность», «качество». Все эти понятия можно объединить одним емким словом «потенциал».

Молодежь как возрастная категория имеет ряд особенностей. Молодежи присущи следующие характеристики: незаконченный процесс социализации, нестабильная система ценностей и подверженность влиянию коллектива.

Согласно концепции социального воспитания А.В. Мудрика, для целенаправленного и относительно контролируемого развития человека необходимо накапливать опыт социального взаимодействия, включаться в разнообразные социальные связи и ситуации [Мудрик, 2021]. Обеспечение благоприятных условий для человека в вопросах «выбора ценностей, преодоления страха и беспокойства, научения поведению в конфликтных ситуациях и решения конфликтов, развивать способности индивида к сотрудничеству» возлагается на микросоциум, в котором

происходит взаимодействие участников совместной деятельности друг с другом. Отсутствие большого жизненного опыта у данной категории людей и гибкость, изменчивость ценностей, обуславливает необходимость включения молодых людей в разнообразные виды социально-культурных практик не только с целью получения нового опыта, но и с целью его глубокого осмысления, рефлексивного анализа в контексте определения и понимания приобретенных знаний, умений и эмоционально-мотивационного отношения к ним. Накапливая личностный потенциал в различных формах совместной деятельности и формируя субъектное отношение к получаемому опыту, молодые люди приобретают способность эффективно взаимодействовать с другими участниками совместной деятельности, которая может быть при определенных условиях проявлена в будущем. В таблице 1 представим компонентный состав компетенции сотрудничества молодежи [Русакова, 2021, 133].

**Таблица 1 - Структура компетенции сотрудничества молодежи**

<b>Компонент компетенции</b>	<b>Структурные составляющие компонента</b>
Когнитивный	Знание правил и стандартов поведения в совместной деятельности. Понимание своего места в группе и роли в совместной деятельности.
Деятельностный	Умение продвигать идеи и принимать решения с учетом условий плюрализма мнений. Активное участие в групповом обсуждении, умение выбирать конструктивные приемы коммуникации, соответствующие заданной ситуации.
Эмоционально-мотивационный	Позитивный настрой на совместную деятельность. Умение управлять личными эмоциями в совместной работе, проводить рефлексию собственной деятельности и эмоционального состояния. Уверенность в положительном результате.

Как видим из таблицы, компетенция сотрудничества представляет собой единство трех компонентов: когнитивного, деятельностного и эмоционально-мотивационного, каждый из которых представлен своими структурными составляющими. Когнитивный компонент подразумевает способность осознания участником совместной деятельности полученных знаний, появление собственного отношения к деятельности и своего места в ней, определенных способов мышления при работе в группе. Деятельностный компонент непосредственно связан с получением опыта совместной деятельности, в ходе которого участник приобретает соответствующие умения принимать решения, брать за них на себя ответственность, управлять своим поведением и регулировать его в условиях изменяющихся обстоятельств, а также коммуникативные умения, отражающих уровень практической готовности человека к совместной деятельности. Корректно смоделированная деятельность позволяет участникам получить корректный опыт совместной деятельности, приобрести необходимые умения, которые могут быть реализованы в новой деятельности, в новом коллективе. Эмоционально-мотивационный компонент связан с эмоционально-мотивационной сферой человека. Наличие у участника совместной деятельности интереса к ней и внутренней потребности значительно повышает его личную и групповую эффективность. В значимой для себя деятельности человек, даже не обладая определенным набором умений, способен более продолжительное время прикладывать усилия для достижения результата. Также данный компонент включает в себя умение управлять собственными эмоциями и проводить рефлексию собственной деятельности и эмоционального состояния.

Умение управлять своими эмоциями в ходе совместной деятельности позволяет человеку

принимать обдуманые решения и совершать правильные поступки, что, в свою очередь, положительно влияет на результат совместной работы.

### Заключение

Таким образом, компетенцию сотрудничества молодежи можно рассматривать как интегральный показатель личностного потенциала молодых людей к совместной согласованной деятельности для достижения общих целей; как ключевую компетенцию, выражающуюся в способности реализации эффективных способов взаимодействия в коллективе, направленных на решение социально значимых задач, обеспечивающую субъектное отношение молодежи к командной работе.

Компетенция сотрудничества молодежи многофункциональна и многомерна, проявляется в определенных способах поведения человека, а овладение ею позволяет решать различные проблемы как в профессиональной, так и в общественной жизни. Компетенция сотрудничества молодежи может быть раскрыта лишь при условии включенности людей в общую и значимую для каждого участника деятельность, в которой достижение целей возможно только при объединении усилий.

### Библиография

1. Басалаева Н.В. Ключевые компетенции как интегральный результат современного образования // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 5. С. 183-185.
2. Вербицкий А.А. Проблемные точки реализации компетентностного подхода // Педагогика и психология образования. 2012. № 2. С. 52-60.
3. Давыдов В.В. Новый подход к пониманию структуры и содержания деятельности // Последние выступления. М.-Рига: Эксперимент, 1998. С. 15.
4. Доманский В.А. Предметные, общепредметные и метапредметные понятия и компетенции в гуманитарном образовании // Педагогический журнал. 2016. № 2. С. 22-40.
5. Казанович Е.Ю. Идеи В.В. Давыдова в формировании стратегии сотрудничества при разрешении педагогических конфликтов у студентов учреждений высшего образования // Грани познания. 2017. № 1 (49). С. 56.
6. Клемантович И.П. Психолого-педагогические проблемы микросоциума // Инновационные проекты и программы в образовании. 2018. № 1. С. 73-80.
7. Логачева Л.Р. Управление социальными конфликтами в обществе // Наука, образование и культура. 2018. № 10 (34). С. 71-72.
8. Миронов Е.А. Диалектика взаимодействия: сотрудничество и конфликт // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. 2012. № 3. С. 8-14.
9. Мудрик А.В. Социально-педагогическая виктимология. М., 2021. 396 с.
10. Русакова Т.С. Компетенция сотрудничества: критерии и инструменты оценки // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2021. № 46 (65). С. 132-137.
11. Рыскулова М.Н. Теоретико-методологические основы метода формирования умений студентов технических вузов работать в команде. Нижний Новгород, 2020. 155 с.
12. Самойлов Е.А. Коммуникация и сотрудничество как ключевые компетенции // Наука и школа. 2011. № 5. С. 84-88.
13. Светлов В.А. Классификация стратегий поведения в конфликте К. Томаса и Р. Килменна и единая теория конфликта // Сборник научных трудов SWorld. 2014. Т. 16. № 1. С. 3-5.
14. Селевко Г.К. Компетентности и их классификация // Народное образование. 2004. № 4. С. 138-144.
15. Серякова С.Б. О компетентностном подходе в образовании // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2013. № 12 (31) С. 23.
16. Суртаев В.Я. Молодежь и культура. СПб., 1999. 224 с.
17. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».
18. Хуторской А.В. Педагогический основания диагностики и оценки компетентностных результатов обучения // Известия ВГПУ. 2013. № 5 (80). С. 7-14.

---

## Competence of youth cooperation: approaches to the definition of the concept

**Tat'yana S. Rusakova**

Applicant,  
Moscow Pedagogical State University  
119991, 1, 1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: rusakova-tatiana-online@yandex.ru

**Svetlana B. Seryakova**

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Professor of the Department of Social Pedagogy and Psychology,  
Moscow Pedagogical State University  
119991, 1, 1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sb.seryakova@mpgu.su

### Abstract

Strengthening the social dialogue between the higher education system and the labor market is shifting the focus from the content of education to its results, which are competencies. They become a single language that unites the educational and professional environments. One of the important qualities that a specialist should possess, according to employers, is the ability to work in a team and cooperate in the process of work. At the same time, the state and society should create such conditions for young people to develop their individual qualities and at the same time show a high level of social activity. In this regard, it is necessary to clarify such concepts as "cooperation", "competence", "competence of cooperation" in their relationship. The term of cooperation is reflected in almost all areas of the social sciences and humanities, and this is not accidental, since it is here that there is more active interaction and the impact of subjects on each other, and integration processes are more traceable than in other areas of knowledge. The article is devoted to the issue of researching the concept of "competence of youth cooperation" from the point of view of various scientific approaches. Having studied the views of researchers on this concept, the authors introduce a definition of the competence of youth cooperation and substantiate its content.

### For citation

Rusakova T.S., Seryakova S.B. (2023) Kompetentsiya sotrudnichestva molodezhi: podkhody k opredeleniyu ponyatiya [Competence of youth cooperation: approaches to the definition of the concept]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (5A), pp. 220-226. DOI: 10.34670/AR.2023.17.74.021

### Keywords

Cooperation, competence of cooperation, competence of youth cooperation, pedagogy, definition.

---

## References

1. Basalaeva N.V. (2012) Klyucheve kompetentsii kak integral'nyi rezul'tat sovremennogo obrazovaniya [Key competencies as an integral result of modern education]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 5, pp. 183-185.
2. Davydov V.V. (1998) Novyi podkhod k ponimaniyu struktury i soderzhaniya deyatelnosti [A new approach to understanding the structure and content of activities]. In: *Poslednie vystupleniya* [Last Speeches]. Moscow-Riga: Eksperiment Publ.
3. Domanskii V.A., Nikolaenko S.V. (2016) Predmetnye, obshchepredmetnye i metapredmetnye ponyatiya i kompetentsii v gumanitarnom obrazovanii [Subject, general subject and metasubject concepts and competences in humanitarian education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 2, pp. 22-40.
4. Kazanovich E.Yu. (2017) Idei V.V. Davydova v formirovanii strategii sotrudnichestva pri razreshenii pedagogicheskikh konfliktov u studentov uchrezhdenii vysshego obrazovaniya [Ideas of V.V. Davydov in the formation of a cooperation strategy in resolving pedagogical conflicts among students of institutions of higher education]. *Grani poznaniya* [Facets of Knowledge], 1 (49), p. 56.
5. Khutorskoi A.V. (2013) Pedagogicheskii osnovaniya diagnostiki i otsenki kompetentnostnykh rezul'tatov obucheniya [Pedagogical bases of diagnostics and assessment of competency-based learning outcomes]. *Izvestiya VGPU* [VSPU News], 5 (80), pp. 7-14.
6. Klemantovich I.P. (2018) Psikhologo-pedagogicheskie problemy mikrosotsiuma [Psychological and pedagogical problems of the micro-society]. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii* [Innovative projects and programs in education], 1, pp. 73-80.
7. Logacheva L.R. (2018) Upravlenie sotsial'nymi konfliktami v obshchestve [Management of social conflicts in society]. *Nauka, obrazovanie i kul'tura* [Science, education and culture], 10 (34), pp. 71-72.
8. Mironov E.A. (2012) Dialektika vzaimodeistviya: sotrudnichestvo i konflikt [Dialectics of interaction: cooperation and conflict]. *Vestnik SPbGU. Seriya 16: Psikhologiya. Pedagogika* [Bulletin of St. Petersburg State University. Series 16: Psychology. Pedagogy]. 2012. № 3. С. 8-14.
9. Mudrik A.V. (2021) *Sotsial'no-pedagogicheskaya viktimologiya* [Socio-pedagogical victimology]. Moscow.
10. Rusakova T.S. (2021) Kompetentsiya sotrudnichestva: kriterii i instrumenty otsenki [Competence of cooperation: criteria and assessment tools]. *Vestnik Vladimirskego gosudarstvennogo universiteta imeni Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaya Grigor'evicha Stoletovykh. Seriya: Pedagogicheskie i psikhologicheskie nauki* [Bulletin of the Vladimir State University. Series: Pedagogical and psychological sciences], 46 (65), pp. 132-137.
11. Ryskulova M.N. (2020) *Teoretiko-metodologicheskie osnovy metoda formirovaniya umenii studentov tekhnicheskikh vuzov rabotat' v komande* [Theoretical and methodological foundations of the method of forming the skills of students of technical universities to work in a team]. Nizhny Novgorod.
12. Samoilov E.A. (2011) Kommunikatsiya i sotrudnichestvo kak klyucheve kompetentsii [Communication and cooperation as key competencies]. *Nauka i shkola* [Science and school], 5, pp. 84-88.
13. Selevko G.K. (2004) Kompetentnosti i ikh klassifikatsiya [Competences and their classification]. *Narodnoe obrazovanie* [National education], 4, pp. 138-144.
14. Seryakova S.B. (2013) O kompetentnostnom podkhode v obrazovanii [On the competency-based approach in education]. *Vestnik Vladimirskego gosudarstvennogo universiteta imeni Aleksandra Grigor'evicha i Nikolaya Grigor'evicha Stoletovykh. Seriya: Pedagogicheskie i psikhologicheskie nauki* [Bulletin of the Vladimir State University. Series: Pedagogical and psychological sciences], 12 (31), p. 23.
15. Surtaev V.Ya. (1999) *Molodezh' i kul'tura* [Youth and culture]. St. Petersburg.
16. Svetlov V.A. (2014) Klassifikatsiya strategii povedeniya v konflikte K. Tomasa i R. Kilmenna i edinaya teoriya konflikta [Classification of strategies of behavior in conflict by K. Thomas and R. Kilmenn and a unified theory of conflict]. In: *Sbornik nauchnykh trudov SWorld* [SWorld – Collection of scientific papers], 16, 1, pp. 3-5.
17. *Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 09.11.2022 № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiiskikh dukhovno-nravstvennykh tsennosti»* [Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 No. 809 “On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values”].
18. Verbitskii A.A. (2012) Problemnye tochi realizatsii kompetentnostnogo podkhoda [Problematic points of the implementation of the competence-based approach]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya* [Pedagogy and psychology of education], 2, pp. 52-60.