

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.17.73.023

Разработка и пробация методики диагностики инновационной активности педагогов на примере муниципалитета Краснодарского края

Дунская Юлия Александровна

Методист Института развития Краснодарского края;
Аспирант,
Краснодарский государственный институт культуры,
350901, Российская Федерация, Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33;
e-mail: kguki@list.ru

Аннотация

Обновление содержания образования играет важную роль в современном мире, характеризующемся быстрыми технологическими изменениями. Инновационные процессы в образовании становятся неотъемлемым условием эффективного функционирования учреждения всех уровней системы образования. При наличии развитых региональных инновационных кластеров имеют место отдельные муниципальные образования, испытывающие затруднения в организации инновационных процессов в подведомственных учреждениях. Такие затруднения можно объяснить отсутствием механизмов стимулирования инновационной активности педагогов. Стимулирование может включать в себя предоставление финансовых поощрений за внедрение инноваций, возможность получения профессиональных наград и званий, а также создание престижных премий в области инновационного образования. Помимо материальных стимулов, важно уделять внимание и нематериальным аспектам мотивации, таким как создание педагогических условий для формирования и развития инновационного потенциала педагога, диссеминование новаций, повышения инновационной активности через охват видов инновационной деятельности, выход на более высокие уровни (региональный, федеральный, международный) представления инноваций. Недостаточность измерительных материалов, применяемых при изучении инновационного кластера и отсутствие методики управления инновационными процессами определили необходимость создания диагностической карты инновационной активности педагогов, обладающей свойствами мотивирующего мониторинга. В статье описана методика диагностики инновационной активности педагогов образовательных организаций, проанализированы результаты апробации методики и предложены рекомендации по составлению образовательных траекторий, стимулирующих инновационную активность педагогов.

Для цитирования в научных исследованиях

Дунская Ю.А. Разработка и пробация методики диагностики инновационной активности педагогов на примере муниципалитета Краснодарского края // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 5А. С. 237-244. DOI: 10.34670/AR.2023.17.73.023

Ключевые слова

Инновационная деятельность и активность педагогов, критерии и компоненты инновационной активности, акты, акторы, поля, как структурные единицы диагностики.

Введение

На современном этапе развития образования успешное решение проблем обучения зависит от стимулирования инновационных процессов, создания, внедрения и распространения в образовательной практике новых идей, средств, педагогических и управленческих технологий, в результате которых происходит переход системы в качественно иное состояние. Очевидно, что проблемы образования, обучения и воспитания могут быть успешно решены только при постоянном совершенствовании системы образования на основе научных принципов, высокого уровня профессионализма педагогов, повышении их квалификации, модификации современных подходов к организации педагогического процесса – то есть при внедрении инновационных процессов в образование.

Изучение регионального инновационного кластера проводилось «Институтом развития образования» Краснодарского края с 2016 года в форматах мониторингово-диагностических исследований: мониторинг «Инновационные процессы в системе образования Краснодарского края», мониторинг эффективности деятельности ТМС (методический аудит) (с 2019 г.), исследование «Готовность к инновациям педагогических работников» и «Готовность к инновациям работников ТМС» (2020 г.). Исходя из недостаточности применяемых методик, объема и качества результатов, полученных по итогам исследований, инструментария диагностики и интерпретации результатов, в целях развития инновационного кластера и стимулирования инновационной активности педагогов, автором статьи в рамках диссертационного исследования разработана Диагностическая карта «Инновационная активность педагога». Структура Диагностической карты представлена тремя блоками: продуктивным, скрининговым и рефлексивным, используемый прием – самообследование. В основу диагностики положены компоненты инновационной деятельности, определившие ее структуру:

-мотивационный (наличие цели, ориентированной на результат, эффективность, удовлетворенность, достижения, преодоление затруднений) –рефлексивный блок диагностики;

-когнитивный (стремление к познанию, саморазвитию, проектированию процесса обучения, умение диагностировать и конструировать, создавать) – скрининговый блок диагностики;

-практический (обогащение опыта и практики, оптимизация и приспособляемость, удобство эксплуатации и возможность транслирования) – продуктивный блок диагностики.

В рамках данной методики приняты следующие определения:

инновационная активность – проявление инновационной деятельности акторов, измеряемая в количественных единицах – актах;

актор – педагогический работник, предоставляющий сведения о своей инновационной активности в формате самообследования;

акт – единица измерения, факт участия в инновационной деятельности, в обозначенный период по указанному в диагностике направлению;

поле – личностное, институциональное, муниципальное, региональное, федеральное (международное) пространство, в котором осуществляется инновационная деятельность актора;

«нулевая» активность – отсутствие у актора инновационной деятельности в обозначенный в диагностике период по названным направлениям;

«анти-инновационный барьер» – причины социально-психологического, когнитивного, регулятивного, мотивационного, материально-технического и др. характера, проявляющиеся в пассивности акторов и препятствующие инновационной деятельности;

«дефицит инновационных компетенций» – неспособность к осуществлению предложенных в методике действий.

Шкала баллов, принятая в диагностике, представляет собой шесть уровней: 0% – нулевой уровень; от 1 до 20% низкий уровень (далее – Н); от 20% ниже среднего (↓С), от 40% - средний (С); от 60% - выше среднего (↑С); от 80% высокий (В).

Методика прошла апробацию в марте-апреле 2023 года среди педагогических работников образовательных организаций г. Армавир. Муниципалитет по данным краевых мониторингов и рейтингов отличается высоким уровнем результатов обучающихся по федеральным и региональным оценочным процедурам (высокий процент успешности ГИА, допустимая доля школ с низкими образовательными результатами с тенденцией к снижению их количества), высокий уровень включенности педагогов в инновационную деятельность и инновационного потенциала образовательных организаций (наличие муниципальных и краевых инновационных площадок, стажировочных площадок Института развития образования Краснодарского края), высоким уровнем методического обеспечения образовательного процесса, реализующим эффективную модель развития образования в муниципалитете.

Выборка составила 400 ответов, среди респондентов 18% в возрасте до 30 лет, 21% в возрасте от 30 до 40 лет, 23% в возрасте от 40 до 50 лет, самая большая численность, 38%, педагогические работники в возрасте свыше 50 лет.

Основная часть

В рефлексивном блоке диагностики выявлены:

-анти-инновационный барьер с показателем 33% (ниже среднего) выявлен у 131 акторов, среди которых у 13% (17 акторов) «нулевая» активность, но 15% (19 акторов) хотят повысить свою инновационную активность.

Из всей выборки:

57,5% (233 актора) желают повысить инновационную активность;

62,2% (252 актора) готовы самостоятельно восполнять дефициты с целью повышения своей инновационной активности;

47,9% (194 актора) нуждаются в методическом сопровождении по реализации инновационной деятельности (в т.ч. 11%, 21 актор с «нулевой» активностью);

45,9% (187 акторов) нуждаются в методическом сопровождении по повышению инновационной активности (в т.ч. 11%, 19 акторов с «нулевой» активностью).

По данным опроса, определены поля активности, на которых акторы нуждаются в методическом сопровождении по реализации инновационной деятельности и по повышению инновационной активности. В виду незначительного расхождения данных, приведем их «одной строкой» в порядке убывания значения:

– на личностном поле – 40-41%, институциональном (уровень образовательной организации) – около 15-16%, муниципальном 4-15%; региональном – 4-5%;

– 18-19% акторов не высказали потребности в методическом сопровождении в указанных

полях%

- в группе респондентов с «нулевой» активностью у (12,25% акторов (49 респондентов), выявлены потребности в методическом сопровождении по реализации инновационной деятельности и по повышению инновационной активности.

Анализ данных рефлексивного блока опроса показал ряд акторов, (57,8% (234 респондента)) выявивших у себя причины низкой инновационной активности, (в т.ч. 24 актора с «нулевой» инновационной активностью).

В представленной выборке данные о сформированности когнитивного критерия инновационной активности имеют следующий вид:

- «нулевой» уровень – (0 баллов) – 34 актора/ 8,5%;
- низкий уровень – (до семи баллов) – 28 акторов/ 7%;
- уровень ниже среднего – (от 8 до 14 баллов) - 38 акторов/ 9,5%;
- средний уровень – (от 15 до 21 балла) - 46 акторов/ 11,5%;
- уровень выше среднего – (от 22 до 28 баллов) – 80 акторов/ 20%;
- высокий уровень – (от 29 до 35 баллов) – 175 акторов/ 35%.

Таким образом, диагностика выявила, что около половины респондентов имеют дефициты в инновационной деятельности (дефицит инновационных компетенций, как неспособность к осуществлению действий, предложенных в методике).

Данные по скрининговому блоку диагностики приведены в виде среднего значения (из 400 возможных) и доли (от 100%) в соответствии с компонентами когнитивного критерия инновационной активности педагога. Объем дефицитов акторов имеют следующий вид (данные приводим через бэкслэш – \):

Мотивация – (самообразование, самооценка, планирование, целеполагание): 306\ 23%;

Креативность – (видение проблемы и перспективы решения, создание авторского, инновационного продукта в различных форматах): 209\47%;

Когнитивность – (знания и познание, диагностика и анализ, выделение проблемы, выбор источников) – 273\ 32%;

Проективность – (выбор направления, содержания инновации, формулировка, цели, задач, видение ожидаемого результата) – 240\ 40%;

Регулятивность – (актуализация, разработка, отбор критериев оценивания, логика выстраивания работы) – 255\ 36%;

Технологичность – (выбор содержания деятельности с учетом вводных данных, знание технологий и способность их применения, адаптации, оптимизации) – 209\ 48%.

По продуктивному блоку в выборке получены данные об уровне инновационной активности педагогов за период 2019-2022 гг. (в скобках указан средний балл (от 100 б), по убыванию):

- по всем направлениям инновационной деятельности заявлена активность педагогов;
- высокая активность не проявлена ни по одному из направлений инновационной деятельности;
- активность выше среднего уровня проявлена педагогами по направлению «участие в муниципальных (межмуниципальных) научно-методических мероприятиях в качестве докладчика» (54,6);
- активность на среднем уровне проявлена педагогами по направлению «публикации по изучаемой теме» (47,2);
- активность ниже среднего уровня проявлена педагогами по направлениям: «участие в региональных (межрегиональных) научно-методических мероприятиях в качестве

докладчика» (35,6), «участие в сетевых сообществах педагогов-новаторов» (29), «апробация авторских (собственных) инновационных приемов» (25), «участие во всероссийских (с международным участием) научно-методических мероприятиях в качестве докладчика» (22,7), «диссеминация (собственного) инновационного опыта в условиях сетевого взаимодействия» (21), «участие в инновационной деятельности в рамках стажировочной площадки ОО (ИРО Краснодарского края)» – (21).

- по оставшимся направлениям активность проявлена педагогами на низком уровне: «участие в инновационной деятельности в сетевом формате МИП (статус партнера, участника)» – (18), «участие в инновационной деятельности в сетевом формате КИП (статус партнера, участника)» (15,6), «самостоятельная разработка научно-методической темы», «руководство инновационными проектом учащихся (подтвержден статус инновационного проекта) на муниципальном уровне» (15,6), «руководство инновационными проектом учащихся (подтвержден статус инновационного проекта) на институциональном уровне (ОО)» (14,3), «результативность участия в конкурсах педагогических инноваций на муниципальном уровне (победитель/призер)» (13,6), «ведение блога педагога-новатора» (10,9), «разработка инновационного проекта по самостоятельно выбранной теме в формате КИП» (12,6), «разработка инновационного проекта по самостоятельно выбранной теме в формате ФИП (11,4).

Анализ полученных данных позволяют охарактеризовать достаточность и недостаточность педагогических условий для проявления инновационной активности педагогов. Для стимулирования инновационной активности педагогов в муниципальной системе образования г. Армавир созданы следующие педагогические условия:

- информирование: о проведении конкурсных мероприятий на присвоение статуса инновационной площадки; стажировочной площадки ГБОУ ИРО Краснодарского края; о проведении научно-практических мероприятий с возможностью представления педагогического опыта; о проведении конкурсных мероприятий по представлению проектно-исследовательских идей обучающихся и инновационного педагогического опыта;
- разработана нормативная база для проведения муниципальных научно-методических мероприятий, и обеспечена система методической поддержки и сопровождения;
- разработаны условия для апробации и диссеминации авторских педагогических приемов, для участия в диссеминации опыта в формате сетевого взаимодействия.

Заключение

Анализ результатов диагностики выявил недостаточность существующих условий, требующую создания избыточной среды для максимального раскрытия и проявления инновационной активности педагогов. Выявленные в ходе диагностики дефициты инновационной деятельности требуют от органов управления образования и муниципальной методической службы принятия ряда мер:

- на личностном уровне педагога: 1) обеспечение методического сопровождения в разработке индивидуальной траектории восполнения дефицитов инновационной деятельности; 2) включение в состав участников сетей, диссеминирующих инновационный опыт в масштабе муниципалитета, региона, федерации);
- на институциональном уровне: обеспечение методического сопровождения в выборе

образовательной организацией актуальной проблемы образования и ее решения в формате инновационного проекта (или включение организации в состав участников сетей, диссеминирующих инновационный опыт в масштабе муниципалитета, региона, федерации);

- на *муниципальном уровне*: разработка проекта или программы совершенствования инновационной инфраструктуры муниципалитета, наследующего структурные элементы регионального инновационного кластера (принцип каскадности) и отвечающего особенностям муниципальной системы образования.

Библиография

1. Волобуева Т.Б. Методические службы в инновационном развитии: научно-методическое сопровождение // Педагогика и психология: теория и практика. 2019. № 3(15). С. 59-71.
2. Галицких Е.О., Давлятшина О.В., Шилова З.В. Условия научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов: анализ результатов исследования // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53-3. С. 115-127.
3. Дедурина С.И., Лутцева М.А., Миненкова А.А. Научно-методическое и технологическое сопровождение обобщения актуального педагогического опыта как одно из условий повышения профессиональной компетентности педагогов // Методист. 2021. № 2. С. 18-19.
4. Ильина А.В., Коптелов А.В., Машуков А.В. Особенности научно-методического сопровождения развития инновационной инфраструктуры общего образования Челябинской области // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27834>
5. Кашаев А.А., Петренко А.А. Управленческая модель научно-методического сопровождения развития региональной системы оценки качества образования // Психолого-педагогический поиск. 2021. № 2(58). С. 58-68. doi: 10.37724/RSU.2021.58.2.005
6. Коваленко Н.В., Кеда Е.А., Коваленко Г.Б. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности образовательной организации // Архивариус. 2017. Т. 2. № 3(18). С. 11-16.
7. Куган Б.А., Криволапова Н.А. Научно-методическое сопровождение региональных инновационных проектов как условие развития системы образования // Методист. 2018. № 3. С. 3-7.
8. Сергеева М.Г., Соколова А.С. Научно-методическое сопровождение непрерывности профессионального совершенствования педагогов // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-1. С. 219-222.
9. Ушаков А.А. Мониторинг тьюторского сопровождения личностно-профессионального саморазвития педагога в цифровой интегративной среде. Краснодар: Экоинвест, 2022. 164 с.
10. Ушаков А.А. Практико-ориентированная ценностно-смысловая модель социально-педагогической поддержки саморазвития педагога в период профессионального кризиса в цифровой интегративной среде. Краснодар: Экоинвест, 2022. 170 с.
11. Хуторской А.В. Методология инновационной практики в образовании. М., 2021. С. 134-170.

Development and probation of a methodology for diagnosing the innovative activity of teachers on the example of the municipality of the Krasnodar Territory

Yuliya A. Dunskeya

Methodist of the Institute for Development of the Krasnodar Territory;
Postgraduate,
Krasnodar State Institute of Culture,
350901, 33, Sorokaletiya Pobedy str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: kguki@list.ru

Yuliya A. Dunskeya

Abstract

Updating the content of education plays an important role in today's world characterized by rapid technological change. Innovative processes in education are becoming an essential condition for the effective functioning of institutions at all levels of the education system. In the presence of developed regional innovation clusters, there are separate municipalities that have difficulties in organizing innovation processes in subordinate institutions. Such difficulties can be explained by the lack of mechanisms to stimulate the innovative activity of teachers. Incentives may include the provision of financial incentives for innovation, the possibility of obtaining professional awards and titles, as well as the creation of prestigious awards in the field of innovative education. In addition to material incentives, it is important to pay attention to the non-material aspects of motivation, such as the creation of pedagogical conditions for the formation and development of the innovative potential of the teacher, the dissemination of innovations, the increase in innovative activity through the coverage of innovative activities, reaching higher levels of the presentation of innovations. The insufficiency of measuring materials used in the study of the innovation cluster and the lack of a methodology for managing innovation processes determined the need to create a diagnostic map of innovative activity of teachers, which has the properties of motivating monitoring. The article describes the methodology for diagnosing the innovative activity of teachers of educational organizations, analyzes the results of testing the methodology and offers recommendations for drawing up educational trajectories that stimulate the innovative activity of teachers.

For citation

Dunskaya Yu.A. (2023) Razrabotka i probatsiya metodiki diagnostiki innovatsionnoi aktivnosti pedagogov na primere munitsipaliteti Krasnodarskogo kraia [Development and probation of a methodology for diagnosing the innovative activity of teachers on the example of the municipality of the Krasnodar Territory]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (5A), pp. 237-244. DOI: 10.34670/AR.2023.17.73.023

Keywords

Innovative activity and activity of teachers, criteria and components of innovation activity, acts, actors, fields, indices as structural units of diagnostics.

References

1. Dedurina S.I., Luttseva M.A., Minenkova A.A. (2021) Nauchno-metodicheskoe i tekhnologicheskoe soprovozhdenie obobshcheniya aktual'nogo pedagogicheskogo opyta kak odno iz uslovii povysheniya professional'noi kompetentnosti pedagogov [Scientific-methodical and technological support of the generalization of actual pedagogical experience as one of the conditions for improving the professional competence of teachers]. *Metodist* [Methodist], 2, pp. 18-19.
2. Galitskikh E.O., Davlyatshina O.V., Shilova Z.V. (2016) Usloviya nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya professional'no-lichnostnogo razvitiya pedagogov: analiz rezul'tatov issledovaniya [Conditions for scientific and methodological support of professional and personal development of teachers: analysis of research results]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 53-3, pp. 115-127.
3. Il'ina A.V., Koptelov A.V., Mashukov A.V. (2018) Osobennosti nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya razvitiya innovatsionnoi infrastruktury obshchego obrazovaniya Chelyabinskoi oblasti [Features of scientific and methodological support for the development of the innovative infrastructure of general education in the Chelyabinsk region]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 4. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=27834> [Accessed 05/05/2023]
4. Kashaev A.A., Petrenko A.A. (2021) Upravlencheskaya model' nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya razvitiya regional'noi sistemy otsenki kachestva obrazovaniya [Management model of scientific and methodological support for the development of a regional system for assessing the quality of education]. *Psikhologo-pedagogicheskii poisk*

- [Psychological and pedagogical search], 2 (58), pp. 58-68. doi: 10.37724/RSU.2021.58.2.005
5. Khutorskoi A.V. (2021) *Metodologiya innovatsionnoi praktiki v obrazovanii* [Methodology of innovative practice in education]. Moscow.
 6. Kovalenko N.V., Keda E.A., Kovalenko G.B. (2017) Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie innovatsionnoi deyatel'nosti obrazovatel'noi organizatsii [Scientific and methodological support of innovative activities of an educational organization]. *Arkhivarius* [Archivist], 2, 3 (18), pp. 11-16.
 7. Kugan B.A., Krivolapova N.A. (2018) Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie regional'nykh innovatsionnykh proektov kak uslovie razvitiya sistemy obrazovaniya [Scientific and methodological support of regional innovation projects as a condition for the development of the education system]. *Metodist* [Methodist], 3, pp. 3-7.
 8. Sergeeva M.G., Sokolova A.S. (2020) Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie nepreryvnosti professional'nogo sovershenstvovaniya pedagogov [Scientific and methodological support for the continuity of professional development of teachers]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 67-1, pp. 219-222.
 9. Ushakov A.A. (2022) *Monitoring t'yutorskogo soprovozhdeniya lichnostno-professional'nogo samorazvitiya pedagoga v tsifrovoi integrativnoi srede* [Monitoring of tutor support of personal and professional self-development of a teacher in a digital integrative environment]. Krasnodar: Ekoinvest Publ.
 10. Ushakov A.A. (2022) *Praktiko-orientirovannaya tsennostno-smyslovaya model' sotsial'no-pedagogicheskoi podderzhki samorazvitiya pedagoga v period professional'nogo krizisa v tsifrovoi intergativnoi srede* [A practice-oriented value-semantic model of socio-pedagogical support for the self-development of a teacher during a professional crisis in a digital interactive environment]. Krasnodar: Ekoinvest Publ.
 11. Volobueva T.B. (2019) Metodicheskie sluzhby v innovatsionnom razvitii: nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie [Methodical services in innovative development: scientific and methodological support]. *Pedagogika i psikhologiya: teoriya i praktika* [Pedagogy and psychology: theory and practice], 3 (15), pp. 59-71.