

УДК 371.2; 371.3

DOI: 10.34670/AR.2023.10.71.068

## **Роль андрагогических принципов в организации обучения современного поколения Z в рамках высшего образования**

**Низкодубов Гавриил Анатольевич**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
кафедра иностранных языков и коммуникативных технологий,  
Национальный исследовательский технологический университет МИСиС,  
119049, Российская Федерация, Москва, Ленинский пр., 4;  
e-mail: gavriil-nizkodubov@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье исследуется проблема повышения качества организации процесса обучения студентов старших курсов, что особенно актуально в условиях раннего взросления современного поколения студентов Z. В частности, исследуется вопрос о возможности внедрения андрагогических принципов обучения в качестве основополагающих принципов обучения для студентов старших курсов. Цель исследования: изучить и обосновать возможность применения андрагогических принципов к организации процесса обучения студентов вузов будет способствовать эффективной организации комплекса оптимальных условий для профессионального развития и самореализации обучающихся. Результаты исследования показали, что большинство студентов 1-го курса удовлетворены результатами и организацией процесса обучения, высоко оценивают уровень профессиональной подготовки преподавательского состава, а стиль преподавания не в сильной мере влияет на их отношение к учебной деятельности. У студентов 3-го курса отмечается меньшая удовлетворенность результатами своего обучения, и организацией процесса обучения. Несмотря на то, что положительно оценивается уровень профессиональной подготовки преподавательского состава, студенты отмечают, что стиль преподавания преподавателей значительно влияет на их отношение к учебной деятельности. Несмотря на то что студенты 1-го курса, в целом, удовлетворены качеством организации процесса обучения, студенты 3-го курса выражают определенную степень недовольства качеством организации процесса обучения, опосредованного педагогическими принципами обучения. Внедрение андрагогических принципов обучения в качестве основополагающих принципов обучения для студентов старших курсов, представляется обоснованным и возможным для внедрения в практику организации процесса обучения.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Низкодубов Г.А. Роль андрагогических принципов в организации обучения современного поколения Z в рамках высшего образования // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 5А. С. 648-660. DOI: 10.34670/AR.2023.10.71.068

**Ключевые слова**

Поколение Z, социально-психологический портрет, возрастная периодизация, условия организации процесса обучения, педагогические принципы, андрагогические принципы, степень удовлетворенности качеством и организацией процесса обучения.

**Введение**

Одной из отличительных черт молодого поколения студентов российских вузов становится раннее взросление, что выражается в попытках принимать активное участие в планировании и организации процесса обучения, усилении внутренней мотивации к получению качественных знаний и формируемых навыков, нежелании занимать пассивную роль «ведомого» в течении обучения в вузе, а также безотлагательное применение полученных в ходе обучения ЗУНКов в рамках будущей профессиональной деятельности.

В связи с тем, что в качестве определяющей среды социокультурного становления личности рассматривается вуз и организуемый в нем образовательный процесс, для педагогики все более остро встает вопрос о необходимости поиска новых путей усовершенствования традиционных подходов к организации процесса обучения, что прежде всего, подразумевает отказ от традиционных догм о том, что обучающийся вуза – это, в определенной мере, несамостоятельный и пассивный объект обучения. В поиске ответов на поставленные социальные вызовы педагогики, на наш взгляд, будут способствовать достижения, успешно применяемые в одной из отраслей педагогики, а именно – андрагогики [658Дробышева, 2019, 221].

Именно андрагогика требует от обучающего не только обеспечить формальную передачу обучающимся знаний прошлых лет, но и выступать в роли фасилитатора, способного организовать образовательную среду, не ограничивающую проявление индивидуальности и самостоятельности обучающихся, проконсультировать о современных образовательных тенденциях, помочь в выборе актуальных средств и методов обучения.

Учитывая вышеизложенное, в рамках нашего исследования мы предприняли попытку решить следующие задачи:

- рассмотреть особенности социально-психологического портрета современного поколения студентов вузов;
- определить возрастную периодизацию студентов вузов;
- изучить степень удовлетворенности студентов качеством и организацией процесса обучения;
- обосновать возможность дополнения педагогических принципов обучения андрагогическими при организации обучения студентов вузов.

В качестве гипотезы исследования нами было выдвинуто следующее предположение: привлечение андрагогических принципов к организации процесса обучения студентов вузов будет способствовать эффективной организации комплекса оптимальных условий для профессионального развития и самореализации обучающихся.

Молодое поколение Y, «миллениумы», набирающее силу поколение Z все это – названия, по-сути, нового поколения молодых людей, не похожего на предыдущие поколения. Теория поколений создана американскими учеными Нейлом Хоувом и Вильямом Штраусом [Strauss, 1991] в 1991 году. В рамках теории поколений центральными выступают понятия «поколения»

и «конфликт поколений», не связанный с возрастными противоречиями, но напрямую, по мнению исследователей, связанный с социально-психологическими особенностями каждого поколения. В 2003-2004 году команда под руководством Евгении Шамис [Сапа, 2014, 25] адаптировала теорию поколений для России. Авторы теории проанализировали всю историю США, уделив особое внимание XX веку, и обнаружили, что существуют определенные периоды, когда большинство людей обладают сходными ценностями. Такие периоды были названы социальными поколениями [Левада, 2001, 8].

Исследователи подробно описывали собирательный образ представителя каждого поколения с начала XX века по начало XXI. Это помогло им выделить определенные социальные поколения: «строители» или «победители», «молчаливое поколение», «бэбибумеры», поколение X, молодое поколение Y или «миллениумы» и формирующееся поколение Z. На текущий момент бывшие школьники активно поступающие в вузы страны и есть те самые представители поколения Z – молодые люди, родившиеся с 1995 по 2010 год. Представители поколения Z привлекают к себе наиболее пристальное внимание ученых, практикующих психологов и преподавателей, заинтересованных в построении правильной модели обучения и поведения при взаимодействии с современными студентами. Изучение особенностей современного поколения выходит на первый план, так как исследователи, сталкиваясь в своей практике с особенностями представителей данного поколения, не на шутку обеспокоены тем на какие методы и принципы обучения опираться в своей практике, какими методиками апеллировать при обучении студентов, родившихся в начале XXI века.

На наш взгляд, организация актуальной и эффективной системы образования и социализации современного студенчества, необходимо начать с описания портрета современного студента на основании современных психологических исследований нового поколения Z [Макарова, 2018, 890]. Современное российское общество до недавнего времени стремилось к сближению с западными моделями социального поведения, в которых центральную позицию стал занимать сотрудник как субъект, его личность и индивидуальность, а не коллектив и институт. В центре же образовательных подходов на первый план выходит гармоничное и осознанное развитие уже сложившейся личности, а не социализация или своего рода «подгонка» обучающегося под требования высших образовательных учреждений и коллективов педагогов.

Социализация, необходимо отметить, выступает в качестве процесса включения человека в общество благодаря усвоению и воспроизводству личностью социального опыта, исторически накопленной культуры.

В своей работе мы, вслед за ... полагаем, что многие педагоги – представители старшего поколения представляют тип людей, который живет и работает по старому принципу: «жить только по правде и по совести». Честность и доброта для них представлены в качестве высшей ценности. Для них спокойствие и стабильность превыше всего [Лумпиева, www]. Молодое поколение иначе представляет себе вопросы нравственности и морали. Молодые люди в возрасте 18-24 лет по жизни идут с девизом – цель оправдывает средства [там же]. От предыдущих поколений современная молодежь отличается тем, что происходит утрата ценностей, которые были присущи отечественной цивилизации.

Взросление у «миллениумов» происходит достаточно быстро, у них возникает склонность к быстрому и постоянному потреблению и желанию быстро достигать высоких результатов. Идеалом «миллениумов» становится возможность быстро и без усилий достичь успеха и денежного благополучия [Кирушина, 2018, 62]. Молодежь уважительно относится к чужим

ценностям, но не терпима к людям, которые пытаются изменить ее собственные представления о системе ценностей, они выступают за ценности равенства, свободы и независимости.

Для современного студента высокую ценность имеет инструментальное знание, основанное на коммуникациях и современных цифровых технологиях. Это первое поколение, полностью сформировавшееся под влиянием гаджетов и соцсетей, так что их главная особенность и основное преимущество – технологичность.

Учитывая вышесказанное, перед современной педагогикой встает вопрос о том, как учить новому молодое поколение, принимая во внимание их индивидуальность, технологичность, достаточный жизненный и практический опыт, установки, жизненные цели и социальные ограничения.

Педагогика долгое время исходила, в основном, из принципиальной позиции, полагающей, что обучающийся в выборе содержания образования занимает заведомо пассивную позицию. В рамках нашего исследования мы полагаем, что такая позиция уже не может в полной мере удовлетворить потребности в обучении представителей поколения Z. В современном мире большое количество возможностей для самовыражения привело к тому, что каждый «миллениум» начинает чувствовать себя уникальным и неповторимым [там же, 63]. По этой причине он тяжело приходит к компромиссам в общении преподавателем, отстаивая свою точку зрения и обосновывая запрос на обучение, актуальный для «миллениума» на данный момент: он сознательно избирает не только содержание обучения, но и формы, сроки, уровень и направление обучения. Таким образом, пассивная роль, ранее отводимая педагогикой обучающемуся в выборе его образовательного вектора развития, не позволяет в полной мере удовлетворить требованиям современного студента.

Нам представляется возможным утверждать о том, что современный студент в 18-22 лет уже достаточно самостоятелен и независим в своем выборе, имеет общее представление о своем профессиональном будущем, требует соответствующих его потребностям подходов и методик в организации обучения. Исходя из вышесказанного, мы можем предположить, что современный представитель поколения Z – это уже не ребенок, а самостоятельный взрослый человек, который был вынужден рано повзрослеть, чтобы адаптироваться к окружающим его изменениям. И, действительно, в истории много примеров, когда целые поколения выросли раньше положенного времени. Тяжелые бедствия, война или голод становились общенациональной проблемой, когда дети лишались беззаботности и безопасности, вынуждены были принимать самостоятельные решения и нести ответственность за свои поступки. Информационное общество — это общество, в котором создание, распространение, использование, интеграция и манипулирование информацией представляют собой заслуживающую внимания экономическую, политическую и культурную деятельность. Информационное общество должно стать обучающимся обществом. Чтобы понять, как этого добиться, нам необходимо исследовать динамику переходов молодежи во всех сферах жизни и их взаимодействие с ускоряющимися технологическими изменениями. По мере использования технических артефактов меняется повседневная жизнь молодых людей, меняется их восприятие общества, ведь именно через артефакты организуются отношения с окружающими. Значение технологий в повседневной жизни молодых людей остается в значительной степени неизученным. Этот недостаток явно контрастирует с информационным обществом, самой основой которого должно быть знание его организующих принципов.

Определяя современного студента 18-22 лет как взрослого человека необходимо отметить, что границы возрастов - это один из малоисследованных аспектов в современной социальной

науке, само понятие «граница» философы относят к фундаментальным, онтологическим принципам бытия, и в речи, и в произведениях искусства находятся некоторые маркеры обозначения рубежа между детством и взрослостью [Ионцева, Безбогова, 2016]. Возраст – это качественно своеобразный период физического, психологического и поведенческого развития, характеризующийся присущими только ему особенностями.

С точки зрения законодательной базы принято считать, что совершеннолетие (18 лет) – возраст, когда человек становится взрослым, с юридической точки зрения человек уже может официально работать и принимать самостоятельные решения, а значит, переходит из категории «подросток» в категорию «взрослый человек».

Таким образом, молодой человек 18-22 лет на современном этапе развития общества вынужден вступить на путь раннего взросления, тем самым раньше становится взрослым. В социально-психологическом плане для этого возраста характерно начало вступления в самостоятельную жизнь, взрослый человек выбирает вектор получения желаемого образования, приобретают профессии, начинают работать и служить в армии, создает семью и т.д.

### **Методология и методы исследования**

В основу исследования легли наработки андрагогического, педагогического и личностно-ориентированного подходов. Выбор человеко-ориентированных подходов обусловлен тем, что в центре обучения находится сам обучаемый, его личностный рост, жизненный опыт, внутренняя мотивация, самобытность и самооценность, с признанием обучающегося ключевой фигурой образовательного процесса. Использование данных подходов позволяет наиболее адекватно подойти к пониманию процесса самореализации как сложного самопреобразования личности в социуме, выделить роль образовательного пространства вуза как жизненно важной среды формирования психологического и социокультурного облика студенческой молодежи. В рамках этих подходов в качестве определяющей среды социокультурного становления личности рассматривается вуз и организуемый в нем образовательный процесс. Именно процесс вузовского обучения есть жизненно важное пространство самореализации студенчества. Социальная среда вуза, психологическая атмосфера и система обучения задают ту социокультурную нишу, в которой формируется не только будущий специалист, но и личность в целом [там же].

Основными методами педагогических исследований выступили следующие методы:

1. Теоретические: анализ и обобщение теоретической базы и практических исследований по вопросам педагогики, андрагогики и психологии.

2. Эмпирические: методы сбора и накопления данных (наблюдение и беседа). Наблюдение позволило нам целенаправленно и комплексно подойти к изучению проблематики отношения студентов к организации процесса обучения. Аналитический характер наблюдений позволил автору работы из общей картины выделить отдельные стороны, элементы и связи организации процесса обучения; систематичность проведения наблюдений предоставила возможность выявить статистически устойчивые связи и отношения к процессу организации обучения.

Метод целенаправленной беседы включает в себя ответы посредством беседы на ряд вопросов, которые основаны на способах, которыми люди обрабатывают информацию и делают суждения об информации, способствуя при этом порядку и систематическому диалогу. Беседы могли использоваться в более общем качественном исследовании, которое происходит в повседневных условиях, когда речь идет о разговоре. Их можно использовать в качестве

основного метода, а также в качестве дополнения к более формальным типам данных, полученных в ходе интервью. Иногда неформальные беседы не только лучший способ, это единственный способ генерировать данные.

Для получения большей объективности в изучении поставленной проблематики мы прибегнули к методу анкетирования (опросник). Одним из основных эмпирических методов, используемых в исследовании, являются стандартизированные личностные опросники, которые, по мнению А.М. Эткинда, являются максимально эффективным инструментом проникновения в субъективную реальность, личностные смыслы, систему отношений испытуемых. Используемые в эмпирическом исследовании личностные опросники, а также входящие в них утверждения обладают высокой валидностью, надежностью, дискриминантной способностью, что обуславливает высокий уровень их диагностических и прогностических возможностей.

Базой исследования выступила кафедра иностранных языков и коммуникативных технологий, НИТУ «МИСИС», г. Москва. Анкетирование проводилось среди студентов 1 курса бакалавриата в количестве 35 человек и 3 курса бакалавриата в количестве 33 человек. Общий объем выборки составил 68 человек.

**Таблица 1 - Результаты анкетирования удовлетворенности студентов качеством и организацией процесса обучения**

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во студентов 1 курса	%	Кол-во студентов 3 курса	%
В какой степени Вы удовлетворены результатами своего обучения в вузе?					
1	Полностью удовлетворен				
2	Частично удовлетворен				
3	Не знаю				
4	Частично не удовлетворен				
5	Не удовлетворен				
Соответствуют ли организация процесса обучения в университете Вашим ожиданиям?					
1	Полностью соответствуют				
2	Частично соответствуют				
3	Не знаю				
4	Частично не соответствуют				
5	Не соответствуют				
Оцените качество организации образовательного процесса в МИСИС					
1	Отличное				
2	Хорошее				
3	Среднее				
4	Низкое				
5	Затрудняюсь ответить				
Как бы Вы оценили уровень профессиональной подготовки преподавательского состава МИСИС?					
1	Отлично (преподаватель владеет материалом и методиками преподавания дисциплины на высоком профессиональном уровне)				
2	Хорошо (преподаватель владеет материалом и методиками преподавания дисциплины на хорошем профессиональном уровне)				
3	Удовлетворительно (преподаватель владеет материалом и методиками преподавания дисциплины на достаточном				

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во студентов 1 курса	%	Кол-во студентов 3 курса	%
	профессиональном уровне)				
4	Неудовлетворительно (преподаватель не владеет материалом и методиками преподавания дисциплины)				
5	Затрудняюсь ответить				
Благодаря преподавателям МИСИС Вам удалось развить свои способности, повысить мотивацию к обучению или открыть новые таланты, к примеру, в творческой деятельности, научно-исследовательской работе					
1	Да				
2	Скорее да, чем нет				
3	Нет				
4	Скорее нет, чем да				
5	Затрудняюсь ответить				
Какой стиль преподавания чаще всего использует преподавательский состав МИСИС?					
1	Авторитарный стиль (преподаватель обладает всей полнотой власти. Авторитарные лидеры говорят группам, что делать, и ожидают, что члены группы исполнят их. В условиях нехватки времени этот стиль может хорошо сработать, позволяя лидеру быстро принять решение и предоставляя группе прямые инструкции)				
2	Демократический стиль (уравновешивает ответственность за принятие решений между группой и лидером. Демократические лидеры активно участвуют в дискуссиях, но также обязательно прислушиваются к мнению других. Этот стиль часто приводит к позитивной, инклюзивной и совместной рабочей среде. Кроме того, хороший демократический лидер может раскрыть творческий потенциал группы).				
3	Либерально-попустительский стиль (преподаватель не участвует в процессе принятия решений, и редко высказывают свое мнение. Этот стиль может хорошо работать, если группа высоко мотивирована и компетентна. Тем не менее, лидерство по принципу невмешательства имеет много недостатков. Без участия лидера группа может погрузиться в конфликт, так как ее члены борются за роли и обязанности)				
Как бы Вы оценили свой вклад в организацию процесса обучения?					
1	Принимаю участие в планировании моего обучения с одноклассниками или педагогом				
2	Применяю свой положительный жизненный опыт в обучении				
3	Ищу ответы на поставленные задачи без помощи преподавателя с помощью онлайн ресурсов				
4	Преподаватель может делегировать мне свои полномочия, и я могу принять участие в обучении своих одноклассников				
5	Другое (перечислить)				
Что Вам не нравится в процессе учебной деятельности?					
1	Не получаю необходимых знаний				
2	Большая загруженность, мало свободного времени				
3	Межличностные отношения с преподавателями,				

№ п/п	Вариант ответа	Кол-во студентов 1 курса	%	Кол-во студентов 3 курса	%
	одногоруппниками				
4	Организация процесса обучения				
5	Затрудняюсь ответить				
Считаете ли Вы, что от преподавателей зависит Ваше отношение к учебной деятельности?					
1	Да				
2	Скорее да, чем нет				
3	Нет				
4	Скорее нет, чем да				
5	Затрудняюсь ответить				
Какие дистанционные инструменты применяются в процессе Вашего обучения?					
1	Платформа для создания полнофункциональных массовых открытых онлайн курсов Canvas				
2	Online лекции (YouTube)				
3	Вебинары				
4	Презентации				
5	Другие (перечислите)				
Удовлетворены ли Вы процессом обучения в дистанционном режиме?					
1	Да				
2	Скорее да, чем нет				
3	Нет				
4	Скорее нет, чем да				
5	Затрудняюсь ответить				

### Результаты исследования

На основании полученных результатов, мы можем наблюдать, что у студентов 1-го курса в целом присутствует удовлетворенность результатами и организацией процесса обучения. Положительно оценивается и уровень профессиональной подготовки преподавательского состава, студенты полагают, что стиль преподавания не в сильной мере влияет на их отношение к учебной деятельности.

Студенты отмечают, что они не в полной мере имеют возможность вносить свой вклад в организацию процесса обучения. В полной мере применяются и удовлетворяют применяемые в процессе обучения дистанционные инструменты. Отметим преобладание мотивов собственного благополучия, стремления к личному первенству, престижу.

Профессиональная жизнь для студентов является явно чем-то непривлекательным и неизвестным.

У студентов 3-го курса отмечается меньшая удовлетворенность результатами своего обучения, и организацией процесса обучения. Несмотря на то, что положительно оценивается уровень профессиональной подготовки преподавательского состава, студенты отмечают, что стиль преподавания преподавателей значительно влияет на их отношение к учебной деятельности.

Возможность вносить свой вклад в организацию процесса обучения оценивается на низком уровне. Упоминается недостаточное количество, применяемых в процессе обучения, дистанционных инструментов.

На основании результатов анкетирования удовлетворенности студентов качеством и организацией процесса обучения, мы можем констатировать то, что студенты 1-го курса - бывшие школьники, в целом, в положительном ключе отзываются о новых для них

образовательных реалиях в рамках высшего учебного заведения. Вчерашние школьники, привыкшие к пассивной роли ученика, опосредованной педагогическими принципами, не испытывают неудовлетворенности своей ролью, стилем преподавания обучающего и особенностями организации процесса обучения.

Студенты 3-го курса уже в большей степени, чем первокурсники, накопили жизненный и профессиональный опыт, многие из них совмещают обучение с подработкой. Все чаще они проявляют себя как действительно самостоятельные участники процесса обучения, с преподавателем возникает расхождение во взглядах оценки уровня знаний обучающихся, страх перед авторитетом некоторых педагогов у студентов 3-го курса заметно ниже. Старшекурсникам не нравится порой возникающая бестактность и авторитарный стиль поведения преподавателя во время занятий, пристрастие некоторых педагогов к шаблонным способам передачи знаний, а также частая смена расписания и перенос лекций на неудобное время без согласования со студентами.

Определив основные аспекты неудовлетворенности студентов старших курсов качеством образования и организации обучения, актуальность приобретает вопрос о том, как организовать обучение, в какой роли выступать в процессе обучения, какие принципы выбрать обучающему для работы с представителями поколения Z [Бавина, 2019, 71]. Как мы убедились выше педагогическая модель уже не может в полной мере удовлетворить потребности современных студентов: изменилась роль обучающего, который более не является только лектором, обучающий все чаще примеряет на себя роли тьютора, фасилитатора, куратора и «дизайнера» образовательной программы для взрослых обучающихся.

В последние десятилетия внимание к проблеме обучения взрослых постоянно растет в связи с возросшими культурными запросами, раннего взросления современного студента, осознанием желания познавательной потребности, формированием среди молодого поколения потребности и наличием реальной возможности многократного повышения квалификации, переобучения и получения новых ЗУНКов. Становится очевидным, что простого «внедрения» лучшего опыта педагогов и его транслирования обучающимся уже недостаточно.

Необходимость фундаментального и всестороннего обоснования инноваций в педагогике привело к разработке нового практического обобщения и внедрения передового опыта, что привело к возникновению андрагогике в качестве отдельной отрасли педагогики.

Немецкий учитель гимназии Александр Капп (1800–1869), судя по всему, первым использовал понятие андрагогике в качестве термина для обучения взрослых. Капп отметил, что в них участвуют не только молодые люди и их образование, но и взрослые и их образование [Loeng, 2017]. Так, в книге Каппа есть отдельная часть, посвященная образованию взрослых, которую он называет андрагогикой. Это не теория обучения взрослых. Он обосновывает необходимость образования для взрослых и уточняет, какие качества важно развивать – вообще и в разных профессиях. Акцент на внутренних качествах, а не на внешней, объективной компетентности занимает центральное место в андрагогике Каппа. Капп утверждает, что формирование характера является главной ценностью для человека.

Отметим, что для нашего исследования первостепенным в модели – это именно организационная деятельность обучающегося и обучающего.

В рамках нашей работы мы не ставим целью всесторонне рассмотреть андрагогические аспекты обучения студентов. Нам принципиально важно изучить организационные аспекты деятельности, опосредованные андрагогическим подходом.

Организация деятельности обучающегося и обучающего реализуется с помощью андрагогической модели обучения, в рамках которой:

а) обучающийся в силу объективных факторов играет ведущую роль в организации процесса своего обучения;

б) обучающий выступает в роли консультанта, эксперта по технологии обучения, оказывая обучающемуся помощь в организации процесса обучения.

Андрагогическая модель обучения организация деятельности обучающегося и обучающего, базируется на семи основных принципах:

- Обучающемуся принадлежит ведущая роль в процессе своего обучения.
- Взрослый обучающийся стремится к самореализации, к самостоятельности, к самоуправлению и осознает себя таковым.
- Взрослый обучающийся обладает жизненным опытом.
- Взрослый человек обучается для решения важной жизненной проблемы достижения конкретной цели.
- Взрослый обучающийся рассчитывает на безотлагательное применение полученных в ходе обучения умений, навыков, знаний и качеств.
- Учебная деятельность взрослого обучающегося в значительной степени детерминирована временными, пространственными, бытовыми, профессиональными, социальными факторами.

Для большей наглядности, представим основные организационные андрагогические принципы в виде таблицы.

**Таблица 2 - Акцентуализация принципов андрагогической и педагогической моделей обучения**

<b>Андрагогическая модель</b>	<b>Условия</b>	<b>Педагогическая модель</b>
Фасилитатор, помощник	Ведущая роль обучающегося	Преподаватель, лектор
Самостоятельный поиск актуальных знаний; самостоятельное построение образовательной стратегии	Цель	Получение знаний впрок
Личные потребности (внутренняя мотивация)	Мотивация	Социальные требования (внешняя мотивация)
Информационно-активные (эдьютейнмент, сторителлинг)	Онлайн технологии	Информационно-пассивные (цикл записанных лекций, видеоролики и подкасты)
Ведущая роль (обучающийся-субъект)	Роль обучающегося	Ведомая роль (обучаемый-объект)
Жизненный и профессиональный опыт обучающегося	Опора	Трансляция опыта преподавателя
Демократический	Стиль преподавания	Авторитарный

## Заключение

Подводя итог нашей исследовательской работы, отметим, что рассмотрение особенностей социально-психологического портрета современного поколения студентов вузов, а также изучение актуальных методов организации обучения студентов вузов позволило нам обосновать возможность дополнения педагогических принципов обучения андрагогическими при обучении студентов старших курсов вуза.

Использование андрагогических принципов в процессе обучения студентов вузов будет способствовать эффективной организации комплекса оптимальных условий для профессионального развития и самореализации студентов вузов.

Результаты исследования позволяют нам сделать следующие выводы:

1) Молодой человек 18-22 лет на современном этапе развития общества вынужден вступить на путь раннего взросления, тем самым в социально-психологическом плане раньше становится взрослым.

2) Раннее взросление современного поколения Z привело к тому, что организация обучения, ранее детерминированная только педагогическими принципами, требует поиска новых подходов к организации обучения студентов вузов. Традиционная педагогика, по сути, сводит понятие «обучение» к понятию «преподавание», отводя обучающемуся роль перенимающей стороны передаваемого ему социального опыта педагога.

3) Опора на достижения в области андрагогики, будет способствовать качественному улучшению организации процесса обучения поколения Z, предоставив им больше самостоятельности в выборе траектории обучения, активной роли обучающегося и возможности принимать участие в планировании результатов обучения под конкретные индивидуальные потребности.

## Библиография

1. Бавина П.А. Особенности разработки дополнительных образовательных программ для поколения миллениум // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2019. № 4. С. 70-74.
2. Дробышева Т.В. Образ своего поколения в представлениях разных групп россиян (на примере поколений «Беби-бумеров», «X» и «Миллениум») // Ученые записки. 2019. № 3 (51). С. 220-230.
3. Ионцева М.В., Безбогова М.С. Социально-психологический портрет современной молодежи // Мир науки. 2016. Т. 4. № 6. URL: <http://mirnauki.com/PDF/35PSMN616.pdf>
4. Кирушина А.К. Почему так сложно с миллениумами? // Студенческий вестник. 2018. № 3-1 (23). С. 61-63.
5. Левада Ю.А. Поколения XX века: возможности исследования: анализ результатов опросов // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2001. № 5 (55). С. 7-14.
6. Лумпиева Т.П. Поколение Z: Психологические особенности современных студентов. URL: <http://ea.donntu.edu.ua:8080/jspui/bitstream>
7. Макарова А.В. Особенности образовательного процесса поколения Z в высшей школе // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 4 (20). С. 889-892.
8. Сапа А.В. Поколение Z – поколение эпохи ФГОС // Инновационные проекты и программы в образовании. 2014. № 2. С. 24-30.
9. Loeng S. Alexander Kapp – the first known user of the andragogy concept // International Journal of Lifelong Education. 2017. 36:6. P. 629-643.
10. Strauss W. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. New York, 1991. 538 p.

## The role of andragogical principles in the organization of learning of the modern generation Z in the framework of higher education

**Gavriil A. Nizkodubov**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Department of Foreign Languages and Communication Technologies,  
National University of Science and Technology MISiS,  
119049, 4, Leninskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: [gavriil-nizkodubov@yandex.ru](mailto:gavriil-nizkodubov@yandex.ru)

## Abstract

The article examines the problem of improving the quality of the organization of the learning process for senior students, which is especially important in the context of the early maturation of the modern generation of students Z. In particular, the issue of the possibility of introducing andragogical principles of education as the fundamental principles of education for senior students is investigated. The purpose of the study: to study and substantiate the possibility of applying andragogical principles to the organization of the learning process of university students will contribute to the effective organization of a set of optimal conditions for professional development and self-realization of students. The results of the study showed that the majority of 1st year students are satisfied with the results and organization of the learning process, they highly appreciate the level of professional training of the teaching staff, and the teaching style does not greatly affect their attitude to learning activities. Students of the 3rd year have less satisfaction with the results of their learning, and the organization of the learning process. Despite the fact that the level of professional training of the teaching staff is positively assessed, students note that the teaching style of teachers significantly affects their attitude to educational activities. The ability to contribute to the organization of the learning process is assessed at a low level. An insufficient number of distance tools used in the learning process is mentioned. Despite the fact that 1st year students are generally satisfied with the quality of the organization of the learning process, 3rd year students express a certain degree of dissatisfaction with the quality of the organization of the learning process mediated by pedagogical principles of learning. Based on the results obtained, the author concludes that the introduction of andragogical principles of education as the fundamental principles of education for senior students seems reasonable and possible for implementation in the practice of organizing the learning process.

## For citation

Nizkodubov G.A. (2023) Rol' andragogicheskikh printsipov v organizatsii obucheniya sovremennogo pokoleniya Z v ramkakh vysshego obrazovaniya [The role of andragogical principles in the organization of learning of the modern generation Z in the framework of higher education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (5A), pp. 648-660. DOI: 10.34670/AR.2023.10.71.068

## Keywords

Generation Z, socio-psychological portrait, age periodization, conditions for organizing the learning process, pedagogical principles, andragogical principles, degree of satisfaction with the quality and organization of the learning process.

## References

1. Bavina P.A. (2019) Osobennosti razrabotki dopolnitel'nykh obrazovatel'nykh programm dlya pokoleniya millenium [Features of the development of additional educational programs for the millennium generation]. *Obrazovanie: resursy razvitiya. Vestnik LOIRO* [Education: development resources. Herald of Leningrad Regional Institute for the Development of Education], 4, pp. 70-74.
2. Drobysheva T.V. (2019) Obraz svoego pokoleniya v predstavleniyakh raznykh grupp rossiyan (na primere pokolenii «Bebi-bumerov», «Kh» i «Millenium») [The image of their generation in the views of different groups of Russians (on the example of the Baby Boomer, X and Millennium generations)]. *Uchenye zapiski* [Scientific Notes], 3 (51), pp. 220-230.
3. Iontseva M.V., Bezbogova M.S. (2016) Sotsial'no-psikhologicheskii portret sovremennoi molodezhi [Socio-psychological portrait of modern youth]. *Mir nauki* [World of Science], 4, 6. Available at:

- 
- <http://mirnauki.com/PDF/35PSMN616.pdf> [Accessed 05/05/2023]
4. Kirushina A.K. (2018) Pochemu tak slozhno s milleniumami? [Why is it so difficult to deal with millennials?]. *Studencheskii vestnik* [Student Bulletin], 3-1 (23), pp. 61-63.
  5. Levada Yu.A. (2001) Pokoleniya XX veka: vozmozhnosti issledovaniya: analiz rezul'tatov oprosov [Generations of the 20th century: research opportunities: analysis of poll results]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny* [Monitoring of public opinion: Economic and social changes], 5 (55), pp. 7-14.
  6. Loeng S. (2017) Alexander Kapp – the first known user of the andragogy concept. *International Journal of Lifelong Education*, 36:6, pp. 629-643.
  7. Lumpieva T.P. *Pokolenie Z: Psikhologicheskie osobennosti sovremennykh studentov* [Generation Z: Psychological features of modern students.]. Available at: <http://ea.donntu.edu.ua:8080/jspui/bitstream> [Accessed 05/05/2023]
  8. Makarova A.V. (2018) Osobennosti obrazovatel'nogo protsessa pokoleniya Z v vysshei shkole [Features of the educational process of generation Z in higher education]. *Alleya nauki* [Alley of Science], 3, 4 (20), pp. 889-892.
  9. Sapa A.V. (2014) Pokolenie Z – pokolenie epokhi FGOS [Generation Z is the generation of the era of the Federal State Educational Standard]. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii* [Innovative projects and programs in education], 2, pp. 24-30.
  10. Strauss W. (1991) *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069*. New York.