

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2023.14.67.071

Аккредитация образовательных организаций высшего образования в Российской Федерации. Ретроспективный обзор

Слабкая Диана Николаевна

старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИИ России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Аккредитация образовательных организаций высшего образования является важным этапом в развитии системы образования. В Российской Федерации процесс аккредитации начался еще в 90-х годах прошлого века и с тех пор претерпел множество изменений. В представленном материале приведен ретроспективный обзор процесса аккредитации образовательных организаций высшего образования в России, рассмотрены основные изменения, которые произошли за последние годы, а также освещены ключевые моменты, которые необходимо учитывать при подготовке к аккредитации.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н. Аккредитация образовательных организаций высшего образования в Российской Федерации. Ретроспективный обзор // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 5А. С. 676-683. DOI: 10.34670/AR.2023.14.67.071

Ключевые слова

Образовательные организации высшего образования, аккредитация, критерии оценки качества образования, аккредитационные показатели.

Введение

Аккредитация высших учебных заведений в Российской Федерации является процессом, который проводится с целью оценки качества образования, предоставляемого образовательными организациями высшего образования. Первые этапы аккредитации начали проводиться еще в СССР в 1960-1970 годах [Петрик, 2007]. В 1992 году был принят закон Российской Федерации «Об образовании», который в третьей главе «Управление системой образования» определил основные принципы и правила аккредитации образовательных организаций и научных учреждений [Закон РФ «Об образовании», www].

Основное содержание

Одним из ключевых моментов при проведении государственной аккредитации являлась проверка соответствия образовательной организации высшего образования требованиям государственного образовательного стандарта и (или) ранее действовавшим федеральным государственным требованиям. Это позволяло подтвердить качество обучения, а образовательным организациям высшего образования любых организационно-правовых форм выдавать дипломы о высшем образовании государственного образца.

В течение последних лет процесс аккредитации постоянно совершенствуется и расширяется. Утверждаются и дополняются нормативные правовые документы, например: методические рекомендации от 14 октября 2013 года подготовленные Министерством образования и науки Российской Федерации (прим. автора: несмотря на реорганизацию министерства действующие поныне) с целью содействия развитию системы независимой системы оценки качества работы образовательных организаций «Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций» [www], а также Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 года № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования» [Приказ Минобрнауки РФ, www], которые определяют новые требования для прохождения такой оценки.

До недавнего времени, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности» [www] все образовательные организации высшего образования Российской Федерации должны были проходить аккредитацию не реже, чем раз в пять лет. Вышеуказанное постановление утратило силу 1 марта 2022 года.

В настоящий момент во исполнение Постановления Правительства РФ от 14 января 2022 года № 3 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации» [www] статья 60 «...Свидетельство о государственной аккредитации действует бессрочно, за исключением случая, указанного в настоящем пункте. Срок свидетельства о государственной аккредитации, выданного иностранным образовательным организациям, осуществляющим образовательную деятельность, расположенным за пределами территории Российской Федерации...».

То есть образовательным организациям больше не придется каждые шесть лет готовиться к

новой процедуре государственной аккредитации. Получение аккредитации теперь возможно не только по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки, но и отдельно по направлениям подготовки/укрупненным группам специальностей и направлений подготовки/области образования или виду профессиональной деятельности [Рособрнадзор, [www](http://www.rособрнадзор.gov.ru)].

Необходимо указать, что вышеуказанное Постановление Правительства РФ 01 сентября сего 2023 года утрачивает силу на основании постановления Правительства РФ от 19.05.2023 № 797 [[www](http://www.government.ru)], в котором также остается бессрочность государственной аккредитации, однако приводится новая норма, а именно: по некоторым основаниям (ч. 14 и ч. 15 ст. 92 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») «временная государственная аккредитация образовательной деятельности» и выдается временное свидетельство о государственной аккредитации сроком на один год.

Нет необходимости говорить о том, что по общему правилу аккредитация проводится на основании заявления образовательной организации и представленных ею документов.

Таким образом, аккредитация является неотъемлемым элементом системы высшего образования в России и помогает подтвердить качество обучения для обучающихся и признание для выпускников.

Система аккредитации образовательных организаций высшего образования в Российской Федерации имеет долгую историю развития. Она начала формироваться еще в советские времена, когда были созданы первые комиссии по аккредитации, которые осуществляли контроль за качеством высшего образования и признанием дипломов.

Первый этап развития системы аккредитации начался в 1990-х годах, когда Россия перешла на рыночную экономику и произошли значительные изменения в сфере образования [Мотова, 2017]. В 1992 году был принят Закон «Об образовании», который определил новые требования к содержанию и организации образовательных программ. В связи с этим возникла необходимость создать систему аккредитации, которая бы гарантировала соответствие уровня образования международным стандартам.

Второй этап развития системы аккредитации пришелся на 2000-е годы. В 2003 году был принят Федеральный закон "Об образовании в РФ" [[www](http://www.government.ru)], который предусмотрел новый порядок проведения процедуры аккредитации. Теперь она должна была проводиться национальным агентством по аккредитации, созданным при поддержке Министерства образования и науки РФ [Новиков, 2018].

С 2013 года начался третий этап развития системы аккредитации. В этот период произошли значительные изменения в законодательстве, которые усилили контроль за качеством высшего образования и повысили ее престижность. В частности, 29.12.2012 года был принят Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ, который предусмотрел ужесточение требований к аккредитационным экспертам и усилению мониторинга за деятельностью образовательных организаций высшего образования (далее – ОО ВО).

В целом, можно отметить, что система аккредитации образовательных организаций высшего образования в России продолжает развиваться и совершенствоваться. Она играет важную роль в повышении качества обучения и признании дипломов, что способствует улучшению положения выпускников на рынке труда.

В настоящее время аккредитация является неотъемлемой частью системы высшего образования в России. Она позволяет оценить качество образовательного процесса и

подтвердить ОО ВО право выдавать дипломы о высшем образовании.

Согласно Федеральному закону "Об образовании в Российской Федерации", аккредитация является процессом оценки качества образовательной деятельности, проводимой ОО ВО. Она осуществляется независимыми экспертами по определенным критериям и требованиям.

Существенные изменения произошли и в аккредитационной экспертизе: «вместо соответствия программы требованиям ФГОС теперь образовательные организации будут оцениваться по аккредитационным показателям, которые утверждены Минобрнауки и Минпросвещения. Аккредитационные показатели выработаны таким образом, что информация для их анализа будет браться из документов, которые уже размещены на официальном сайте организации, а также из мониторингов и статистической отчетности, куда организации регулярно вносят информацию. Кроме того, с 1 марта 2022 года для получения или переоформления аккредитации одним из аккредитационных показателей является диагностическая работа, оценивающая качество подготовки обучающихся» [Новые правила, www].

Одним из главных требований при проведении аккредитации является соответствие программы обучения современным требованиям рынка труда. ОО ВО должна предоставлять своим обучающимся знания и навыки, которые будут полезны им в будущей работе. Также важным фактором является наличие сильного преподавательского состава, который способен передать свои знания и опыт обучающимся.

Другим важным требованием является наличие современной материально-технической базы, которая позволяет эффективно проводить учебный процесс. Это может быть как высокоскоростной интернет, так и специализированное оборудование для проведения лабораторных работ и практических занятий.

Также при аккредитации ОО ВО проверяются качество предоставляемых услуг и доступность образования для всех групп населения. ОО ВО должно быть открытым для всех желающих получить высшее образование, независимо от места проживания или социального статуса.

Необходимо отметить, что аккредитация является одним из многих инструментов для оценки качества образования и не может рассматриваться в отрыве от других аспектов, таких как признание дипломов и уровень компетенции выпускников. В целом, аккредитация играет важную роль в поддержании высокого уровня высшего образования в России и ее развитии в соответствии с современными требованиями.

Аккредитация ОО ВО в Российской Федерации является одним из ключевых механизмов обеспечения качества высшего образования и признания его на международном уровне. Значительное внимание уделяется оценке результатов аккредитации, чтобы определить эффективность процесса и повысить качество предоставляемого образования.

Существует несколько методов и инструментов для оценки результатов аккредитации. Один из них – это использование стандартизированных формуляров, которые заполняются экспертами во время проведения аудита ОО ВО. Эти формуляры содержат ряд пунктов, на которые должны быть даны ответы в соответствии с заданными критериями.

Другой метод – это использование системы баллов. В этом случае каждый пункт формуляра имеет свой вес, который может быть присвоен различным параметрам по мере выполнения или невыполнения требований. Например, если университет отвечает всем требованиям по программам обучения, то ему могут быть присвоены дополнительные баллы.

Оценка результатов аккредитации также может включать использование аналитических

методов, таких как SWOT-анализ (анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз) [Сухова, 2016] или PESTEL-анализ (анализ политических, экономических, социальных, технологических, экологических и правовых факторов) [Яковлева, 2020]. Эти методы позволяют выявить проблемы и возможности в системе высшего образования.

Оценка результатов аккредитации должна также включать оценку мнения обучающихся. Обратная связь от обучающихся может дать ценную информацию о качестве программ обучения и уровне подготовки к профессиональной деятельности. Опросы можно проводить как во время аккредитации, так и после ее завершения.

Наконец, один из самых эффективных способов оценки результатов аккредитации – это использование международных стандартов качества образования. Такие стандарты определены Международной ассоциацией по оценке качества (INQAAHE), которая объединяет национальные агентства по аккредитации со всего мира [www]. Использование международных стандартов качества образования позволяет выявить те аспекты, которые не соответствуют мировым требованиям и способствует повышению качества высшего образования.

В целом, оценка результатов аккредитации – это ключевой элемент в оценке качества высшего образования и его признании на международном уровне. Использование различных методов и инструментов может помочь выявить как сильные, так и слабые стороны системы высшего образования, что позволит ее улучшить и повысить эффективность процесса аккредитации.

Заключение

Система аккредитации высшего образования в Российской Федерации находится в постоянном развитии и совершенствовании. В последние годы были приняты ряд мер для улучшения этого процесса, одной из которых является переход на новые стандарты аккредитации.

Новые стандарты аккредитации предусматривают более жесткие требования к качеству образовательных программ и инфраструктуры ОО ВО. Это позволяет повышать уровень подготовки выпускников и обеспечивать признание дипломов в других странах, даже в нынешней непростой геополитической ситуации. Тем не менее существует необходимость в разработке механизмов оценки качества обучения и результативности деятельности ОО ВО. Один из таких механизмов может быть связан с оценкой знаний и навыков обучающихся через использование тестирования или анализ результативности выпускников на рынке труда.

Однако, необходимо отметить, что система аккредитации не является панацеей от всех проблем в высшем образовании. Например, она не может решить проблемы, связанные с низким качеством обучения или отсутствием инноваций в образовательном процессе.

Кроме того, аккредитация может стать обузой для малых и новых высших ОО ВО. Возможно, следует разработать более гибкие правила для этих заведений, чтобы не создавать излишних барьеров для их развития.

В целом же можно сказать, что система аккредитации является необходимым инструментом для повышения качества высшего образования и признания дипломов. Однако её использование должно быть осуществлено с учетом всех возможных негативных последствий и с постоянным анализом результатов её работы.

Библиография

1. Закон РФ "Об образовании" от 10.07.1992 N 3266-1, https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/?ysclid=lj5m2w2pxc745691756
2. Федеральный закон от 10 января 2003 г. N 11-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", <https://base.garant.ru/5758605/?ysclid=lj6uve1ege98538971>
3. Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности», <https://docs.cntd.ru/document/499058849>
4. Постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2022 года № 3 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации», <https://docs.cntd.ru/document/727854649#8OU0LO>
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 19 мая 2023 года № 797 Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2022 г. № 3, <https://docs.cntd.ru/document/1301711215>
6. Методические рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 октября 2013 года «Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций», <https://docs.cntd.ru/document/499051604?ysclid=lj5moy3545613116493>
7. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 года № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования», <https://docs.cntd.ru/document/565667130>
8. Братановский, С. Н. Лицензирование и государственная аккредитация образовательных организаций в России / С. Н. Братановский // Гражданин и право. – 2015. – № 6. – С. 83-93. – EDN UCDCOD.
9. Граничина, О. А. Контроль качества образовательного процесса в контексте управления вузом : специальность 13.00.08 "Теория и методика профессионального образования" : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Граничина Ольга Александровна. – Санкт-Петербург, 2009. – 349 с. – EDN QELUSF.
10. Интернет-источник: Международная сеть агентств гарантии качества в высшем образовании, <http://ecaqa.org/inqaah-mezhdunarodnaya-set-obespecheniya-kachestva-v-vysshem-obrazovanii>
11. Мотова Г.Н. Эволюция системы аккредитации в сфере высшего образования России // Высшее образование в России. 2017. № 10 (216). С. 13-25.
12. Новиков, А.В. Становление и развитие института аккредитации в Российской Федерации. Прологомены / А. В. Новиков, Д. Н. Слабая // Педагогический журнал. – 2018. – Т. 8, № 4А. – С. 220-228. – EDN YUHFSX.
13. Новожилов, П. А. Контроль качества высшего образования в России и за рубежом / П. А. Новожилов, А. О. Поварова // Human Progress. – 2017. – Т. 3, № 9. – С. 6. – EDN YMURKP.
14. Новые правила аккредитации образовательной деятельности вступили в силу, <https://obrnadzor.gov.ru/news/novye-pravila-akkreditaczii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-vstupili-v-silu/>
15. Петрик В.В. Высшее образование СССР как фактор укрепления международного сотрудничества в области подготовки специалистов (конец 50-х – начало 90-х гг. XX в.) // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Выпуск 7 (70). С. 132-137
16. Рогожин, С. А. Материально-техническое обеспечение учебного процесса - необходимое условие качества образования / С. А. Рогожин // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – № 4. – С. 19-26. – EDN HTNMWV.
17. Свечникова, В.В. Эволюция правового регулирования государственной аккредитации образовательной деятельности в России / В.В. Свечникова // Административное и муниципальное право. – 2022. – № 4. – С. 34-50. – DOI 10.7256/2454-0595.2022.4.39233. – EDN MXNTDC.
18. Сухова, О. В. Применение метода SWOT анализа в исследовании системы управления организации / О. В. Сухова, В. С. Чуркина // Студент. Аспирант. Исследователь. – 2016. – № 9(15). – С. 75-80. – EDN WXKNXN.
19. Яковлева, Т. М. Особенности проведения PESTEL-анализа / Т. М. Яковлева // Вестник науки и образования. – 2017. – Т. 1, № 6 (30). – С. 49-52. – EDN YSEAHB.

Accreditation of educational institutions of higher education in the Russian Federation. Retrospective review

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya str., Moskva, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

Accreditation of educational institutions of higher education is an important step in the development of the education system. In the Russian Federation, the accreditation process began in the 1990s and has undergone many changes since then. The presented material provides a retrospective review of the process of accreditation of educational institutions of higher education in Russia, considers the main changes that have occurred in recent years, and also highlights the key points that must be taken into account when preparing for accreditation.

For citation

Slabkaya D.N. (2023) Akkreditatsiya obrazovatel'nykh organizatsii vysshego obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii. Retrospektivnyi obzor [Accreditation of educational institutions of higher education in the Russian Federation. Retrospective review]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (5A), pp. 676-683. DOI: 10.34670/AR.2023.14.67.071

Keywords

Educational organizations of higher education, accreditation, criteria for assessing the quality of education, accreditation indicators

References

1. Zakon RF "Ob obrazovanii" ot 10.07.1992 N 3266-1, https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/?ysclid=lj5m2w2pxc745691756
2. Federal'nyy zakon ot 10 yanvarya 2003 g. N 11-FZ "O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v Zakon Rossiyskoy Federatsii "Ob obrazovanii" i Federal'nyy zakon "O vysshem i poslevuzovskom professional'nom obrazovanii", <https://base.garant.ru/5758605/?ysclid=lj6uve1ege98538971>
3. Postanovleniyem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 18 noyabrya 2013 goda № 1039 «O gosudarstvennoy akkreditatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti», <https://docs.cntd.ru/document/499058849>
4. Postanovleniya Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 14 yanvarya 2022 goda № 3 «Ob utverzhdenii Polozheniya o gosudarstvennoy akkreditatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti i o priznanii utrativshimi silu nekotorykh aktov Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii i otdel'nogo polozheniya akta Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii», <https://docs.cntd.ru/document/727854649#8OU0LO>
5. Postanovleniye Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 19 maya 2023 goda № 797 Ob utverzhdenii Polozheniya o gosudarstvennoy akkreditatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti i o priznanii utrativshim silu postanovleniya Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 14 yanvarya 2022 g. № 3, <https://docs.cntd.ru/document/1301711215>
6. Metodicheskiye rekomendatsii Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 14 oktyabrya 2013 goda «Metodicheskiye rekomendatsii po provedeniyu nezavisimoy sistemy otsenki kachestva raboty obrazovatel'nykh organizatsiy», <https://docs.cntd.ru/document/499051604?ysclid=lj5moy3545613116493>
7. Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossiyskoy Federatsii ot 31 iyulya 2020 goda № 860 «Ob utverzhdenii pokazateley, kharakterizuyushchikh obshchiye kriterii otsenki kachestva usloviy osushchestvleniya obrazovatel'noy deyatel'nosti organizatsiyami, osushchestvlyayushchimi obrazovatel'nyu deyatel'nost' po

Diana N. Slabkaya

- obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya», <https://docs.cntd.ru/document/565667130>
8. Bratanovskiy, S. N. Litsenzirovaniye i gosudarstvennaya akkreditatsiya obrazovatel'nykh organizatsiy v Rossii / S. N. Bratanovskiy // *Grazhdanin i pravo*. – 2015. – № 6. – S. 83-93. – EDN UCDCOD.
 9. Granichina, O. A. Kontrol' kachestva obrazovatel'nogo protsessa v kontekste upravleniya vuzom : spetsial'nost' 13.00.08 "Teoriya i metodika professional'nogo obrazovaniya" : dissertatsiya na soiskaniye uchenoy stepeni doktora pedagogicheskikh nauk / Granichina Ol'ga Aleksandrovna. – Sankt-Peterburg, 2009. – 349 s. – EDN QELUSF.
 10. Internet-istochnik: Mezhdunarodnaya set' agentstv garantii kachestva v vysshem obrazovanii, <http://ecaqa.org/inqaah-mezhdunarodnaya-set-obespecheniya-kachestva-v-vysshem-obrazovanii>
 11. Motova G.N. Evolyutsiya sistemy akkreditatsii v sfere vysshego obrazovaniya Rossii // *Vyssheye obrazovaniye v Rossii*. 2017. № 10 (216). S. 13-25.
 12. Novikov, A.V. Stanovleniye i razvitiye instituta akkreditatsii v Rossiyskoy Federatsii. Prolegomeny / A. V. Novikov, D. N. Slabkaya // *Pedagogicheskiy zhurnal*. – 2018. – T. 8, № 4A. – S. 220-228. – EDN YYHFSX.
 13. Novozhilov, P. A. Kontrol' kachestva vysshego obrazovaniya v Rossii i za rubezhom / P. A. Novozhilov, A. O. Povarova // *Human Progress*. – 2017. – T. 3, № 9. – S. 6. – EDN YMURKP.
 14. Novyye pravila akkreditatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti vstupili v silu, <https://obrnadzor.gov.ru/news/novye-pravila-akkreditatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-vstupili-v-silu/>
 15. Petrik V.V. Vyssheye obrazovaniye SSSR kak faktor ukrepleniya mezhdunarodnogo sotrudnichestva v oblasti podgotovki spetsialistov (konets 50-kh – nachalo 90-kh gg. KHKH v.) // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2007. Vypusk 7 (70). S. 132-137
 16. Rogozhin, S. A. Material'no-tehnicheskoye obespecheniye uchebnogo protsessa - neobkhodimoye usloviye kachestva obrazovaniya / S. A. Rogozhin // *Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz*. – 2004. – № 4. – S. 19-26. – EDN HTNMWV.
 17. Svechnikova, V.V. Evolyutsiya pravovogo regulirovaniya gosudarstvennoy akkreditatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti v Rossii / V.V. Svechnikova // *Administrativnoye i munitsipal'noye pravo*. – 2022. – № 4. – S. 34-50. – DOI 10.7256/2454-0595.2022.4.39233. – EDN MXNTDC.
 18. Sukhova, O. V. Primeneniye metoda SWOT analiza v issledovanii sistemy upravleniya organizatsii / O. V. Sukhova, V. S. Churkina // *Student. Aspirant. Issledovatel'*. – 2016. – № 9(15). – S. 75-80. – EDN WXKNXN.
 19. Yakovleva, T. M. Osobennosti provedeniya PESTEL-analiza / T. M. Yakovleva // *Vestnik nauki i obrazovaniya*. – 2017. – T. 1, № 6 (30). – S. 49-52. – EDN YSEAHB