

УДК 378

DOI: 10.34670/AR.2023.23.70.055

**Взаимосвязь понятий «Формирование»
и «Развитие» и их роль в педагогической
теории и практике**

Дьяков Сергей Иванович

Кандидат педагогических наук, доцент,
Михайловская военная артиллерийская академия,
195009, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Комсомола, 22;
e-mail: Dyakoff@yandex.ru

Добряк Сергей Юрьевич

Кандидат психологических наук, доцент,
Михайловская военная артиллерийская академия,
195009, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Комсомола, 22;
e-mail: serg_dobryak@mail.ru

Кисин Константин Алексеевич

Кандидат педагогических наук, доцент,
Михайловская военная артиллерийская академия,
195009, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Комсомола, 22;
e-mail: e-mail: kisin69@mail.ru

Аннотация

Процесс вооружения военно-профессиональной идентичностью специалистов ракетных войск и артиллерии (на примере военной специальности «Применение подразделений артиллерии») в военном вузе рассматривался в различных научных работах. Он характеризуется двумя понятиями – «формированием» и «развитием», а соответственно, необходимо понять, какой процесс стоит в начале, а какой продолжает его, и какие при этом должны быть количественные и качественные изменения в конце каждого условного процесса – «формирования» и «развития». В данной статье дается характеристика таких педагогических категории, как «формирование» и «развитие». Говорится о том, что в процессе подготовки любых специалистов в учебных заведениях, как гражданских, так и военных, процесс обучения и воспитания характеризуется своей непрерывностью и, соответственно, объединяет два условных процесса, которые непрерывно сменяют друг друга в зависимости от новой получаемой теоретической базы и приобретаемых новых практических компетенций (новая изученная информация через некоторое время становится старой, а новая ложится на старую и ее дополняет и это происходит непрерывно). Делается вывод о том, что условные процессы «формирования» и «развития» в любом процессе неразрывно связаны и взаимодополняют друг друга.

Для цитирования в научных исследованиях

Дьяков С.И., Добряк С.Ю., Кисин К.А. Взаимосвязь понятий «Формирование» и «Развитие» и их роль в педагогической теории и практике // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 5А. С. 525-536. DOI: 10.34670/AR.2023.23.70.055

Ключевые слова

Формирование, развитие, становление, военно-профессиональная идентичность специалиста РВ и А, военная специальность «Применение подразделений артиллерии».

Введение

Почему необходимо рассмотреть понятия «формирование» и «развитие» и их роль в педагогической теории и практике? Процесс вооружения военно-профессиональной идентичностью специалистов ракетных войск и артиллерии (на примере военной специальности «Применение подразделений артиллерии») в военном вузе рассматривался в различных научных работах [Дьяков, 2022а, 2022б, 2022в, 2022г; Дьяков и др., 2023]. Он характеризуется двумя понятиями – «формированием» и «развитием», а соответственно, необходимо понять, какой процесс стоит в начале, а какой продолжает его, и какие при этом должны быть количественные и качественные изменения в конце каждого условного процесса «формирования» и «развития». А также ответить на некоторые вопросы:

- Являются ли два этих условных процесса взаимодополняющимися, идущими один за другим или нет?
- Какую роль в процессе вооружения компетенцией любого специалиста играет каждый условный процесс?

Основная часть

Образование человека как главная цель педагогики состоит в вооружении его знаниями, способностями и социокультурными навыками, необходимыми ему для сохранения видовой и персональной идентичности (социальной, личной, профессиональной). При этом предполагается, что, во-первых, актуальные совокупные способности человека, как правило, меньше, чем требуется для безопасной и комфортной жизни, и, во-вторых, в его распоряжении имеются внутренние и внешние ресурсы, позволяющие этот недостаток восполнить. Таким образом, сходным мотивом образования выступает стремление сделать человека соразмерным тем вызовам, которые ему ставит природная и социальная среда, с тем чтобы он мог реализовать свои идеалы и ценности, построить жизнь в соответствии с субъективными представлениями о благе (хорошей жизни).

Перед педагогикой как наукой и практикой стоит, по сути, инженерная (проектная) задача, условия которой таковы: есть исходный материал (человек) и есть цель – то, во что это материал необходимо преобразовать (какого человека получить в результате). Сама задача формулируется в виде вопросов: «Как это сделать? Как превратить человека из данного состояния в искомое?» При этом следует учитывать два аспекта этой задачи: потребности и интересы общества, с одной стороны, и потребности, и интересы личности, с другой. Они не всегда совпадают, но если речь идет об образовании как социокультурном институте, то эффективность его функционирования зависит от согласованности этих аспектов.

Педагогика рассматривает процессы, связанные с изменениями человека под влиянием внешних, в первую очередь целенаправленных факторов. В педагогической практике речь идет о формировании, развитии, становлении личности, развитии индивидуальности как цели деятельности педагогов. Часто эти термины используются как синонимы. Но необходимо понимать их смысл, потому что использование каждого слова неслучайно, оно связано с позицией педагога, а следовательно, с педагогическими действиями, направленными на процесс обучения и воспитания.

Содержательная сторона обучения и воспитания описывается с помощью понятий «создание», «становление», «формирование», «развитие», которые характеризуют количественные и качественные параметры процесса образования человека и его результатов.

Более подробно необходимо в рамках нашего исследования рассмотреть понятия: «становление», «формирование» и «развитие».

Категории «развития» и «формирования» – общенаучные. Философы, социологи, политики употребляют их для объяснения общественных процессов и их последствий. Педагогика также прибегает к использованию данных категорий, хотя и не так часто и не в таком объеме, как они заслуживают. Обычно педагогика довольствуется и завершается своим предметом – «воспитанием». Но зачем нужно воспитание, как не для развития и формирования человека в соответствии с намеченными целями? В связи с вышеизложенным, педагогика должна смелее включать «формирование» в сферу своего непосредственного предмета.

Термин «формирование» толкуется как порождение и как придание определенной формы, законченности чему-либо [Ожегов, Шведова, 1993, 887]. Этимология слова «формирование» связана с немецким – *form* и латинским – *forma*. Формой может быть «внешнее очертание какого-либо предмета», «некий шаблон, с помощью которого основному предмету придается определенное очертание», а также «одинаковая по покрою и цвету спецодежда» [Семенов, 2003]. Следовательно, «формирование» можно рассматривать как придание чему-либо четко заданного очертания. «Формирование» – процесс становления человека под воздействием всех без исключения факторов – экологических, социальных, экономических, педагогических и т.д. Воспитание – один из важнейших, но не единственный фактор формирования личности. Сформированность подразумевает уровень, достигнутый человеком, некую законченность, завершенность, достижение уровня зрелости.

«Формирование» – еще не установившаяся педагогическая категория, несмотря на уже довольно широкое ее использование. Смысл формирования то чрезмерно сужается, то расширяется до безграничных пределов. В педагогической литературе прежних лет понятие формирования нередко употреблялось для обозначения неуправляемых, случайных воздействий на личность. Например, известный автор пособий по педагогике П.Н. Груздев предлагал называть формированием только стихийное воспитание – «воздействие различных условий на людей независимо от сознательной деятельности» [Груздев, 1949].

Человеческая жизнь насчитывает множество процессов, которые в разных временных периодах так или иначе оказывают свое влияние. Наличие определенных свойств этих событий могут сказываться на развитии и формировании человека, его жизни и характере. Обе категории относятся к понятиям общенаучного направления. Развитие и формирование часто применяется в контексте философских, социальных, политических, экономических и педагогических категорий.

«Формирование» представляет собой процесс становления личности человека под воздействием определенного количества факторов внешней и внутренней среды обитания.

Достижение определенного уровня, задачи, завершение длительного проекта или работы также можно считать сформированным процессом, который имеет итог, завершенность, зрелость, законченность. Чаще всего понятие формирование используется в отношении психологии и педагогики как наук, тесно характеризующих личность и социум в целом.

Педагогическая литература воспринимает понятие «формирование», как действие внешних факторов, исходящих из социальной среды, которые осуществляют стихийные, бесконтрольные воздействия на человека. Уличная среда и окружение чаще всего и формируют личность начиная с этапа раннего детского возраста и дальше по жизни.

Неопределенны границы применения в педагогике еще одного общенаучного понятия – «развитие». Синтезируя наиболее устоявшиеся определения, приходим к выводу, что развитие – это процесс и результат количественных и качественных изменений человека. Оно связано с постоянными, непрекращающимися изменениями, переходами из одного состояния в другое, восхождением от простого к сложному, от низшего к высшему. В человеческом развитии проявляется действие универсального философского закона взаимоперехода количественных изменений в качественные и наоборот.

Обоюдными качествами развития и формирования является следствием внешних и внутренних факторов, которые совершают определенные метаморфозы с личностью человека. Исходя из определения, синонимом в отношении характеристики личности выступает как развитие, так и формирование. Источник развития, как и формирования всегда находится вне личности. «Развитие» отличается от «формирования» тем, что оно исходит непосредственно от воздействия близких людей, семьи, друзей и в первую очередь от самого себя.

Процесс развития может происходить только у живого человека, в то же время формированию подвластно общество и социум в целом. В то же время развитие-состояние, происходящее при личностной активности и желании, в то же время формирование может происходить без согласия и происходить пассивно от влияния извне.

Развитие рассматривается как процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему. Развить – значит усилить, дать чему-то окрепнуть, укрепиться [Ожегов, Шведова, 1993, 664]. Однако в книге В.В. Виноградова «История слов» написано, что глаголы «развивать» – «развить» и возвратный «развиваться» — «развиться» в русском литературном языке до самого конца 18 века выражали лишь конкретные значения (иногда с профессиональным оттенком), прямо вытекающие из их морфологического состава. Слово «развивать» в словарях Академии Российской определяется так: «1) свернутое что развертывать, раскатывать. 2) свитое, заплетенное, закрученное вертя в противную сторону, разнимать, раскручивать, рассучивать, расплетать. В русском литературном языке последней четверти XVIII в. глагол развивать воспринимает отвлеченные значения французского *développer* (развитие – *développement*). Французы глаголом своим *développer* изображают перемену состояния вещи, бывшей прежде *enveloppé*. Новое употребление слова развивать, развитие, сложившееся под влиянием французских *développer*, *développement*, отразилось и в словаре 1847 г. где указаны новое переносное значение развивать: «раскрывать умственные способности» – и новое отвлеченное значение глагола развиваться: «приходить в большее действие; приумножаться, увеличиваться, раскрываться». Силы развиваются. Его способности еще не развились».

В.С. Соловьев в сочинении «Философские начала цельного знания» писал: развитие определяется как «такой ряд имманентных изменений органического существа, который идет от известного начала и направляется к известной определенной цели».

Становление – это возникновение, образование чего-нибудь в процессе развития [там же, 789]. То есть становление рассматривается как процесс начала, зарождения чего-либо [там же, 92].

В.И. Даль, объясняя термин «становление», связывает его с исходным «стать». Ставать, стать, становление – имеют множественное значение: 1) дать самому себе стоячее положение, быть на ногах, подняться стойком; 2) измениться, принять иные свойства, качества; 3) начинать; 4) в будущем значении – намерения; 5) случиться, сделаться, сбыться, состояться, приключиться [Даль, 1999]. Макс Фасмер, объясняя этимологию слова «становиться», связывает ее со значением «приступить» [Новиков, 2010].

Все три термина говорят об изменениях, но при этом формирование и становление больше соответствуют начальному этапу этих изменений, который завершается созданием (сделать существующим что-либо), а развитие – непрерывный процесс закономерного целенаправленного изменения. Кроме такого различия, можно говорить о роли внешних и внутренних факторов в процессе изменений. Формирование предполагает ведущую роль внешних факторов, развитие и становление связано не только с внешними, но в большей мере с внутренними факторами. Развитие человека – это процесс изменения его личности под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых, социальных и природных факторов. Это качественное изменение основных сфер личности.

Использование в педагогике терминов «формирование», «становление», «развитие» неслучайно. Оно во многом является отражением позиции педагогов по отношению к приоритету внешних и внутренних факторов влияния на человека. Если учитель верит в стремление человека стать лучше, в наличие у него потенциалов для самосовершенствования, речь будет идти прежде всего о становлении и развитии. Если же учитель придает главное значение внешним воздействиям на ученика, то речь будет идти о формировании личности.

Развитие предполагает наличие качественного результата после воздействия определенных действия, а формирование требует лишь выполнения определенного задания и цели, без конкретизированного положительного эффекта.

При этом, наиболее часто употребляемым является понятие «развития», входящее в название исследовательских проектов по педагогике, диссертационных работ и программ, направленных на совершенствование определенных профессиональных качеств и способностей. В то же время, само понятие «развития» является очень неопределенным и проблематичным в семантическом, эпистемологическом и логическом отношении, поскольку требует для своего определения вспомогательные понятия.

Рассмотрим определения понятия «развитие» с позиций различных авторов. Развитие – (А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский) – закономерное и необратимое изменение психологических процессов во времени. Развитие – (В.В. Давыдов) – последовательные (прогрессирующие и регрессирующие), в целом необратимые количественные и качественные изменения психики; при этом старые структуры входят в новые, претерпевая изменения и реорганизацию. Развитие – (Л.И. Анциферова) – возникновение качественно новых образований, переход психологической системы на новый уровень функционирования. Развитие – (Л.И. Божович) – возникновение системных психологических новообразований. Развитие – (Б.Г. Ананьев) – последовательная смена моментов становления, эволюции и инволюции; каждое из этих изменений имеет количественную характеристику продолжительности (метрическую), качественную (однаправленность, одномерность), типологическую.

Наиболее обстоятельно возможности педагогики в таком смысле рассмотрены академиком

А.М. Новиковым в [там же], где понятия опыта и развития рассматриваются в двух смыслах: широком (философском) и узком (психолого-педагогическом). Развитие в философском смысле (фил.) — это категория диалектики, «необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов» [Философский энциклопедический словарь, 1989]. «Развитие в психолого-педагогическом смысле (пс.-п.) – в смысле развития психических процессов у человека», т.е. развитие объектом которого являются психические процессы. Опыт в философском смысле (филос.) – это «отражение в человеческом сознании объективного мира, общественной практики, направленной на изменение мира». Опыт в психолого-педагогическом смысле (пс.-п.) – «совокупность практически усвоенных знаний, навыков, умений и привычек».

В связи с этим в философии, которая разрабатывает большинство понятий для обществознания, в том числе и для педагогики, к нему относятся скептически. Начнем с семантического аспекта, который нашел отражение в толковых словарях русского языка. Если обобщить приведенные в них значения, то в итоге окажется, что развитие – это:

- разновидность изменения;
- совершенствование;
- развертывание того, что до этого пребывало в свернутом состоянии;
- взросление, вызревание.

Каждое из приведенных значений требует уточнений:

- Если развитие – это частный случай изменения, то в чем его специфика?
- Если развитие – это совершенствование, то каков критерий совершенства?
- Если развитие – это развертывание имманентного содержания, то, как определить его осуществление;
- Если развитие – это вызревание, взросление, то каковы критерии зрелости?

Таким образом, о развитии имеет смысл говорить только в том случае, если имеется критерий, позволяющий его измерить и оценить. И здесь начинаются самые большие сложности. Философские словари определяют развитие как закономерное, необратимое, качественное изменение объекта [Аверинцев, 1989]. Ключевым моментом в этом определении является то, что в результате развития объект приобретает новое качественное состояние, то есть, по сути, становится иным, поскольку качественные различия, в отличие от количественных, считаются существенными, меняющими идентичность объекта. Трудноуловимость перехода количества в качества нашла отражения в классических парадоксах, сформулированных еще античными мыслителями: «Лысый», «Куча» и других. А это имеет принципиальное значение, поскольку необходимо для констатации того, достигнута или нет цель педагогического эксперимента, сформулированная как развитие искомых качеств или способностей.

Философия как инстанция, взявшая на себя право прояснять базовые онтологические понятия, к числу которых относится и развитие, все указанные сомнения относительно его аккумулирует в вопросе: «Если развитие имеет место, то в чем его смысл?».

Очевидно, в том, чтобы развить то, что неразвито. То есть, начальное, стартовое состояние объекта, подлежащего развитию, квалифицируется как неразвитость, которая обнаруживается в неполноте, недостаточности его бытия, в наличие уязвимости, ущербности, опасности разрушения и исчезновения. Иными словами, если объект находится в нормальном, достаточном для сохранения идентичности состоянии, ему нет смысла меняться. Ибо изменение предполагает усиление активности, дополнительные затраты физической и психической энергии, что оправдано только при наличии серьезных оснований. Одним из базовых принципов

природы, как известно, является экономность, которая не терпит излишних затрат.

Говоря о истории, можно сказать о промышленной революции в Европе, которая повлияла на возникновение идеи развития. Она сопровождалась модернизацией всех сторон жизни посредством науки и техники, внедрения строгого анализа, расчета, достижения максимальной эффективности. Экономика, политика, социальная сфера требовали стандартов и норм, в соответствие с которыми они должны функционировать. Речь шла не только о метрических стандартах, но и о стандартах здоровья и образования, поскольку фабрики и армия нуждались не просто в рабочей и военной силе, но предъявляли конкретные требования к уровню здоровья, знаний и социокультурных навыков работников и солдат. Школы и больницы получают для руководства установленные и согласованные со всеми заинтересованными инстанциями стандарты (нормы), на которые они должны ориентироваться. Тогда же появляется выражение «развитие системы образования (здравоохранения), под которым понималось приведение их формы и содержания к состоянию, обеспечивающему достижение установленных показателей. Подробно этот процесс описан Ж. Кангилемом в работе «Нормальное и патологическое» [Canguilhem, 1998].

В слове «развитие» присутствует смысл, который зачастую упускается из виду при его толковании: чтобы что-то развивать, оно должно уже быть, наличествовать, причем в достаточном для идентификации виде. Развитие означает в таком случае приведение объекта к стандартному (нормальному) состоянию посредством добавления, усиления, а иногда и исключения конкретных свойств и способностей, которые требуются для этого. Человек как объект обучения и воспитания не является «чистым листом», на котором можно писать что угодно. Он всегда «отягощен» генетическим наследием и врожденными способностями, выступающих в качестве стартовых предпосылок его существования. Если исходить из того, что главная задача человека – сохранение своей видовой и персональной идентичности, то смысл образования состоит в обеспечении необходимых для этого условий в виде знаний, способностей и навыков. Если чего-то нет, то его следует создать, если оно есть, но в недостаточном количестве или интенсивности, его нужно увеличить или усилить.

Создание чего-то, что затем можно развивать, предполагает наличие «строительного материала», в данном случае свойств и способностей, необходимых для приобретения знаний, способностей и навыков. Речь идет в первую очередь о психофизических предпосылках: органах восприятия, которые служат каналами поступления информации о внешнем мире, и нервной системе, особенно о здоровом в медицинском смысле головном мозге.

Все это у человека есть, причем в избыточном состоянии, «на вырост»: имеющиеся у него свойства и способности актуализируются по мере того, как в этом возникает потребность.

Применительно к человеку развитие понимается именно как совершенствование того, что в нем уже наличествует в качестве набора свойств и способностей, данных ему от природы в качестве возможностей, и актуализирующийся по мере того, как в них возникает потребность. Следует также обратить внимание на важный аспект понятия развития, из-за которого его применение представляется проблематичным: развитие толкуется как совершенствование, улучшение, имеющее ступени: неразвитый – более развитый – совершенный.

В педагогической теории и практике понятие «развития» часто применяется в комбинации с понятием «формирования», что требует прояснения логической и смысловой связи между ними. Выше уже говорилось о том, что развить можно только то, что уже есть, наличествует, но в недостаточной степени и нуждается в усилении, расширении, совершенствовании до нормального (искомого) состояния. Поскольку постоянной целью педагогики является образование человека, понимаемое как его воспроизводство с тем набором свойств, знаний и

способностей, которые необходимы для сохранения его видовой и персональной идентичности, то закономерен вопрос о том, откуда эти свойства, знания и способности берутся. Необходимые для образования человека свойства представляют собой его видовые физические и психические характеристики, являющиеся основаниями когнитивных процессов и других способностей, но еще не гарантирующие того, что они актуализируются. Наличие опорно-двигательной системы еще недостаточно для того, чтобы ее обладатель стал ходить, способность ходьбы формируется, точно так же, как способность говорить при наличии необходимого речевого аппарата. Условиями возможности познания являются чувства, доставляющие информацию об объектах, и головной мозг как основа разумной деятельности. Сама же способность познания формируется через обучение, и именно формированию принадлежит решающая роль, ибо оно, по сути, означает создание того, чего до этого не было.

Формирование – это организация имеющихся качеств, свойств, характеристик в качественно определенное целое. Это придание формы, которая символизирует порядок, системность, организацию. В педагогике роль формы играет искомая способность или качество, выступающие также и целью обучения или воспитания. Процесс обучения в образовательном учреждении как раз и заключается в формировании указанных знаний, способностей и навыков, которые в современных образовательных стандартах объединены в понятие «компетенции». Последнюю определяют, как способность на высоком профессиональном уровне выполнять должностные обязанности по специальности. Из этого следует, что сформированность набора компетенций может быть проверена только тогда, когда специалист приступает к работе, то есть, постфактум. И, как правило, оказывается, что работника, полностью готового к столкновению с актуальными проблемами своей профессии, ни одно учебное заведение не готовит. По той простой причине, что жизнь всегда опережает теорию. Каких-то знаний или умений будет недоставать, или же они будут недостаточными, и, следовательно, возникает потребность в их усилении, совершенствовании, иными словами – в развитии. Критерием так понимаемого развития выступает способность эффективно выполнять комплекс задач, предусмотренных соответствующей должностью, при этом эффективность определяется соответствием установленным метрическим показателям.

Основанием способностей являются свойства, некоторые, из которых являются врожденными: чтобы быть танцором в балете необходим определенный тип телосложения, чувство ритма, музыкальный слух и некоторые другие качества, которые не всем даны, и специалисты, занимающиеся профессиональным отбором в этой области, хорошо о них знают. Большинство же способностей доступны формированию, однако окончательной проверкой их возникновения всегда выступает практика. Два выпускника одного и того же учебного заведения, с одинаковыми оценками в дипломе, оказавшись на равных должностях, демонстрируют разные способности, из чего можно сделать вывод о синергетической природе последних.

Заключение

Сказанное выше позволяет сделать некоторые обобщения относительно рассмотренных понятий:

1. Формирование предполагает ведущую роль внешних факторов, развитие и становление связано не только с внешними, но в большей мере с внутренними факторами.

2. Развитие человека — это процесс изменения его личности под влиянием внешних и внутренних, управляемых и неуправляемых, социальных и природных факторов. Это

качественное изменение основных сфер личности.

3. Развитие – это частный случай изменения, характеризующийся направленностью к заранее определенной цели и улучшающий положение изменяющегося объекта.

4. Развитие имеет смысл, если актуальное состояние объекта является недостаточным для его стабильного, безопасного, комфортного существования.

5. Инициатором развития может быть индивид, осознающий свою недостаточность, страдающий от нее и стремящийся восполнить недостающие для полноценной жизни качества посредством образования, смены работы, укрепления здоровья и т.п.

6. Развитие человека также может быть инициировано обществом, которое нуждается в людях с определенными качествами или в институтах, обеспечивающих его целостность и стабильность. Речь идет о развитии сельского хозяйства, здравоохранения, образования, науки, военного дела, политической и правовой системы. В этом случае развитие понимается как изменение существующего положения дел в соответствии с заранее определенной целью.

7. В педагогике развитие понимается как совершенствование сформированных способностей в направлении достижения количественных и качественных показателей, установленных профессиональными стандартами, которые, в свою очередь, задаются потребностями соответствующих сфер жизнедеятельности общества и человека. Иногда, для формирования конкретной способности, необходимо развить требуемые для этого интеллектуальные или физические качества: память, аналитическое мышление, силу, выносливость и т.д. При этом принципиальное значение имеет то обстоятельство, что развиваемые качества имеют ценность не сами по себе, а как обязательное условие формируемой способности. Будучи социокультурным институтом, образование встроено в систему общественного целого, которое задает ему ориентиры развития, предписывая каким должен быть человек как объект обучения и воспитания. От того, насколько внятно эти ориентиры сформулированы и артикулированы, зависит результат развития.

8. Говоря о взаимосвязи условных процессов «формирования» и «развития», можно сказать и сделать вывод о том, что первый процесс в ходе организации подготовки любого специалиста проходит раньше.

9. В процессе подготовки любых специалистов в учебных заведениях как гражданских так и военных, процесс обучения и воспитания характеризуется своей непрерывностью и соответственно два условных процесса «формирования» и «развития» так же непрерывно сменяют друг друга в зависимости от новой получаемой теоретической базы и приобретаемых новых практических компетенций (новая изученная информация через некоторое время становится старой, а новая ложится на старую и ее дополняет и это происходит непрерывно).

10. Соответственно с вышеизложенным можно сказать условные процессы «формирования» и «развития» в любом процессе неразрывно связаны.

Библиография

1. Аверинцев С.С. (ред.) Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. 814 с.
2. Груздев П.Н. Вопросы воспитания и обучения. М., 1949. С. 14.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 тт. М., 1999. Т. 4. С. 309-310.
4. Дьяков С.И. Влияние развития военно-профессиональных важных качеств выпускника, формируемых при проведении конкурса «Огневик», на военно-профессиональную идентичность специалиста ракетных войск и артиллерии // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4-1. С. 592-603.
5. Дьяков С.И. Возможности использования календаря война в целях формирования и развития военно-профессиональной идентичности специалиста ракетных войск и артиллерии // Педагогический журнал. 2022. Т.

12. № 5-1. С. 837-850.
6. Дьяков С.И. и др. Историко-педагогический анализ проблем формирования и развития военно-профессиональной идентичности офицеров ракетных войск и артиллерии // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 2-3А. С. 558-584.
7. Дьяков С.И. Инновационные психолого-педагогические технологии формирования и развития военно-профессиональной идентичности специалиста ракетных войск и артиллерии в ходе образовательного процесса военного вуза во внеучебное время // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 5-1. С. 826-836.
8. Дьяков С.И. Структура военно-профессиональной идентичности выпускника военного вуза и подходы к ее изучению в Вооруженных силах Российской Федерации // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2022. № 3. С. 49-55.
9. Новиков А.М. Основания педагогики. М.: Эгвес, 2010. 208 с.
10. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Словарь русского языка. М.: АЗЪ, 1993. С. 887.
11. Семенов А.В. Этимологический словарь русского языка. Русский язык от А до Я. М., 2003. 704 с.
12. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М.: Прогресс, 1986. Т. 1-4.
13. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. 840 с.
14. Canguilhem G. The Normal and the Pathological. New York: Zone Books, 1998. 327 p.

The relationship between the concepts of “Formation” and “Development” and their role in pedagogical theory and practice

Sergei I. D'yakov

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Mikhailovskaya Military Artillery Academy,
195009,22 Komsomola str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: Dyakoff@yandex.ru

Sergei Yu. Dobryak

PhD in Psychology, Associate Professor,
Mikhailovskaya Military Artillery Academy,
195009,22 Komsomola str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: serg_dobrjak@mail.ru

Konstantin A. Kisin

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Mikhailovskaya Military Artillery Academy,
195009,22 Komsomola str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: kisin69@mail.ru

Abstract

The process of equipping missile troops and artillery specialists with a military professional identity (on the example of the military specialty "Use of artillery units") in a military university was considered in various scientific papers. It is characterized by two concepts, "formation" and "development", and, accordingly, it is necessary to understand which process is at the beginning and which continues it, and what should be the quantitative and qualitative changes at the end of each conditional process - "formation" and "development". This article describes such pedagogical

categories as "formation" and "development". It is said that in the process of training any specialists in educational institutions both civil and military, the process of training and education is characterized by its continuity and accordingly unites two conditional processes of "formation" and "development", which continuously replace each other depending on the new theoretical base received and the new practical competences acquired (the new information studied after some time becomes the old, and the new lies on the old and complements it and it happens continuously). The conclusion is made by the authors of the article that the conditional processes of "formation" and "development" in any process are inextricably linked and complement each other.

For citation

D'yakov S.I., Dobryak S.Yu., Kisin K.A. (2023) Vzaimosvyaz' ponyatii «Formirovanie» i «Razvitiye» i ikh rol' v pedagogicheskoi teorii i praktike [The relationship between the concepts of "Formation" and "Development" and their role in pedagogical theory and practice]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (5A), pp. 525-536. DOI: 10.34670/AR.2023.23.70.055

Keywords

Formation, development, military-professional identity of an MF and A specialist, military specialty "Use of artillery units", building.

References

1. Averintsev S.S. (ed.) (1989) *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [Philosophical Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ.
2. Canguilhem G. (1998) *The Normal and the Pathological*. New York: Zone Books.
3. Dal' V.I. (1999) *Tolkovyi slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka: V 4 tt.* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: In 4 vols.]. Moscow. Vol. 4.
4. D'yakov S.I. et al. (2023) Istoriko-pedagogicheskii analiz problem formirovaniya i razvitiya voenno-professional'noi identichnosti ofitserov raketnykh voisk i artillerii [Historical and pedagogical analysis of the problems of formation and development of the military professional identity of officers of the missile forces and artillery]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13, 2-3A, pp. 558-584.
5. D'yakov S.I. (2022) Innovatsionnye psikhologo-pedagogicheskie tekhnologii formirovaniya i razvitiya voenno-professional'noi identichnosti spetsialista raketnykh voisk i artillerii v khode obrazovatel'nogo protsesssa voennogo vuza vo vneuchebnoe vremya [Innovative psychological and pedagogical technologies for the formation and development of the military professional identity of a specialist in missile forces and artillery during the educational process of a military university during extracurricular time]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12, 5-1, pp. 826-836.
6. D'yakov S.I. (2022) Struktura voenno-professional'noi identichnosti vypusknika voennogo vuza i podkhody k ee izucheniyu v Vooruzhennykh silakh Rossiiskoi Federatsii [The structure of the military-professional identity of a graduate of a military university and approaches to its study in the Armed Forces of the Russian Federation]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Humanities], 3, pp. 49-55.
7. D'yakov S.I. (2022) Vliyanie razvitiya voenno-professional'nykh vazhnykh kachestv vypusknika, formiruemykh pri provedenii konkursa "Ognevik", na voenno-professional'nuyu identichnost' spetsialista raketnykh voisk i artillerii [The influence of the development of important military-professional qualities of a graduate formed during the "Ognevik" competition on the military-professional identity of a specialist of missile troops and artillery]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (4A), pp. 592-603.
8. D'yakov S.I. (2022) Vozmozhnosti ispol'zovaniya kalendarya voina v tselyakh formirovaniya i razvitiya voenno-professional'noi identichnosti spetsialista raketnykh voisk i artillerii [Possibilities of using the warrior calendar in order to form and develop the military-professional identity of a rocket and artillery specialist]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12, 5-1, pp. 837-850.
9. Fasmer M. (1986) *Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka* [Etymological dictionary of the Russian language]. Moscow: Progress Publ. Vols. 1-4.
10. (1989) *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [Philosophical Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ.

11. Gruzdev P.N. (1949) *Voprosy vospitaniya i obucheniya* [Questions of education and training]. Moscow.
12. Novikov A.M. (2010) *Osnovaniya pedagogiki* [Foundations of Pedagogy]. Moscow: Egves Publ.
13. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. (1993) *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Moscow: AZ Publ.
14. Semenov A.V. (2003) *Etimologicheskii slovar' russkogo yazyka. Russkii yazyk ot A do Ya* [Etymological dictionary of the Russian language. Russian language from A to Z]. Moscow.