

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.60.69.015

## Проблемы индивидуализированного и дифференцированного обучения в условиях реализации федеральных образовательных программ

**Сичинава Александр Владимирович**

Доцент кафедры управления,  
Академия социального управления,  
129344, Российская Федерация, Москва, ул. Енисейская, 3к5;  
e-mail: avsichinava@yandex.ru

### Аннотация

В настоящей статье рассматриваются наиболее проблемные аспекты индивидуализированного и дифференцированного обучения в условиях реализации федеральных образовательных программ (далее – ФОП). Автор анализирует практические аспекты применения, рассматривает перспективные направления развития. В заключении исследования автор делает вывод о значении индивидуализированного и дифференцированного обучения во всем образовательном процессе, его месте в современной системе образования. дифференцированный подход в обучении имеет большие перспективы развития, особенно с учетом быстрого развития технологий и растущей потребности в персонализированных образовательных подходах. Подводя итог рассматриваемому в статье вопросу, кратко обозначим ключевые выводы по теме. Индивидуализированный и дифференцированный подходы, несмотря на достаточно актуальный характер для современного образовательного процесса и значительную практическую важность для каждого ученика, студента, тем не менее, имеют свои проблемы в реализации, среди которых сложность в оценке, ограниченность времени, сложность организации, сложность взаимодействия, дополнительные затраты и ряд других. Следовательно, необходимо обратить внимание на ограничения этих подходов и искать компромисс, чтобы увеличить пользу от них при минимизации этих ограничений.

### Для цитирования в научных исследованиях

Сичинава А.В. Проблемы индивидуализированного и дифференцированного обучения в условиях реализации федеральных образовательных программ // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 6А. С. 42-49. DOI: 10.34670/AR.2023.60.69.015

### Ключевые слова

Индивидуализированное обучение, образовательный процесс, дифференцированное обучение, система образования, федеральные образовательные программы.

---

## Введение

Образовательный процесс – это специфическая деятельность, направленная на обучение и развитие человека, сложная многосоставная система различных структурных элементов обучающего характера и смежных объектов [Бадзиева, Дзиева, Тригубова, 2019]. Конкретные характеристики образовательного процесса могут варьироваться в зависимости от уровня обучения и специфики конкретного учебного заведения – главное, чтобы эти характеристики находились в установленных федеральными образовательными программами рамках.

## Основная часть

Для более полного понимания сущности образовательного процесса кратко рассмотрим некоторых из основных характеристик образовательного процесса. В частности, таковыми являются:

- цель – обеспечение обучения и развития учащихся, формирование их знаний, навыков и компетенций;
- организация – определение структуры образовательного процесса, учебного плана, расписания занятий, преподавателей и методов оценивания;
- содержание – определение тем, дисциплин, курсов и учебных материалов, которые будут изучаться учащимися;
- методы – определение методов, используемых для обучения, таких как лекции, практические занятия, лабораторные работы, дискуссии, проектная деятельность;
- оценка – определение методов оценивания знаний и результатов обучения;
- индивидуализация и дифференциация – т.е., учет индивидуальных особенностей каждого учащегося, его потребностей и уровня подготовки;
- организация системы контроля и корректировки – определение порядка контроля за результатами обучения, исправления ошибок и корректировки учебного процесса;
- профессиональная подготовка педагогических работников – подготовка педагогических работников для эффективной организации и реализации образовательного процесса [Захарова, 2022; Рыбас, www].

В целом, эти характеристики определяют качество образования и его эффективность для достижения поставленных целей достаточно системно и комплексно.

Как видно из представленного перечня, в числе основных признаков образовательного процесса находятся и категории индивидуализации и дифференциации – рассмотрим их более подробно.

Индивидуализированный подход в образовательном процессе – это методика обучения, в которой учитываются индивидуальные потребности и возможности каждого ученика, а также его уровень подготовки и особенности психологического и эмоционального развития [Турбовской, 2021].

Общие характеристики индивидуализированного подхода в обучении заключается в следующем:

- ориентация на уникальные особенности каждого учащегося – индивидуальный подход в образовании означает, что ученик становится центром обучения, а не учебный материал. учитывая его индивидуальные потребности, преподаватель старается настроить учебный процесс на конкретного ученика;

- проявление гибкости и адаптивности – индивидуализация подхода позволяет преподавателю быстро реагировать на изменение учебной ситуации;
- смешение методов - применение и смешение различных методов и технологий обучения для достижения наилучшего эффекта;
- личностное общение – индивидуализированный подход подразумевает развитие личного взаимодействия между учителем и учеником, что создает доверительную и эффективную атмосферу и повышает мотивацию для обучения;
- результативность и эффективность – развивает лучшие возможности для достижения желаемых результатов, как для учителей, так и для учеников;
- фокусировка на конкретных задачах – такой подход фокусируется на конкретных задачах, а не пытается охватить всю широту учебного материала, что ускоряет процесс коммуникации между учителем и учеником;
- управление своим обучением – такой подход фокусируется на развитии навыков самостоятельного обучения и способствует развитию у учеников компетенций в самоуправлении и планировании учебной деятельности [Аббасова, Зотова, 2021; Бариленко, 2022].

Также кратко дадим определение термина «дифференциация» в данном контексте. В частности, дифференцированный подход в обучении – это методика обучения, которая ориентирована на индивидуальные потребности каждого ученика в группе. Непосредственно суть дифференцированного подхода заключается в разделении учебного процесса на группы с учетом специфики обучения каждой группы.

Общие характеристики дифференцированного подхода в обучении включают:

- гибкость и адаптивность – дифференцированный подход позволяет учителю быстро реагировать на изменение учебной ситуации, и изменять методики обучения в зависимости от потребностей учеников;
- работа в группах и особое внимание каждому ученику – такой подход позволяет преподавателю работать с учениками в небольших группах, что значительно повышает качество обучения;
- индивидуализация обучения – дифференцированный подход способствует индивидуализации обучения, что помогает учителю уделять внимание каждому ученику;
- ориентация на потребности учащихся – дифференцированный подход позволяет учителю учитывать индивидуальные потребности каждого ученика, подходящих к его возрасту и уровню знаний;
- использование разнообразных методов – дифференцированный подход включает использование различных учебных методик и технологий, что позволяет учителю достигать наилучших результатов;
- фокусировка на общей цели – такой подход фокусируется на достижении общей цели и достигает этой цели за счет индивидуальных и групповых достижений;
- развитие учеников – дифференцированный подход стимулирует развитие учеников, исправление их ошибок и развитие навыков самостоятельной работы и критического мышления;
- коммуникация – такой подход способствует развитию общения между учителем и учеником, что создает доверительную и эффективную атмосферу и повышает мотивацию для обучения [Фетисов, 2022].

Таким образом, представленные характеристики индивидуализации и дифференциации показывают качественно новый характер современной системы образования, где в центре образовательного процесса находится конкретный ученик, студент, с его уникальными положительными и отрицательными личностными и компетентностными характеристиками, проблемами и перспективами, собственным восприятием роли и сущности процесса обучения и т.д. Это одна из актуальных гуманистических ценностей современных государства и общества, и это в действительности можно назвать положительной тенденцией в их развитии.

Вместе с тем, хотя индивидуализированный подход в обучении считается эффективным и облегчающим обучение, он также имеет несколько потенциальных проблем реализации:

- недостаточное количество времени для индивидуальной работы с учащимися;
- помехи, повлиявшие на возможность индивидуального обучения;
- недостаток подходящего учебного материала;
- необходимость дополнительного технического обеспечения;
- трудности в оценке индивидуальных результатов;
- трудности в управлении классом [Прохорова, Шкунова, Гуреева, 2021].

В конечном итоге, все эти потенциальные проблемы должны отображаться в плане обучения, чтобы минимизировать их влияние.

При этом нельзя не упомянуть о, напротив, уже существующих положительных характеристиках индивидуализированного подхода и о имеющихся возможностях его развития в дальнейшем. Рассмотрим более подробно несколько подобного рода перспектив развития.

Во-первых, это развитие технологий: с развитием технологии становится все более доступным образование на расстоянии, и технологии могут помочь учителям индивидуализировать обучение. обучение может проходить как в классе, так и вне его, и использование технологий может помочь в обеспечении учащимся обучения в любое время и в любом месте [Смирнов, 2014].

Во-вторых, адаптивное обучение: адаптивное обучение – это процесс индивидуализации обучения с помощью алгоритмических методов, таких как машинное обучение и искусственный интеллект. этот подход учитывает индивидуальные потребности и степень подготовки учащихся и позволяет автоматически настраивать и подстраивать обучение под каждого ученика.

В-третьих, индивидуальное обучение через онлайн-курсы: некоторые интернет-платформы и онлайн-курсы предлагают возможность индивидуализированного обучения, например, путем использования обучающихся различных заданий и практических упражнений с разной сложностью. курсы также могут оценивать результаты обучения в режиме реального времени и предоставлять обратную связь, что делает обучение более эффективным [там же].

В-четвертых, непосредственно развитие навыков, учитывающих индивидуальные потребности: чтобы педагоги могли успешно осуществлять индивидуализированный подход, на них ложится обязанность улучшения своих навыков, таких как различные преподавательские методики, оценка потребностей и учет различий между учениками, адаптация программ и так далее.

В целом, по итогам представленного анализа, можно сделать вывод о том, что индивидуализированный подход в обучении имеет хорошие перспективы развития, которые могут обеспечить более эффективное преподавание и улучшение образования в целом.

В свою очередь, дифференцированный подход в обучении также имеет свои ограничения и проблемы реализации, которые могут затруднить применение этого метода.

- недостаточное количество времени: для того, чтобы реализовать дифференцированный подход в обучении, учителям может понадобиться больше времени на подготовку уроков, рабочих листов и учебных материалов, которые учитывают индивидуальные потребности учеников. Это может быть сложным, особенно, когда учителя работают на полную ставку и загружены другими обязанностями;
- недостаток необходимых ресурсов: для применения дифференцированного подхода в обучении могут потребоваться дополнительные материалы, ресурсы и технологии, которые могут быть недоступны в школах, особенно в малых школах и в сельской местности;
- ограниченность знаний и опыта учителей: дифференцированный подход требует от учителей высокой квалификации и опыта в индивидуальной работе с учащимися. Но не все учителя могут обладать такими навыками. Это может затруднить применение подхода в школах с персоналом, который не прошел соответствующего обучения;
- сложности в оценке: дифференцированный подход требует от учителей возможности оценки каждого ученика, находящегося на своем индивидуальном уровне. Это может быть сложно при оценке и сравнении работы учеников, занимающихся по разным учебным планам.

Кроме описанных выше проблем, на практике могут быть и другие сложности реализации дифференцированного подхода в обучении. Все они, в конечном итоге, требуют тесного сотрудничества между учителями, школами и общественностью, чтобы найти качественные, эффективные решения и создать благоприятные условия для каждого ученика [Аббасова, Зотова, 2021; Захарова, 2022].

Тем не менее, аналогично с рассмотренным выше индивидуализированным подходом, несмотря на ограничения и сложности реализации, дифференцированный подход в обучении имеет серьезный потенциал для ускорения развития учебного процесса и улучшения образовательных результатов. Ниже приведены некоторые перспективы развития дифференцированного подхода в обучении.

Прежде всего, это технологический прорыв: развитие вычислительной техники и программного обеспечения позволяет учителям создавать автоматизированные системы для дифференцированного обучения и оценки. Это может помочь учителям и учащимся управлять обучением и прогрессом процесса более эффективно [Уваров, 2019].

Далее можно назвать также развитие индивидуального лидерства: современный рынок труда требует от молодых людей не только знание, но и способность к обучению на протяжении всей жизни и лидерство в своих областях. Дифференцированный подход в обучении может помочь учащимся развивать личные навыки лидерства и обучение, необходимые для достижения высокого уровня профессионализма.

Отметим еще и увеличение образовательных успехов: дифференцированный подход в обучении может помочь учителям создавать персонализированные планы обучения, которые отвечают уникальным потребностям каждого ученика. Это может улучшить результаты обучения, увеличить мотивацию учеников и реализовать потенциал каждого ученика.

Сюда же относится и интеграция множества подходов: дифференцированный подход в обучении может включать множество подходов к обучению, таких как коучинг, менторинг, работа в парах и группах, самостоятельное и коллективное обучение. Это может помочь создать

оптимальный и гибкий учебный процесс.

Также отметим еще и создание сильного учебного сообщества: дифференцированный подход в обучении помогает поддерживать индивидуализированную работу каждого ученика, при этом сохраняя общую цель и коллективную ответственность за образовательный процесс. Это может помочь создать сильное учебное сообщество, которое обеспечивает активное и продуктивное обучение [Рыбас, www].

## Заключение

Таким образом, дифференцированный подход в обучении имеет большие перспективы развития, особенно с учетом быстрого развития технологий и растущей потребности в персонализированных образовательных подходах.

Подводя итог рассматриваемому в статье вопросу, кратко обозначим ключевые выводы по теме.

Индивидуализированный и дифференцированный подходы, несмотря на достаточно актуальный характер для современного образовательного процесса и значительную практическую важность для каждого ученика, студента, тем не менее, имеют свои проблемы в реализации, среди которых сложность в оценке, ограниченность времени, сложность организации, сложность взаимодействия, дополнительные затраты и ряд других.

Следовательно, необходимо обратить внимание на ограничения этих подходов и искать компромисс, чтобы увеличить пользу от них при минимизации этих ограничений.

## Библиография

1. Аббасова Л.И., Зотова И.В. Педагогические условия использования дифференцированного обучения на уроках русского языка в начальной школе // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 73-2. С. 4-6.
2. Бадзиева В.В., Дзиева Ф.О., Тригубова Е.В. Конструирование индивидуально-образовательного маршрута и основные этапы его реализации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. № 17. С. 147-153.
3. Бариленко И.А. Перспективы применения педагогической технологии модульного обучения // Язык и культура. 2022. № 13 (114). С. 108-113.
4. Григорьева Н.А. Гражданское образование в высшей школе во второй половине XX-XXI вв.: из истории государственной политики // Преподаватель XXI век. 2007. № 1. С. 74-80.
5. Зарайский А.А. Национально-культурная специфика спонтанной речи (на материале английских телевизионных дебатов) // Язык науки и профессиональная коммуникация. Саратов, 2019. С. 40-48.
6. Захарова В.А. Выбор ключевых элементов педагогической технологии формирования функциональной грамотности в начальной школе // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2022. № 13 (369). С. 14-17.
7. Митрофанова А.Н. Региональные проблемы подготовки специалистов для АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2007. № 1. С. 216-219.
8. Прохорова М.П., Шкунова А.А., Гуреева Е.П. Средства персонализации образовательного процесса в рамках электронных курсов // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 13. С. 156-161.
9. Рыбас В.И. Роль индивидуального подхода в обучении иностранному языку (начальной, средней и старшей) обучения в школе. URL: <https://studconf.com/pdf/iii/936.pdf>
10. Семилетова А.Н. Методика организации профориентационной работы со старшеклассниками в системе «школа-вуз» // Вестник Московского государственного агроинженерного университета имени В.П. Горячкина. 2012. № 4-2 (55). С. 68-73.
11. Сидорчук Т.А. Социально-психологические аспекты трансформации геронтообразования в условиях современных вызовов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2022. № 12. С. 78-81.
12. Симбирских Е.С., Митрофанова А.Н. Профориентационная система в аграрном учебно-научно-

- производственном комплексе // Вестник Московского государственного агроинженерного университета имени В.П. Горячкина. 2008. № 6-2 (31). С. 95-98.
13. Смирнов С.Д. Психология и педагогика для преподавателей высшей школы. М., 2014. 422 с.
14. Турбовской Я.С. Педагогика. М.: ИНФРА-М, 2021. 209 с.
15. Уваров А.Ю. Модель цифровой школы и цифровая трансформация образования // Исследователь. 2019. № 12. С. 258-263.
16. Фетисов А.С. Инклюзивные образовательные практики: ретроспектива и современное состояние // Гуманитарные науки. 2022. № 11. С. 147-152.

## **Problems of individualized and differentiated education in the context of the implementation of federal educational programs**

**Aleksandr V. Sichinava**

Associate Professor of the Department of Management,  
Academy of Social Management,  
129344, 5, 3, Eniseiskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: avsichinava@yandex.ru

### **Abstract**

This article discusses the most problematic aspects of individualized and differentiated learning in the context of the implementation of federal educational programs. The author of the paper analyzes the practical aspects of the application, considers promising areas of development. In the summary of the paper, the author concludes about the importance of individualized and differentiated learning in the entire educational process, its place in the modern education system. Thus, a differentiated approach to learning has great prospects for development, especially given the rapid development of technology and the growing need for personalized educational approaches. Summing up the issue considered in the article, the author of the paper briefly outlines the key conclusions on the topic. Individualized and differentiated approaches, despite their rather relevant nature for the modern educational process and significant practical importance for each student, but the students, nevertheless, have their own problems in implementation, including difficulty in assessment, limited time, complexity of organization, complexity of interaction, additional costs and a number of others. Therefore, the author of this research in pedagogy concludes that it is necessary to pay attention to the limitations of these approaches and seek trade-offs in order to increase their benefits while minimizing these limitations.

### **For citation**

Sichinava A.V. (2023) Problemy individualizirovannogo i differentsirovannogo obucheniya v usloviyakh realizatsii federal'nykh obrazovatel'nykh programm [Problems of individualized and differentiated education in the context of the implementation of federal educational programs]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (6A), pp. 42-49. DOI: 10.34670/AR.2023.60.69.015

### **Keywords**

Individualized learning, educational process, differentiated learning, education system, federal educational programs

---

## References

1. Abbasova L.I., Zotova I.V. (2021) Pedagogicheskie usloviya ispol'zovaniya differentsirovannogo obucheniya na urokakh russkogo yazyka v nachal'noi shkole [Pedagogical conditions for the use of differentiated learning in Russian language lessons in elementary school]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 73-2, pp. 4-6.
2. Badzieva V.V., Dziova F.O., Trigubova E.V. (2019) Konstruirovaniye individual'no-obrazovatel'nogo marshruta i osnovnye etapy ego realizatsii [Designing an individual educational route and the main stages of its implementation]. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* [Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology], 17, pp. 147-153.
3. Barilenko I.A. (2022) Perspektivy primeneniya pedagogicheskoi tekhnologii modul'nogo obucheniya [Prospects for the use of pedagogical technology of modular education]. *Yazyk i kul'tura* [Language and Culture], 13 (114), pp. 108-113.
4. Fetisov A.S. (2022) Inklyuzivnye obrazovatel'nye praktiki: retrospektiva i sovremennoe sostoyaniye [Inclusive educational practices: retrospective and current state]. *Gumanitarnye nauki* [Humanitarian science], 11, pp. 147-152.
5. Grigor'eva N.A. (2007) Grazhdanskoe obrazovanie v vysshei shkole vo vtoroi polovine XX-XXI vv.: iz istorii gosudarstvennoi politiki [Civic education in higher education in the second half of the XX-XXI centuries: from the history of state policy]. *Prepodavatel' XXI vek* [Lecturer XXI century], 1, pp. 74-80.
6. Mitrofanova A.N. (2007) Regional'nye problemy podgotovki spetsialistov dlya APK [Regional problems of training specialists for the agro-industrial complex]. *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Bulletin of the Michurinsk State Agrarian University], 1, pp. 216-219.
7. Prokhorova M.P., Shkunova A.A., Gureeva E.P. (2021) Sredstva personalizatsii obrazovatel'nogo protsessa v ramkakh elektronnykh kursov [Means of personalization of the educational process within the framework of electronic courses]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 13, pp. 156-161.
8. Rybas V.I. *Rol' individual'nogo podkhoda v obuchenii inostrannomu yazyku (nachal'noi, srednei i starshei) obucheniya v shkole* [The role of an individual approach in teaching a foreign language (primary, secondary and senior) in school]. Available at: <https://studconf.com/pdf/iii/936.pdf> [Accessed 06/06/2023]
9. Semiletova A.N. (2012) Metodika organizatsii proforientatsionnoi raboty so starsheklassnikami v sisteme «shkola-vuz» [Methodology for organizing career guidance work with high school students in the "school-university" system]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo agroinzhenernogo universiteta imeni V.P. Goryachkina* [Bulletin of the Moscow State Agroengineering University], 4-2 (55), pp. 68-73.
10. Sidorchuk T.A. (2022) Sotsial'no-psikhologicheskie aspekty transformatsii gerontoobrazovaniya v usloviyakh sovremennykh vyzovov [Socio-psychological aspects of the transformation of geronto-formation in the face of modern challenges]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Poznanie* [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Cognition], 12, pp. 78-81.
11. Simbirskikh E.S., Mitrofanova A.N. (2008) Proforientatsionnaya sistema v agrarnom uchebno-nauchno-proizvodstvennom komplekse [Vocational guidance system in the agricultural educational-scientific-industrial complex]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo agroinzhenernogo universiteta imeni V.P. Goryachkina* [Bulletin of the Moscow State Agroengineering University], 6-2 (31), pp. 95-98.
12. Smirnov S.D. (2014) *Psikhologiya i pedagogika dlya prepodavatelei vysshei shkoly* [Psychology and Pedagogy for High School Teachers]. Moscow.
13. Turbovskoi Ya.S. (2021) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: INFRA-M Publ.
14. Uvarov A.Yu. (2019) Model' tsifrovoi shkoly i tsifrovaya transformatsiya obrazovaniya [Model of the digital school and digital transformation of education]. *Issledovatel'* [Researcher], 12, pp. 258-263.
15. Zakharova V.A. (2022) Vybor klyuchevykh elementov pedagogicheskoi tekhnologii formirovaniya funktsional'noi gramotnosti v nachal'noi shkole [The choice of key elements of pedagogical technology for the formation of functional literacy in elementary school]. *Gumanitarnye issledovaniya. Pedagogika i psikhologiya* [Humanitarian Research. Pedagogy and psychology], 13 (369), pp. 14-17.
16. Zraiskii A.A. (2019) Natsional'no-kul'turnaya spetsifika spontannoi rechi (na materiale angliiskikh televizionnykh debatov) [National and cultural specifics of spontaneous speech (based on English television debates)]. In: *Yazyk nauki i professional'naya kommunikatsiya* [Language of Science and Professional Communication]. Saratov.