

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.89.32.029

**Об индивидуальном педагогическом стиле преподавателя
специального фортепиано в высшей школе****Щирин Дмитрий Валентинович**

Доктор педагогических наук, профессор,
завкафедрой фортепиано,
Институт музыки, театра и хореографии,
Российский государственный педагогический университет
им. А.И. Герцена;
завкафедрой фортепиано,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
191186, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2;
e-mail: dp@spbgik.ru

Аннотация

Вопросы обучения молодых пианистов в высшей школе – один из важнейших аспектов в современной музыкальной педагогике. Традиционно рассматриваются именно разные ракурсы, разные аспекты, разные методы их воспитания, развития, формирования тех или иных профессиональных качеств. Однако все названные педагогические аспекты имеют и вторую сторону – собственно педагога, его умение работать, умение донести и преподнести музыкальный материал, способствовать воспитанию, развитию, формированию всех названных выше профессиональных качеств молодых музыкантов. Почему-то профессиональные качества педагогов, особенно молодых, остаются вне сферы музыкально-педагогических исследований. Мы не будем анализировать профессиональные качества вузовских фортепианных педагогов, оставим это для других исследователей, однако для молодых вузовских (да и не только) педагогов очень актуальным оказывается проблема нахождения себя как педагога, формирование своего педагогического стиля. Думается, что изучение путей формирования индивидуального педагогического стиля педагога в классе специального фортепиано – одна из важнейших проблем современной музыкальной педагогики и один из путей развития вузовского музыкального образования, особенно в сфере исполнительского искусства, его дальнейших перспектив в современном мире.

Для цитирования в научных исследованиях

Щирин Д.В. Об индивидуальном педагогическом стиле преподавателя специального фортепиано в высшей школе // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 6А. С. 75-81. DOI: 10.34670/AR.2023.89.32.029

Ключевые слова

Фортепианная педагогика, музыкально-педагогический процесс, специальное фортепиано, педагогика высшей школы, музыкальная педагогика.

Введение

Обучение молодого музыканта в классе фортепиано в высшем учебном заведении – это всегда очень непростой процесс индивидуальной педагогической работы, педагогического взаимодействия между двумя творческими личностями: педагогом и студентом, учителем и учеником, профессионалом, который хочет и может поделиться секретами профессионального мастерства и профессионалом, которые хочет и может эти секреты принять, освоить и посвоему, в меру своих сил и возможностей воплотить в жизнь.

Воспитание музыканта-профессионала в классе специального фортепиано в высшей школе включает в себя множество аспектов. Это и изучение теоретических предметов, и исполнительская практика. На их базе происходит формирование художественного восприятия музыки, основ и правил, так называемой интеллектуальной составляющей. На основе этого синтеза музыкально-исполнительских и музыкальных историко-теоретических дисциплин формируется личность молодого музыканта. И хотя мы понимаем важность всех исполнительских дисциплин и всех музыкально-исторических и музыкально-теоретических дисциплин, конечно, в большинстве случаев, основное воздействие на личность студента оказывает педагог по специальному инструменту или, как часто говорят, «по спецфортепиано».

Основная часть

Педагогика как процесс, как известно, представляет собой взаимодействие между учителем и учеником. «Педагогические взаимодействия – это преднамеренные контакты педагога с ребенком (длительные или временные), целью которых являются изменения в поведении, деятельности и отношениях ребенка» [Смирнов, 2000, 5]. Так как каждый субъект представляет собой личность (т.е. имеет свои индивидуальные личные качества), – могут возникнуть определенные трудности во взаимодействии, от более явных, видимых невооруженным взглядом (разность темпераментов, характеров) до скрытых (расхождение в мировоззрении, оценке ценностей). И хотя приведенная цитата адресована «детским» педагогам, еще более это проявляется именно в высшей школе.

Неотъемлемой частью педагогического процесса вообще и музыкально-педагогического, в частности, является конфликт. Он может возникнуть в схеме учитель-ученик, учитель-учитель, ученик-ученик и т.д. Понятие «конфликт» используется в различных науках: психологии, социологии, политологии, и в каждой сфере его значение варьируется. Однако изначально корневой смысл – «противоречие» – остается неизменным. Конфликт может рассматриваться как процесс, который может нести за собой как негативные, так и позитивные последствия, оказывать влияние на непосредственных участников конфликта, один и тот же конфликт может быть одновременно как конструктивным, так и деструктивным. Поэтому, говоря о педагогической работе в классе специального фортепиано, мы более склонны говорить о противоречиях. Так как именно противоречия, их преодоление и разрешение становятся основой дальнейшего движения и развития.

Смысл данного понятия в том, что лучший результат обучения проявляется у учащихся, деятельность которых соответствует по типу нервной деятельности своему педагогу (хотя, с научной точки зрения, вероятно, нужно говорить о степени соответствия, при которой возможно взаимодействие и развитие, а при превышении «пороговых значений» движение невозможно). То есть, если студент чрезмерно активен, а педагог сдержан и психологически закрыт, то вряд

ли их общение будет продуктивным, скорее всего, желание подчинить себе живой темперамент молодого музыканта и добиться строгой дисциплины закончится окончательным разрывом контакта. Конечно, можно попытаться найти «золотую середину», но, скорее всего, психологический дискомфорт останется. Возможно, более опытный педагог, с большим стажем, сможет применить к такому типу ученика найденные со временем приемы и решения: диалог с попыткой переключить ученика на мыслительную деятельность, соответствующий подбор репертуара: яркой эмоциональной музыки. Однако молодому педагогу, даже вузовскому, практически невозможно сразу разгадать и подобрать «рычаги» воздействия, поэтому проблема конфликта неизбежна и решить ее возможно только методом проб и ошибок. Однако с помощью общения и осведомленности о жизни нового поколения и «веяниях» их времени можно успешно начать строить диалог.

Одна из главных задач учителя в музыкально-педагогическом процессе в классе специального фортепиано заключается в поиске компенсирующих методов обучения, предотвращающих психологические конфликты и смягчающие противоречия. Как мы уже говорили, особенно важно учитывать данную проблему в индивидуальных занятиях по специальному инструменту. Здесь, при несовпадении темпераментов, стиля работы (педагогического стиля преподавания), может произойти применение и выбор педагогом более категоричных методов, абсолютно неподходящих к типу личности учащегося, отрицательно влияющих на диалог.

Помимо того, что на становление личности и педагога, и студента влияет весь его опыт (как позитивный, так и негативный) преподавания и общения, несомненно, имеет значение генетически сформированная природа личности.

Поэтому рассмотрим некоторые аспекты, влияющие на формирование индивидуальности как основы личности педагога и стиля его преподавательской деятельности в классе специального фортепиано

Стиль преподавания педагога в классе специального фортепиано формируется под влиянием многих факторов, которые можно разделить на внешние, внутренние, самостоятельно приобретенные. Внешними факторами, влияющими на развитие личности, являются: семья, ближайшее окружение, учителя на протяжении времени получения образования.

Внутренние: (неразрывно связаны с индивидуальными, генетическими предрасположенностями, природными данными – способностями): внутренняя духовная жизнь, связанная с индивидуальными увлечениями, впечатлениями (как положительными, так и отрицательными); познавательная активность, которая может иметь разную степень развития на протяжении творческого пути личности.

Самостоятельно-приобретенные: на этапе необходимой внутренней потребности работы над собой и осознанной саморегуляции: создание, планирование, управление поставленными целями (О.А. Конопкин, В.И. Моросанова). «Осознанная саморегуляция представляет системно организованный процесс внутренней психической активности человека по инициации, построению, поддержанию и управлению разными видами и формами произвольной активности, непосредственно реализующей достижение принимаемых человеком целей» [Батоцыренов, 2011]. Осознанность – одно из важнейших качеств молодого педагога, когда необходимо влиться в работу с учащимися, ставить перед собой цели не только продолжения и сохранения собственной работы над собой и собственного самосовершенствования, но и заниматься гармоничным развитием молодых пианистов, к каждому из которых необходимо найти индивидуальный подход.

Необходимо также отметить такое качество педагога, как рефлексия. От него зависит не только сам путь становления, но и результат деятельности. Каждый человек, личность, характеризуется не только теми качествами, которые он сам себе приписывает, но и теми, какими его видят друзья, коллеги, родственники, и, – что более значимо для нас – его ученики. Как ни странно, но словесные портреты-характеристики одного и того же человека могут отличаться прежде всего от того, что он сам мыслит о себе, но и что думает о нем каждая из вышеперечисленных групп. Все это происходит потому, что человек ведет себя по-разному, и внешне добродушный человек может оказаться строгим педагогом, и наоборот. Наиболее влияющими факторами на становление стиля преподавания педагога в классе специального фортепиано личностно-психологические факторы: самооценка, социализация, духовность, степень саморегуляции.

«Способность» – одно из наиболее общих психологических понятий. С. Л. Рубинштейн понимал под способностями «сложное синтетическое образование, которое включает в себя целый ряд данных, без которых человек не был бы способен к какой-либо конкретной деятельности, и свойств, которые лишь в процессе определенным образом организованной деятельности вырабатываются» [Дружинин, 1994, 10].

Как говорилось выше, при становлении стиля преподавания педагога важную роль играют внешние и внутренние качества.

К внешним факторам относится весь творческий путь педагога, все ступени его образования: музыкальная школа, среднее специальное учебное заведение (ССУЗ) и ВУЗ, ассистентура-стажировка, исполнительские конкурсы, в которых он участвовал.

«Педагогическое общение – это не просто социально-психологический, коммуникативный, но, прежде всего, профессионально-этический феномен» [Кан-Калик, Никандров, 1990, 84]. Под профессионально-этическим феноменом подразумеваются совокупность качеств: тактичность, чуткость, участливость, эмпатия и др. Так, педагог является не просто проводником в искусство, профессию, но и чутким собеседником, уважающим личность ученика.

Природные личностные качества и склонности порой имеют решающее значение в становлении индивидуального стиля педагога.

С развитием наук о человеке, а также с развитием музыкальной психологии можно говорить о том, какими качествами должен обладать преподаватель музыкальных дисциплин. Здесь необходимо поговорить о применении такого термина, как познавательная активность личности. Опираясь на исследования разных лет, можно сделать соответствующие вывод: к числу существенных структурных компонентов познавательной активности можно отнести: мотивационно-волевой, эмоциональный и содержательно-операционный компоненты [Поштарева, Грибова, 2020].

Мотивационно-волевой компонент включает не только любовь к профессии и к педагогике, в частности. Важно отметить, что движущей силой здесь будут являться удаchi преподавателя, возникающие в педагогическом процессе.

Мотивационно-волевой компонент познавательной активности свидетельствует о заинтересованности личности педагога осваивать новые умения и навыки, получать новые знания, несмотря на их возможную трудность и препятствия внешних факторов: занятость, нехватка времени и т.д. и осознанное их преодоление. Как известно, любой педагог в классе специального инструмента стремится развиваться в разных направлениях: не только как педагог, что заставляет изучать методическую литературу и подбирать репертуар, но и в сольном, и в камерном исполнительстве, на что остается гораздо меньше времени при

педагогической нагрузке, но что является крайне значимым для преподавателя и его студентов.

Эмоциональный компонент влияет на многие факторы в деятельности молодого педагога-музыканта: от него зависит динамика урока, яркость показа, степень вовлеченности в материале урока. Положительные эмоции способствуют благоприятному эмоциональному климату, психологическому комфорту, лучшей усвояемости материала. Необходимо отметить и меньшую усталость педагога, а значит, более равномерное распределение сил в течение дня.

Содержательно-операциональный компонент во многом зависит от внешних факторов: насколько хорошо владеет молодой педагог основными знаниями, умениями и навыками, необходимыми в его профессии. Здесь наблюдается прямая взаимосвязь с мотивационно-волевым фактором: насколько успешно и продуктивно прошло образование и самообразование личности, настолько он будет готов в ходе педагогической работы преодолеть возникшие трудности в различных сферах: преподнесении материала, поиск индивидуального подхода к ученику (что включает непосредственное владение знаниями психологии общения).

Здесь важно отметить значение всестороннего развития педагога. Умение увлечь и увлечься самому, направить ученика часто зависит от умения проводить аналогию, вызвать ассоциации, пробудить воображение.

Заключение

Таким образом, педагогический процесс педагога в классе специального инструмента в высшей школе – это очень сложный и многосторонний процесс. На него влияют и психологические характеристики взаимосвязи учителя и ученика, и уровень «значимости» учителя в исполнительской, музыкально-культурной и музыкально-педагогической жизни города и страны, и способность находить нужную степень доверия и признания у ученика и многое другое. Отметим, однако, что данная тема является крайне важной и слабоизученной в названном выше ракурсе. Все это делает необходимым дальнейшие исследования в названном направлении.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
4. Алексейчева Е.Ю., Ганова Т.В., Зверев О.М., Гончарова В.А., Калининкова Н.Г., Ключко О.И., Крупник В.Ш., Лебедев Р.С., Ле-ван Т.Н., Мамонтов К.В., Михайлова И.Д., Нехорошева Е.В., Пучкова Н.Н., Феклин С.И., Филиппова Л.С., Хабибова А.С., Ходоренко Е.Д., Злотников И.В., Левинтов А.Е., Смоляков А.В., Меерович М.Г. Мастерская организационно-деятельностных технологий. Опыт формирования в Московском городском университете: коллективная монография. Москва-Берлин: ООО "Директмедиа Паблишинг", 2019. 573 с. ISBN: 978-5-4499-0172-9
5. Батоцыренов В.Б. Понятие саморегуляции: терминология и основные подходы // Вестник Забайкальского государственного университета. 2011. № 6. С. 67-72.
6. Дружинин В.Н. Психология и психодиагностика общих способностей. М.: Наука, 1994. 332 с
7. Казенина А.А., Алексейчева Е.Ю. Проблема гуманитаризации образования в условиях цифровой

образовательной среды // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. К 25-летию Московского городского педагогического университета. 2020. С. 118-124.

8. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. М.: Педагогика, 1990. 144 с.

9. Поштарева Т.В., Грибова Е.П. Структура познавательной активности личности // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 1. С. 37.

10. Смирнов С.А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии. М.: Академия, 2000. 512 с.

About the individual pedagogical style of a special piano teacher at a higher school

Dmitrii V. Shchirin

Doctor of Pedagogy, Professor,
Institute of Music, Theater and Choreography,
Herzen State Pedagogical University of Russia;
Head of Piano Department,
Saint Petersburg State Institute of Culture,
191186, 2, Dvortsovaya emb., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: dp@spb.gik.ru

Abstract

The issues of teaching young pianists in higher education are one of the most important aspects in modern music pedagogy. Traditionally, different perspectives, different aspects, different methods of their upbringing, development, and formation of certain professional qualities are considered. However, all these pedagogical aspects have a second side – the teacher himself, his ability to work, the ability to convey and present musical material, to contribute to the education, development, formation of all the above-mentioned professional qualities of young musicians. For some reason, the professional qualities of teachers, especially young ones, remain outside the sphere of musical and pedagogical research. We will not analyze the professional qualities of university piano teachers, we will leave it for other researchers, however, for young university (and not only) teachers, the problem of finding oneself as a teacher, the formation of one's pedagogical style is very relevant. It seems to us that the study of ways of forming an individual pedagogical style of a teacher in a special piano class is one of the most important problems of modern music pedagogy and one of the ways of developing university music education, especially in the field of performing arts, its further prospects in the modern world.

For citation

Shchirin D.V. (2023) Ob individual'nom pedagogicheskom stile prepodavatelya spetsial'nogo fortepiano v vysshei shkole [About the individual pedagogical style of a special piano teacher at a higher school]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (6A), pp. 75-81. DOI: 10.34670/AR.2023.89.32.029

Keywords

Piano pedagogy, musical and pedagogical process, special piano, pedagogy of higher school, musical pedagogy.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizaciya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». YArosavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Sovremennye podhody k organizacii kreativnogo obrazovaniya [Modern approaches to the organization of creative education] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. "Seriya «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». Vyp. 2" Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet (MGPU). YArosavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Series "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" Moscow City Pedagogical University (MSPU). Yaroslavl] p. 215-219
4. Alekseicheva E.Yu., Ganova T.V., Zverev O.M., Goncharova V.A., Kalinnikova N.G., Klyuchko O.I., Krupnik V.Sh., Lebedev R.S., Le-van T.N., Mamontov K.V., Mikhailova I.D., Nekhorosheva E.V., Puchkova N.N., Feklin S.I., Filippova L.S., Khabibova A.S., Khodorenko E.D., Zlotnikov I.V., Levintov A.E., Smolyakov A.V., Meerovich M.G. (2019) Masterskaya organizacionno-deyatel'nostnyh tekhnologij. Opyt formirovaniya v Moskovskom gorodskom universitete: kollektivnaya monografiya.[Workshop of organizational and activity technologies. The experience of formation at Moscow City University: a collective monograph]. Moscow-Berlin: Directmedia Publishing LLC, 2019. 573 p. ISBN: 978-5-4499-0172-9
5. Batotsyrenov V.B. (2011) Ponyatie samoregulyatsii: terminologiya i osnovnye podkhody [The concept of self-regulation: terminology and basic approaches]. *Vestnik Zabaikal'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Transbaikalian State University], 6, pp. 67-72.
6. Druzhinin V.N. (1994) *Psikhologiya i psikhodiagnostika obshchikh sposobnostei* [Psychology and psychodiagnostics of general abilities]. Moscow: Nauka Publ.
7. Kan-Kalik V.A., Nikandrov N.D. (1990) *Pedagogicheskoe tvorchestvo* [Pedagogical creativity]. Moscow: Pedagogika Publ.
8. Kazenina A.A., Alekseicheva E.Yu. (2020) Problema gumanitarizacii obrazovaniya v usloviyah cifrovoj obrazovatel'noj sredy [The problem of humanitarization of education in a digital educational environment] Aktual'nye voprosy gumanitarnykh nauk: teoriya, metodika, praktika. Sbornik nauchnyh statej VII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. K 25-letiyu Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta [Topical issues of the humanities: theory, methodology, practice. Collection of scientific articles of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. To the 25th anniversary of the Moscow City Pedagogical University]. pp. 118-124.
9. Poshtareva T.V., Gribova E.P. (2020) Struktura poznavatel'noi aktivnosti lichnosti [The structure of the cognitive activity of the individual]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 1, p. 37.
10. Smirnov S.A. (2000) *Pedagogika: pedagogicheskie teorii, sistemy, tekhnologii* [Pedagogy: pedagogical theories, systems, technologies]. Moscow: Akademiya Publ.