

УДК 37.01

DOI: 10.34670/AR.2023.92.47.045

Профессиональное саморазвитие и самообучение личности в цифровом обществе: опыт эмпирического исследования

Лоренц Вероника Викторовна

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики,
Омский государственный педагогический университет,
644099, Российская Федерация, Омск, наб. Тухачевского, 14;
e-mail: v.lorents@yandex.ru

Иванова Татьяна Николаевна

Доктор социологических наук, доцент,
завкафедрой «Журналистика и социология»,
Тольяттинский государственный университет,
445020, Российская Федерация, Тольятти, ул. Белорусская, 14;
e-mail: ivanovat2005@tltsu.ru

Широбок Сергей Николаевич

Кандидат педагогических наук, доцент,
директор гуманитарно-педагогического института,
Тольяттинский государственный университет,
445020, Российская Федерация, Тольятти, ул. Белорусская, 14;
e-mail: sshirob@yahoo.com

Аннотация

В статье рассматриваются особенности профессионального саморазвития, самообучения и самовоспитания личности в цифровом обществе. Авторы анализируют вектор движения личностных и профессиональных траекторий респондентов в современном цифровом обществе на примере двух поколений: представителей молодежи и старшего поколения. Задача исследования: проанализировать условия успешной адаптации представителей двух поколений к жизни в цифровом обществе, к применению цифровых технологий. В статье авторы отмечают, что цифровая трансформация привела к оптимизации процессов обработки информации, снижению трудоемкости используемых ресурсов. В статье проанализированы результаты эмпирического исследования, проведенного методом интервью с целью определения отношения респондентов к образованию и саморазвитию в контексте цифровых технологий. В материалах представлены взгляды двух поколений, молодежи и старшего поколения по вопросам адаптации к цифровым технологиям. Авторы акцентируют внимание на необходимость развития личностных профессиональных траекторий и коммуникативных способностей в цифровом обществе, что играет значимую роль в процессе формирования компетентной личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Лоренц В.В., Иванова Т.Н., Ширококов С.Н. Профессиональное саморазвитие и самообучение личности в цифровом обществе: опыт эмпирического исследования // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 6А. С. 362-369. DOI: 10.34670/AR.2023.92.47.045

Ключевые слова

Цифровое общество, профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание, личность, поколение, цифровые технологии.

Введение

Современный мир невозможно представить без цифровых технологий, свое применение они нашли во всех сферах жизни: промышленность, экономика, образование, культура и в других сферах. Цифровая трансформация привела к оптимизации процессов обработки информации, снижению трудоемкости используемых ресурсов. Цифровизация вызвана стремительным развитием информационных технологий. Основа ее развития в современных реалиях – Интернет. Через гаджеты осуществляется передача данных в глобальную сеть.

Методология

Стремительное развитие информационных технологий приводит к образованию нового общества – цифрового. Главной отличительной чертой цифрового общества является не информация, а способы ее хранения и распространения. Цифровое построение мира возникает как результат распространения цифровых коммуникаций, гибридизация онлайн- и офлайн-пространств, использование технологий больших данных. Общество становится тотально медиатизированным. В РФ президентом утверждена «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». Целью данной Стратегии является создание условий для формирования в РФ общества знаний путем решения поставленных задач с помощью цифровизации.

В своей работе мы представляем вектор личностных профессиональных траекторий респондентов в современном цифровом обществе на примере двух поколений: представителей молодежи и старшего поколения. Задача исследования: проанализировать адаптационный процесс представителей двух поколений по применению цифровых технологий в современном мире.

В марте 2023 года гуманитарно-педагогический институт ТГУ организовал и провел социологическое исследование, направленное на выявление личностных и профессиональных траекторий, посредством метода неформализованного фокусированного глубинного интервью. Данная направленность исследования помогает определить особенности и характеристики профессионального саморазвития, самообучения и самовоспитания обучающихся в условиях цифровизации.

В ходе работы был заготовлен список вопросов, способствующих раскрытию темы исследования. С помощью интервью мы узнали, какие трудности возникают у респондентов при использовании цифровой техники, в каких целях используются цифровые технологии, доверяют ли опрошенные информации из Интернет источников и какие возможности открывает Интернет для современного человека?

Выборку исследования составили жители города Тольятти в количестве 378 человек. По типу выборка – неслучайная (целевая).

Интервью включало 16 вопросов, с помощью которых был собран эмпирический материал для исследования темы «Профессиональное саморазвитие, самообучение и самовоспитание обучающихся в условиях цифровизации». Программа интервью содержала три блока вопросов: первый – направлен на определение отношения к культуре, образованию и саморазвитию в контексте цифровых технологий, второй – на стратегию освоения новых цифровых технологий в контексте самообучения, третий – на то, как влияют социальные сети на коммуникацию и самовоспитание обучающихся в условиях цифровизации. Ниже представлены некоторые фрагменты стенограммы, которые были получены непосредственно в ходе исследования.

При выявлении отношения респондентов к самообразованию в контексте цифровых технологий и с помощью Интернета, были получены следующие результаты (рис. 1). Анализируя ответы респондентов, можно сделать вывод, что 37% респондентов рассматривает Интернет-образование как возможность получения дополнительного образования, но в качестве основного образования указывают на традиционное. Другая часть респондентов к Интернет – образованию относится отрицательно.

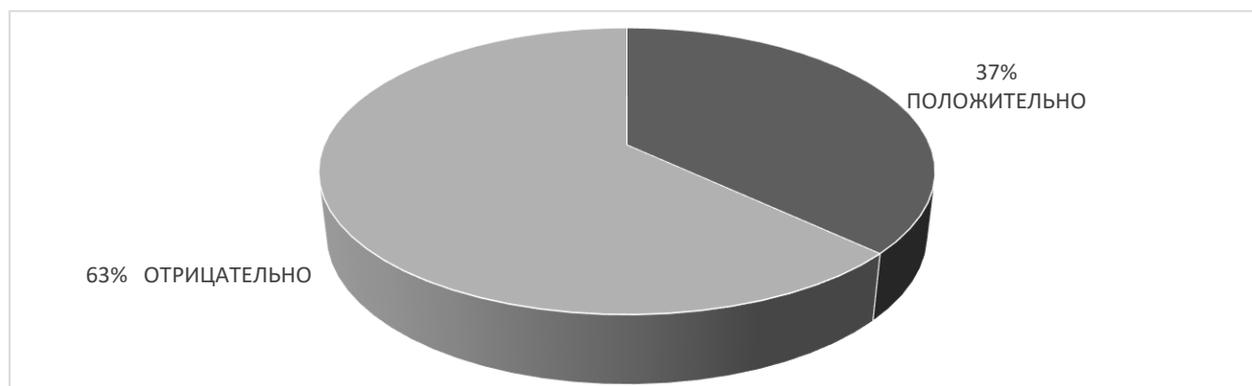


Рисунок 1 - Отношение респондентов к Интернет-образованию

Представим некоторые ответы респондентов, которые раскрывают свое отношение к Интернет-образованию:

Елена (ж., 25 лет): «Скептически отношусь к Интернет-образованию, так как при приеме на работу учитывается традиционный диплом, работодатель хочет видеть перед собой готового специалиста, а диплом, полученный в Интернете, не вызовет у него доверия».

Валерий (м., 24 года): «На мой взгляд, традиционное образование во многом уступает Интернет-образованию, так как информационное пространство открывает массу возможностей для саморазвития. Однако, традиционное образование должно оставаться обязательным, так как живое общение позволяет лучше усваивать информацию и способствует развитию коммуникативных способностей».

Тамара (ж., 36 лет): «Отрицательно, думаю, что традиционное образование всегда останется востребованным».

Руслан (м., 42 года): «Заменить традиционное образование Интернет не сможет, однако Интернет – образование можно рассматривать как возможность получения дополнительного образования».

По итогам исследования данного вопроса следует отметить, что все зависимости от

поколения, респонденты высказали общее мнение о том, что традиционное очное образование должно быть приоритетным и основным, а Интернет-образование рассматривается как возможность получить дополнительную информацию, повысить квалификацию и т.д. При этом опрошенные являются активными субъектами самообразования и выстраивают свою траекторию самообучения, подбирая дополнительные онлайн-курсы, конференции, семинары, вебинары и т.п. Цели дополнительного Интернет-образования варьируются от профессионального развития до изучения информации и формирования навыков в сфере досуга и творчества (хобби).

Следующий аспект, который был исследован, связан с изучением степени необходимости развития памяти для усвоения необходимой информации, которая содержится в Интернете. Респондентам было предложено ответить на вопрос: «Интернет может дать любую справочную информацию. Как Вы считаете, нужно ли тренировать память?». Ответы позволили нам судить о степени осознанности и самостоятельности респондентов при работе с Интернет-источниками, получая дополнительное образование в Интернете.

На данный вопрос были представлены ответы – 64%, дающие утвердительный ответ о том, что память необходимо тренировать для усвоения нужной информации (рис.2).

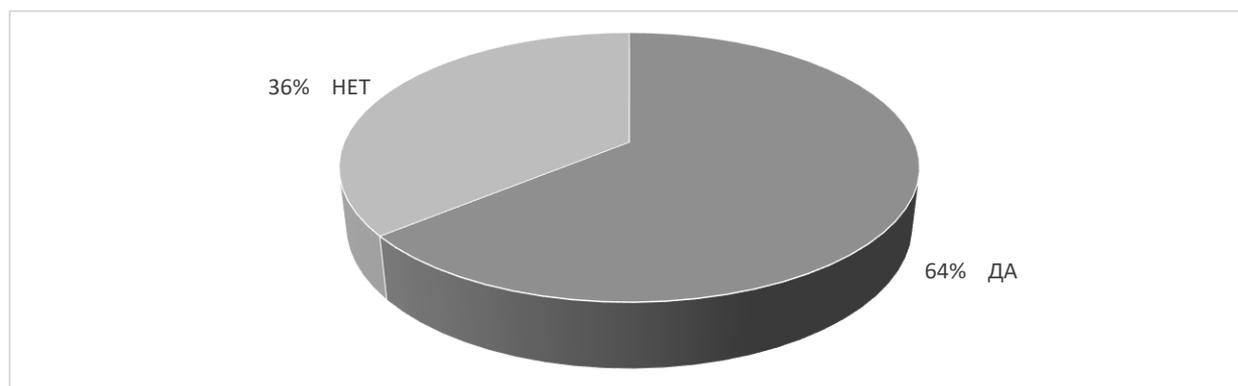


Рисунок 2 - Отношение респондентов к необходимости тренировки памяти для усвоения информации из Интернет-источников

Приведем, в качестве примера, несколько ответов респондентов по данному вопросу:

Елена (ж., 25 лет): «Нужно, если человек может найти всю информацию в Интернет источниках – это не значит, что он ее запомнит. Специалист, который не может запомнить информацию, а прибегает за ответом к Интернет источникам будет выглядеть в глазах своих коллег необразованно».

Валерий (м., 24 года): «Я считаю, что тренировать память необходимо. Да, Интернет позволяет найти ответы на все интересующие человека вопросы, но обращаясь к такому методу, он теряет способность мыслить самостоятельно».

Тамара (ж., 36 лет): Да, считаю, что нужно тренировать память, чтобы запоминать информацию, а не искать ответы на вопросы в Интернете.

Руслан (м., 42 года): «Считаю, что нужно тренировать не столько память, сколько коммуникабельность. При живом общении важно уметь поддержать разговор и вызвать интерес у собеседника. Личность является частью социума, поэтому необходимо развивать свои коммуникативные способности».

Таким образом, в ходе проведенного исследования были получены довольно ответы,

отражающие позицию респондентов на актуальность и необходимость использования Интернет-ресурсов при организации самообразования. На примере двух поколений мы сделали вывод о том, что в эпоху цифровизации актуальным остается традиционное обучение, которое дополняется цифровыми технологиями и ресурсами, способствующие повышению квалификации и уровня образованности современного гражданина. Было также выявлено, что представители молодежи и старшего поколения адаптируются к цифровым технологиям, используют их в процессе самообразования и самообучения.

Анализ проведенного исследования свидетельствует о том, что люди разных поколений современного общества являются активными пользователями Интернета и цифровых технологий, которые оказывают существенное влияние на профессиональное саморазвитие, самообучение и самовоспитание обучающихся в условиях цифровизации. В целом респонденты отмечают, что активно используют в своей повседневной жизни информационно-компьютерную технику и положительно относятся к приходу новых цифровых технологий.

Сравнивая характеристики молодежи и старшего поколения, важно отметить, что молодежь и старшее поколение сходятся в том, что, несмотря на стремительное развитие цифровых технологий, образование в основном должно оставаться традиционным. Однако, по нашему мнению, традиционное образование должно интегрировать в цифровое общество лучшие его достижения.

Результаты

Таким образом, результаты исследования показали, что цифровые технологии проникают во все сферы жизни общества. Респонденты отмечают, что с приходом цифровых технологий их жизнь значительно поменялась. Многие не могут представить свою жизнь без цифровых технологий. Респонденты отмечают, что являются активными пользователями Интернета. Благодаря этому стало возможным общение на расстоянии и передача необходимой информации за считанные секунды. Информационные технологии не только упрощают нашу жизнь, но и предоставляют возможности для всестороннего развития. Цифровизация открывает массу возможностей для обучения и совершенствования своего потенциала.

С появлением цифровых технологий стало возможным нахождение любой справочной информации, что позволяет людям не прилагать особых усилий для получения той или иной информации. Однако, респонденты в возрасте от 18 до 25 лет и респонденты в возрасте от 35 до 45 лет отмечают, что развитие личностных профессиональных траекторий и коммуникативных способностей в цифровом обществе также играет значимую роль в процессе формирования компетентной личности.

Библиография

1. Бакулев Г. Массовая коммуникация // Теории и концепции. 2018. № 3. С. 32-68.
2. Быченко Ю.Г., Зиновьева Е.А. Саморазвитие информационной культуры у студентов высших учебных заведений // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. № 1. С. 19-22.
3. Вольвак С.Ф. Особенности внедрения системы дистанционного образования // Вестник науки и образования. 2018. № 2 (38). С. 69-72.
4. Гагарина Л.Г. Инновационные образовательные технологии дистанционного обучения // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2018. № 4 (20). С. 96-102.
5. Варакин Л.Е. Глобальное информационное общество // Критерии развития и социально-экономические аспекты. 2017. № 10. С. 86-102.
6. Гендина Н.И. Формирование информационной культуры личности: от теории – к модели информационного

- образования // Открытое образование. 2016. № 60. С. 76-95.
7. Грязнова Е.В. К вопросу о природе дистанционного образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. № 4. С. 169-172.
 8. Гулчехра А.Ф. Роль дистанционного обучения в воспитании молодежи // Scientific progress. 2021. № 6. Р. 373-378.
 9. Гусенова Ф.А. Роль дистанционного обучения сегодня // StudNet. 2020. № 7. С. 246-252.
 10. Давлетова А.А. Дистанционное обучение // Достижения науки и образования. 2021. № 1. С. 35-38.
 11. Давыдов Ю.Н. Три линии – три этапа в развитии общей теории массовых коммуникаций // Информатизация общества. 2017. № 13. С. 67-87.
 12. Костоева З.М. Дистанционное обучение: плюсы и минусы // Вестник науки и образования. 2020. № 19. С. 76-78.
 13. Иванова Т.Н. и др. Социокультурные основания подготовки конкурентоспособных кадров // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2022. Т. 11. № 4 (41). С. 41-43.
 14. Смирнов А.А. Обеспечение информационной безопасности в условиях виртуализации общества // Опыт Европейского Союза. 2017. № 7. С. 24-44.
 15. Трояновский В.М. Информационно-управляющие системы и прикладная теория случайных процессов. М., 2004. 304 с.
 16. Швецов А.Н. Информационное общество. М., 2021. 304 с.

Professional self-development and self-learning of the individual in a digital society: empirical research experience

Veronika V. Lorents

PhD in Pedagogy, Associate Professor of the Department of Pedagogy,
Omsk State Pedagogical University,
644092, 14, Tukhachevskogo emb., Omsk, Russian Federation;
e-mail: v.lorents@yandex.ru

Tat'yana N. Ivanova

Doctor of Sociology, Associate Professor,
Head of the Department of Journalism and Sociology,
Togliatti State University,
445020, 14, Belorusskaya str., Tolyatti, Russian Federation;
e-mail: ivanovat2005@tltsu.ru

Sergei N. Shirobokov

Associate Professor,
Head of the Humanitarian Pedagogical Institute,
Togliatti State University,
445020, 14, Belorusskaya str., Tolyatti, Russian Federation;
e-mail: sshirob@yahoo.com

Abstract

The article discusses the features of professional self-development, self-education and self-education of the individual in a digital society. The authors analyze the vector of movement of

personal and professional trajectories of respondents in the modern digital society on the example of two generations: representatives of the youth and the older generation. The objective of the study is to analyze the conditions for the successful adaptation of representatives of two generations to life in a digital society, to the use of digital technologies. In the article, the authors note that digital transformation has led to the optimization of information processing processes, reducing the complexity of the resources used. The article analyzes the results of an empirical study conducted by the interview method in order to determine the respondents' attitude to education and self-development in the context of digital technologies. The materials present the views of two generations, the youth and the older generation on adaptation to digital technologies. The authors focus on the need to develop personal professional trajectories and communicative abilities in a digital society, which plays a significant role in the process of forming a competent personality. Information technologies not only simplify our lives, but also provide opportunities for comprehensive development. Digitalization opens up a lot of opportunities for learning and improving one's potential.

For citation

Lorents V.V., Ivanova T.N., Shirobokov S.N. (2023) Professional'noe samorazvitie i samoobuchenie lichnosti v tsifrovom obshchestve: opyt empiricheskogo issledovaniya [Professional self-development and self-learning of the individual in a digital society: empirical research experience]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (6A), pp. 362-369. DOI: 10.34670/AR.2023.92.47.045

Keywords

Digital society, professional self-development, self-education, self-education, personality, generation, digital technologies.

References

1. Bakulev G. (2018) Massovaya kommunikatsiya [Mass communication]. *Teorii i kontseptsii* [Theories and concepts], 3, pp. 32-68.
2. Bychenko Yu.G., Zinov'eva E.A. (2022) Samorazvitie informatsionnoi kul'tury u studentov vysshikh uchebnykh zavedenii [Self-development of information culture among students of higher educational institutions]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanitarian, socio-economic and social sciences], 1, pp. 19-22.
3. Davletova A.A. (2021) Distantionnoe obuchenie [Distance learning]. *Dostizheniya nauki i obrazovaniya* [Achievements of science and education], 1, pp. 35-38.
4. Davydov Yu.N. (2017) Tri linii – tri etapa v razvitii obshchei teorii massovykh kommunikatsii [Three lines, three stages in the development of the general theory of mass communications]. *Informatizatsiya obshchestva* [Informatization of society], 13, pp. 67-87.
5. Gagarina L.G. (2018) Innovatsionnye obrazovatel'nye tekhnologii distantionnogo obucheniya [Innovative educational technologies of distance learning]. *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya* [Economic and social-humanitarian researches], 4 (20), pp. 96-102.
6. Gendina N.I. (2016) Formirovanie informatsionnoi kul'tury lichnosti: ot teorii – k modeli informatsionnogo obrazovaniya [Formation of personal information culture: from theory to information education model]. *Otkrytoe obrazovanie* [Open education], 60, pp. 76-95.
7. Gryaznova E.V. (2018) K voprosu o prirode distantionnogo obrazovaniya [To the question of the nature of distance education]. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* [Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology], 4, pp. 169-172.
8. Gulchexra A.F. (2021) Rol' distantionnogo obucheniya v vospitanii molodezhi [The role of distance learning in the education of youth]. *Scientific progress*, 6, pp. 373-378.
9. Gusenova F.A. (2020) Rol' distantionnogo obucheniya segodnya [The role of distance learning today]. *StudNet*, 7, pp. 246-252.

10. Ivanova T.N. et al. (2022) Sotsiokul'turnye osnovaniya podgotovki konkurentosposobnykh kadrov [Socio-cultural foundations for the training of competitive personnel]. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* [Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology], 11, 4 (41), pp. 41-43.
11. Kostoeva Z.M. (2020) Distantionnoe obuchenie: plyusy i minusy [Distance learning: pros and cons]. *Vestnik nauki i obrazovaniya* [Bulletin of science and education], 19, pp. 76-78.
12. Shvetsov A.N. (2021) *Informatsionnoe obshchestvo* [Information society]. Moscow.
13. Smirnov A.A. (2017) Obespechenie informatsionnoi bezopasnosti v usloviyakh virtualizatsii obshchestva [Ensuring information security in the conditions of society virtualization]. *Opyt Evropeiskogo Soyuzha* [Experience of the European Union], 7, pp. 24-44.
14. Troyanovskii V.M. (2004) *Informatsionno-upravlyayushchie sistemy i prikladnaya teoriya sluchainykh protsessov* [Information-control systems and applied theory of random processes]. Moscow.
15. Varakin L.E. (2017) Global'noe informatsionnoe obshchestvo [Global Information Society]. *Kriterii razvitiya i sotsial'no-ekonomicheskie aspekty* [Development Criteria and Socio-Economic Aspects], 10, pp. 86-102.
16. Vol'vak S.F. (2018) Osobennosti vnedreniya sistemy distantionnogo obrazovaniya [Features of the implementation of the system of distance education]. *Vestnik nauki i obrazovaniya* [Bulletin of science and education], 2 (38), pp. 69-72.