

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2023.15.36.038

Место поэтической ономастики в современном языкознании**Зиннатуллина Гульшат Хабировна**

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков,
Казанский национальный исследовательский технический университет,
420111, Российская Федерация, Казань, ул. К. Маркса, 10;
e-mail: office@kstu.ru

Аннотация

Статья посвящена основным проблемам языкознания, ономастики и поэтической ономастики. Автор раскрывает и анализирует понятие ономастики, определяет основные особенности поэтической ономастики. В статье анализируется современное состояние языкознания, а также место ономастики в современном языкознании. Ономастика – отрасль языкознания, которая изучает собственные имена: названия родов, племен, народностей, наций, в том числе – и собственные личные имена, то есть имя, отчество и фамилию. В статье раскрываются современные направления ономастики. Отдельное внимание уделяется поэтической ономастике. Выделение «поэтической ономастики» в самостоятельную научную дисциплину предусматривает закрепление за ней необходимой системы терминов, соотносимых с ее спецификой, а также определение основного термина по аналогии с другими научными дисциплинами. Литературная ономастика изучает особенности употребления онимов в контексте художественной речи, то есть в литературном произведении и за его пределами. Литературная ономастика возникает на стыке ономастики со стилистикой, поэтикой, лингвистикой текста, лексической семантикой, семиотикой и др. Традиционно при анализе собственных имен в художественной литературе и персонализации художественного образа (одушевленного или неодушевленного) употребляли термины *имя* или *имя собственное*.

Для цитирования в научных исследованиях

Зиннатуллина Г.Х. Место поэтической ономастики в современном языкознании // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 6А. С. 397-403. DOI: 10.34670/AR.2023.15.36.038

Ключевые слова

Языкознание, современное языкознание, ономастика, поэтическая ономастика, проблемы языкознания, современное состояние языкознания.

Введение

Современное языкознание, будучи полипарадигмальным, развивается сразу по множеству направлений, каждое из которых решает важные проблемы в определенной области. Например, математическая (компьютерная) лингвистика занимается созданием формального аппарата для описания естественного языка и проблемами разработки искусственного интеллекта, юрислингвистика изучает разнообразные аспекты взаимоотношения языка и права, нейролингвистика описывает мозговые процессы речевой деятельности и т.д. Современное языкознание уделяет внимание когнитивной лингвистике, корпусной лингвистике, дискурсологии, компьютерной лингвистике и социолингвистике.

В последнее время когнитивная лингвистика превратилась в одну из наиболее динамичных и привлекательных направлений в рамках теоретической и дескриптивной лингвистики. Когнитивная лингвистика рассматривается как междисциплинарная отрасль лингвистики с сочетанием знаний и исследований, заимствованных из когнитивной психологии и нейропсихологии. Когнитивная лингвистика – это новая теоретическая парадигма лингвистики, которая подразделяется на микрокогнитивную лингвистику и макрокогнитивную лингвистику.

Основная часть

Корпусная лингвистика – раздел языкознания, который появился сравнительно недавно. Область корпусной лингвистики существует уже практически столетие. Корпусная лингвистика в последние десятилетия претерпела революцию благодаря созданию компьютеров, которые позволили исследователям с легкостью создавать обширный корпус текстов и ориентироваться в нем.

Корпуса на начальных этапах были ограничены всего несколькими тысячами слов. Корпусный метод ориентирован на прикладное изучение языка, его функционирование в реальных ситуациях и текстах, что является важным для преподавателя иностранного языка.

Терминология компьютерной лингвистики не возникла внезапно. Ее формирование происходило в период, когда, проникая в различные общественные сферы, компьютерные технологии обработки естественно-языковой информации получили широкое практическое распространение [Казнина, 2022, 9].

Интенсивное развитие направления компьютерной лингвистики повлекло за собой возникновение не только корпуса собственно научных понятий. Во все сферы деятельности и в повседневную жизнь людей стремительно вошли средства компьютерной техники, инфраструктура сети Интернет, «умные» и многофункциональные устройства мобильной связи, появились новые услуги информационного поиска, компьютерного перевода, голосовых ассистентов, виртуальных собеседников и так далее [Барышевская, 2022, 4].

Перспективными направлениями исследований в социолингвистике являются осмысление, углубленное изучение таких ключевых понятий, как естественный билингвизм, языковая ситуация, би(поли)лингвизм, языковое состояние, языковая политика. Исследователи в этой области важнейшим вопросом называют проблему социальной дифференциации языка в аспекте эффективности коммуникации между представителями разных слоев общества, в плане взаимного понимания коммуникантов.

Лингвистическая дискурсология и дискурс-анализ как система принципов изучения дискурса в настоящее время представляют собой активно развивающуюся область науки, и

следует ожидать в ближайшем будущем значимых результатов лингвистических исследований как отдельных видов и форм дискурса, так и разных его уровней и единиц, что будет способствовать изучению и описанию системы речи.

Один из разделов современного языкознания – ономастика. Имена собственные на протяжении нескольких десятилетий являются предметом исследования не только ученых-лингвистов, но и представителей других областей знаний.

Активно изучались и продолжают изучаться этимология имен собственных, особенности их функционирования в разных типах дискурса, семантический и прагматический потенциал и т.д. (исследования Н.В. Подольской, А.В. Суперанской, В.Д. Бондалетова, Ю.А. Карпенко, А.К. Матвеева, В.А. Никонова, Е.С. Отина, В.И. Супруна и др.). Своеобразие имен собственных, неотъемлемого компонента любого языка, их отличия от нарицательных существительных позволили лингвистам выделить ономастику как самостоятельный раздел, имеющий, как и другие науки, свою терминологическую систему.

Обозначение предметов реальной действительности языковыми знаками – процесс постоянный и непрерывный. Познавая мир, человек дает названия отдельным его частям, при этом он «классифицирует (дает общие названия), индивидуализирует и идентифицирует (дает имена)». В последнее время возросло внимание к функционированию именно имен собственных [Зиннатуллина, 2016].

В языкознании наука, которая занимается изучением и исследованием имен собственных, называется ономастикой. По сравнению с другими, она является достаточно молодой, а потому многие аспекты остаются не выясненными.

Ономастика – специальная дисциплина, изучающая собственные имена, их функционирование в языке и обществе, закономерности их образования, развития и постоянных преобразований. Она возникла в результате взаимодействия исследований исторического источниковедения и лингвистики.

Каждый из ономастических разделов соотносится, таким образом, с разными областями человеческого мышления, мировоззрения, мироощущения, миропознания, и ономастика в целом обладает широким полем исследования. Ономастика как наука ставит перед собой разнообразные задачи, среди которых – изучение истории возникновения имен и мотивы номинации [Подольская, 1988].

В ономастике имена могут быть классифицированы по нескольким основаниям – по именуемому объекту, по сфере бытования, по способу образования имени, по происхождению (исконное / заимствованное), по наличию (прозрачности) / отсутствию (непрозрачности, скрытости) мотивировки имени и т.д.

Специальные школы ономастики и их представители уже давно появились в языкознании Европы и России. Сегодняшняя степень развития русской школы ономастики связано с деятельностью А. Востокова, О. Трубачева, Э. Мирзоева, Ж. Карпенко и других. И большую часть этой лексики составляют собственные имена – ономастическая лексика.

В современном языкознании наметился процесс перерождения и переоценки ономастической теории языка. При этом широкое своеобразное использование имен собственных сегодня обусловлено стремительным развитием интернет-коммуникации.

Несмотря на то, что отечественная наука достигла определенных результатов в изучении ономастики интернет-пространства, нельзя сказать, что этот вопрос полностью изучен. В силу этого возникает потребность в осмыслении как этих новых ономастических явлений, так и механизмов, благодаря которым они возникли.

Несмотря на различные цели, задачи, методы и приемы анализа имени собственного в исследованиях, особенно последнего десятилетия, возникла острая необходимость комплексного целостного описания функционально-содержательной характеристики имен собственных, которое предопределяет когнитивный уровень исследования семантической структуры.

Среди других актуальных проблем современной ономастики можно выделить изучение имени собственного в культурном возрождении народа, ведь культурное развитие и технический прогресс способствуют, с одной стороны, распространению специфических наименований за пределы определенной культуры, а с другой – возникновению новых наименований. Охватывая ярко выраженным междисциплинарным характером, ономастическая лексика делает возможным связывать изучение языка слитературой, культурой и историей народа [Бражник, 2022, 4].

Теснейшая взаимосвязь таких областей лингвистики, как ономастика и диалектология, позволяет выделить в лингвокраеведении такое направление, как ономастическое лингвокраеведение, которое не ограничивается одними лишь лингвистическими данными.

Это направление предоставляет возможность для нового, несравненно более объемного и многоаспектного осмысления вопроса о языковой ситуации края, региона в тесной связи с его историей и современным укладом жизни, дает исследователям новые материалы в области диалектного корнес лова и лексикона, намечает новые подходы и перспективы в изучении региональной ономастики, в особенности ее содержательной стороны.

Современная ономастика должна обратиться к следующему ряду вопросов, которые остаются открытыми и требуют решения в будущем:

1) определить гиперо-гипонимические отношения между существующими терминами, что необходимо для осуществления анализа ономастических систем;

2) создать национальную и международную библиографические базы данных научных работ по определенным темам, чтобы ономастологии разных стран могли соотносить свои достижения с работами коллег;

3) необходимо разработать словарь русской ономастической терминологии, указать в нем наиболее распространенные зарубежные аналоги русских терминов;

4) на основе корней из латинского и греческого языков разработать единую международную систему базовых ономастических терминов для разных категорий имен собственных с развернутыми комментариями.

Отдельного внимания заслуживает раздел ономастики, который называется поэтической ономастикой. Изучение имен собственных в художественной литературе представляет теоретический и практический интерес.

Раздел ономастики, который занимается изучением специфики онимов в художественных текстах, выделился в самостоятельную научную дисциплину, которую называют литературной, или поэтической, ономастикой.

На современном этапе поэтическая ономастика рассматривается как самостоятельная научная дисциплина со своим объектом исследования и собственными методами анализа, которая развивается в тесной связи с общей лексикологией, семиотикой, стилистикой, поэтикой и лингвистикой текста в широком аспекте.

Для поэтической ономастики потребовалось расширение смыслового содержания термина поэтоним. В «Словаре ономастической терминологии» дается следующее его толкование: «Поэтическое имя (поэтоним) – имя в художественной литературе, имеющее в языке произведения кроме номинативной характеризующую, стилистическую и идеологическую

функции.

Как правило, относится к категории вымышленных имен, но часто писателем используются реально существующие имена или комбинация тех и других» [Подольская, 1988]. При видовой конкретизации имен собственных в художественных текстах оправдано использование терминов поэтический антропоним, поэтический топоним, поэтический зооним и т.д.

В.М. Калинин считает, что термин «поэтоним» – это «имя собственное художественного текста, которое отличается «принципиальной динамичностью содержания, неустойчивостью принадлежности к ономастической или апеллятивной лексике».

А.А. Фомин рассматривает поэтоним, как «собственное имя, взятое в аспекте выполнения им поэтической функции в художественном тексте».

Е.Н. Лоскутова понимает под поэтонимами имена героев художественных произведений. М.В. Поник определяет поэтонимы как «имена собственные в произведениях изящной словесности» [Врублевская, 2022, 6].

Поэтонимы в произведениях художественной литературы исследует имена собственные и несобственные, имеющие поэтическую (стилистическую) функцию и отвечающие идейнохудожественный замыслу автора.

В художественном тексте автором для реализации своих идейно-художественных задач могут быть использованы не только вымышленные имена собственные, но и существующие в общезыковой ономастике. При этом такие поэтонимы не являются случайными, а сознательно отбираются автором и в отдельных случаях подвергаются определенному переосмыслению.

В литературном тексте имя может быть не просто идентифицирующим знаком действующего лица, но и образом. Писатель нередко наделяет своих персонажей именами, которые выражают их суть. При этом образ предшествует имени, поскольку внешние черты и внутренние (морально-этические) качества носителя имени известны автору ещё до момента наречения персонажа. Если тот или иной образ удался писателю, то в представлении читателей все его черты будут связаны в первую очередь с именованим.

Наблюдение за системой собственных имён любого литературного произведения в плане соответствия их авторской идее и сути создаваемых образов позволяет познавать онимическую лексику языка не только в сугубо лингвистическом плане, но и в тесной связи с литературоведческими дисциплинами на широком филологическом фоне, с опорой на различные философские, идейно-эстетические и культурологические концепции.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что смыслообразующий потенциал имени собственного в художественном тексте безмерно велик. Эта «неизмеримость» обусловлена рядом причин, одной из которых является возможность проецирования семантики имени собственного за пределы художественного текста, его содержащего. Последний факт дает возможность осуществлять исследование имени собственного как с лингвистических, так и с литературоведческих позиций.

Главная задача ономаста (ономатолога) – распознать тайный код, используемый автором-творцом ономастического пространства художественного текста, так как это расширит границы читательского восприятия и понимания произведения.

Заключение

Подводя итог рассуждениям, отметим, что ономастиком является важнейшим элементом жизни человека – признак эпохи, пространства, социальной группы и проч. Онимы в мире поэтического текста играют важнейшую эстетическую и стилистическую функцию, которая

связана не столько с историей имени, сколько с отношением автора к объекту данной номинации.

В этой статье были определены основные направления развития и проблемы в лингвистике, ономастике и литературной ономастике. Чрезвычайное разнообразие проприальных единиц, неравномерная их изученность и дискуссионность принадлежности к ономастике некоторых разрядов наименований повлекли наличие различных взглядов на структуру этого массива лексики.

Таким образом, современное ономастическое пространство по своей структуре является сложным образованием, внутри которого выделяются отдельные сектора или поля. Несмотря на то, что уже достаточно много сделано в области литературно-художественной ономастики, актуальность исследования ономастического пространства художественных произведений остается на высоком уровне.

Библиография

1. Баркова М.Ю. Подходы к определению термина «ономастика» // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 50. С. 2732-2736.
2. Барышевская А.О. Понятие об ономастическом пространстве художественного произведения в современной лингвистике // Художественный текст в поликультурном коммуникативном пространстве: традиции и современность. Симферополь, 2022. С. 96-99.
3. Бражник Л.М. Основы русской ономастики. М.: Директ-Медиа, 2022. 196 с.
4. Врублевская О.В. Проблемы и перспективы современной ономастики // Известия ВГПУ. 2022. № 2 (165). С. 280-283.
5. Елагина А.С. Детские школы искусств в системе дополнительного образования в сельской местности // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4В. С. 564-572.
6. Елагина А.С. Детские школы искусств как элементы социокультурной среды сельской местности: региональные аспекты // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 5В. С. 315-322.
7. Елагина А.С. Развитие детских школ как элемента Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года: институционально-культурологические аспекты // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 5В. С. 306-314.
8. Зиннатуллина Г.Х. Функциональные особенности литературных антропонимов // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 6. С. 116-121.
9. Казнина Е.А. Современная ономастическая терминология: проблема понимания и перспективы развития // Верхневолжский филологический вестник. 2022. № 3 (30). С. 67-75.
10. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука, 1988. 187 с.

The place of poetic onomastics in modern linguistics

Gul'shat Kh. Zinnatullina

PhD in Philology,
Associate Professor of the Department of Foreign Languages,
Kazan National Research Technical University,
420111, 10, Marksa str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: office@kstu.ru

Abstract

The article is devoted to the main problems of linguistics, onomastics and poetic onomastics. The author of the paper reveals and analyzes the concept of onomastics, defines the main features

of poetic onomastics. The article analyzes the current state of linguistics, as well as the place of onomastics in modern linguistics. Onomastics is a branch of linguistics that studies proper names: the names of clans, tribes, nationalities, nations, including their own personal names, that is, first name, patronymic and last name. The article reveals modern trends in onomastics. Special attention is paid to poetic onomastics. The allocation of "poetic onomastics" into an independent scientific discipline provides for assigning to it the necessary system of terms correlated with its specifics, as well as defining the main term by analogy with other scientific disciplines. Literary onomastics studies the features of the use of onyms in the context of artistic speech, that is, in a literary work and beyond. Literary onomastics arises at the intersection of onomastics with stylistics, poetics, text linguistics, lexical semantics, semiotics, etc. It is concluded that, traditionally, when analyzing proper names in fiction and personifying an artistic image (animate or inanimate), the terms name or proper name were used.

For citation

Zinnatullina G.Kh. (2023) Mesto poeticheskoi onomastiki v sovremennom yazykoznanii [The place of poetic onomastics in modern linguistics]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (6A), pp. 397-403. DOI: 10.34670/AR.2023.15.36.038

Keywords

Linguistics, modern linguistics, onomastics, poetic onomastics, problems of linguistics, current state of linguistics.

References

1. Barkova M.Yu. (2022) Podkhody k opredeleniyu termina «onomastika» [Approaches to the definition of the term "onomastics"]. *Innovatsii. Nauka. Obrazovanie* [Innovations. Science. Education], 50, pp. 2732-2736.
2. Baryshevskaya A.O. (2022) Ponyatie ob onomasticheskom prostranstve khudozhestvennogo proizvedeniya v sovremennoi lingvistike [The concept of the onomastic space of a work of art in modern linguistics]. In: *Khudozhestvennyi tekst v polikul'turnom kommunikativnom prostranstve: traditsii i sovremennost'* [Artistic text in a multicultural communicative space: traditions and modernity]. Simferopol.
3. Brazhnik L.M. (2022) *Osnovy russkoi onomastiki* [Fundamentals of Russian onomastics]. Moscow: Direkt-Media Publ.
4. Elagina A.S. (2018) Detskie shkoly iskusstv kak elementy sotsiokul'turnoi sredy sel'skoi mestnosti: regional'nye aspekty [Children's art schools as elements of the socio-cultural environment in rural areas: regional aspects]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 8 (5B), pp. 315-322.
5. Elagina A.S. (2018) Razvitie detskikh shkol kak elementa Strategii gosudarstvennoi kul'turnoi politiki na period do 2030 goda: institutsional'no-kul'turologicheskie aspekty [The development of children's schools as part of the Strategy for the state cultural policy for the period until 2030: institutional and culturological aspects]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 8 (5B), pp. 306-314.
6. Elagina A.S. (2019) Detskie shkoly iskusstv v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya v sel'skoi mestnosti [Children's art schools in the system of additional education in rural areas] *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9 (4B), pp. 564-572.
7. Kaznina E.A. (2022) Sovremennaya onomasticheskaya terminologiya: problema ponimaniya i perspektivy razvitiya [Modern onomastic terminology: the problem of understanding and development prospects]. *Verkhnevolzhskii filologicheskii vestnik* [Upper Volga Philological Bulletin], 3 (30), pp. 67-75.
8. Podol'skaya N.V. (1988) *Slovar' russkoi onomasticheskoi terminologii* [Dictionary of Russian onomastic terminology]. Moscow: Nauka Publ.
9. Vrublevskaya O.V. (2022) Problemy i perspektivy sovremennoi onomastiki [Problems and prospects of modern onomastics]. *Izvestiya VGPU* [VSPU News], 2 (165), pp. 280-283.
10. Zinnatullina G.Kh. (2016) Funktsional'nye osobennosti literaturnykh antroponimov [Functional features of literary anthroponyms]. *Nauchnoe obozrenie: gumanitarnye issledovaniya* [Scientific review: humanitarian research], 6, pp. 116-121.