

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.27.79.015

Использование технологии «Дебаты» при обучении иностранному языку в высшей школе

Копытко Виктория Николаевна

Доцент кафедры иностранных языков,
Государственный университет просвещения,
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 24;
e-mail: kopytkovv@mail.ru

Аннотация

Практическое овладение языком и получение навыков общения – первооснова изучения иностранного языка в высшей школе. Сформированные коммуникативные умения пригодятся будущим выпускникам в их профессиональной деятельности, различных ситуациях делового общения. Искусство публичных выступлений – наиважнейшее коммуникативное умение, необходимое как для эффективного обучения, так и для предстоящего профессионального роста студентов. Статья посвящена рассмотрению вопроса использования технологии «дебаты» при обучении иностранному языку в высшей школе. Актуальность данной статьи не вызывает сомнения, так как применение инновационного проекта «дебаты» способствует повышению интереса студентов к основным исследовательским проблемам, побуждает их активно участвовать в дидактическом процессе, формирует у них умения самостоятельно находить, анализировать информацию из различных источников. В статье совершен небольшой экскурс в историю развития данной формы речевой коммуникации. Особое внимание в статье уделяется правилам проведения и способам организации «классических дебатов», а также некоторым их разновидностям, таким как «экспресс-дебаты», «модифицированные дебаты». Описан авторский опыт применения данной педагогической технологии, направленной на лучшее усвоение языкового материала. Отмечено, что метод «дебаты» способствует решению обучающих, развивающих, воспитательных и коммуникативных задач.

Для цитирования в научных исследованиях

Копытко В.Н. Использование технологии «Дебаты» при обучении иностранному языку в высшей школе // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 8А. С. 160-165. DOI: 10.34670/AR.2023.27.79.015

Ключевые слова

Дебаты, классические дебаты, экспресс-дебаты, модифицированные дебаты, спикеры.

Введение

Практическое овладение языком и получение навыков общения – первооснова изучения иностранного языка в высшей школе. Сформированные коммуникативные умения пригодятся будущим выпускникам в их профессиональной деятельности, различных ситуациях делового общения. Искусство публичных выступлений – наиважнейшее коммуникативное умение, необходимое как для эффективного обучения, так и для предстоящего профессионального роста студентов.

Основная часть

Личностно-ориентированные технологии, успешно применяемые в учебно-воспитательной деятельности, нацелены на развитие личности обучающихся, способствуют повышению интереса студентов к основным исследовательским проблемам, побуждают их активно участвовать в дидактическом процессе, формируют у них умения самостоятельно находить, анализировать информацию из различных источников [Копытко, 2020]. Одной из таких педагогических технологий является инновационный проект «дебаты».

Данная форма речевой коммуникации возникла в Древней Греции, где имела огромное социальное значение. Новый всплеск внимания к дебатам затем наблюдался в средневековой Европе, а в XVIII веке и в системе образования России. В Нижегородской семинарии в дебатах, называемых тогда «диспутами», участвовали «оппоненты» и «респонденты», полемика проводилась на десяти различных языках и затрагивала научно-философские вопросы.

Согласно «Толковому словарю» С.И. Ожегова, «дебаты – это прения, обмен мнениями на каком-либо собрании, заседании» [Ожегов, 1989]. Дебаты представляют собой форму дискуссии, ведущуюся по определенным правилам (временной лимит выступлений, четкие ролевые требования, предъявляемые к участникам, запрет на нерегламентированные реплики), и основаны на объективности, взаимоуважении и терпимости к критике.

Метод «дебаты», являющий собой один из способов развития иноязычной коммуникативной компетенции, можно применить для организации интенсивной мыслительной деятельности обучающихся, демонстрации и повышения своей компетентности.

В зависимости от поставленных целей и задач дебаты могут иметь следующие классические разновидности:

- «Классические дебаты» – формат с участием двух команд по три человека, строящийся на заранее подготовленных кейсах (задачах-ситуациях);
- «Экспресс-дебаты», подготовка к которым проводится непосредственно на занятии, что способствует лучшему усвоению учебного материала;
- «Модифицированные дебаты» – дебаты с некоторыми изменениями правил, как то: увеличение количества спикеров, организация «групп поддержки» и «группы экспертов», содействующих командам во время тайм-аутов, и осуществляющей функции судейства соответственно [Львова, 2014].

Основными элементами дебатов являются:

- четкая формулировка темы;
- утверждающая команда (отстаивает правильность своей точки зрения);
- отрицающая команда (доказывает, что позиция утверждающей команды неверна);
- аргументы (убеждают судей в верности оспариваемого тезиса);

- поддержки и доказательства (мнения авторитетных личностей, статистические данные);
- перекрестные вопросы (могут использоваться для внесения ясности в позицию команды соперников, выявлять ошибки противной стороны);
- решение судей (выносятся после игры).

Проводя дебаты, следует придерживаться следующего алгоритма:

выступление лидера утверждающей команды → речь лидера отрицающей команды → оспаривание доводов отрицающей команды, представление поддержек → аргументы отрицающей команды, парирование аргументов утверждающей команды, представление поддержек → перекрестные вопросы → заключительные речи лидеров команд → подведение итогов.

Например, на втором курсе экономического факультета в целях обобщения, систематизации и закрепления учебного материала, а также для контроля полученных знаний можно провести классические дебаты по теме 'The market economy is the best economic system'. Перед началом дебатов преподавателю необходимо обратить внимание студентов утверждающей и отрицающей команд на ключевые моменты, которые должны быть затронуты во время обсуждения: 1) The advantages and disadvantages of this economy; 2) Why is it good for society? 3) Why doesn't a truly free market economy exist anywhere in the world? (1) Преимущества и недостатки этой экономики; 2) В чем заключается польза для общества? 3) Почему нигде в мире не существует по-настоящему свободной рыночной экономики?)

Во время дебатов могут быть использованы следующие речевые клише:

I'm convinced that... Я убежден/а, что...

In my judgement... По-моему...

As far as I'm concerned... Что касается меня...

May I interrupt at this point? Можно прервать Вас в этом месте?

I want to underline the fact that... Хочу подчеркнуть тот факт, что...

I hope I've made myself clear... Надеюсь, я прояснил/а...

There's no doubt that... Несомненно, что... и т.д. [Миньяр-Белоручева, 2012]

Например, речь первого спикера может быть построена следующим образом: 'Our team consider that in the market economy or free market as it is sometimes called things are bought and sold because there is a demand for them. Prices for goods and services are exactly what customers are ready to pay. Besides one of the features of the market economy is competition and it is beneficial for consumers because it helps control prices and quality' (Наша команда считает, что в условиях рыночной экономики или свободного рынка, как ее иногда называют, вещи покупаются и продаются, потому что на них есть спрос. Цены на товары и услуги соответствуют платежеспособности покупателей. Кроме того, конкуренция, как одна из особенностей рыночной экономики, выгодна потребителям, поскольку помогает контролировать цены и качество).

Спикер отрицающей команды выслушивает определения противоположной стороны и может парировать так: 'In our judgement market economy gives undue advantage to wealthy individuals and as government does not intervene it leads to a monopoly with which smaller companies cannot really compete. Moreover, a truly free market economy is only theoretical and cannot exist anywhere in the world at the macroeconomic level because all governments set some limits in order to control the economy' (По нашему мнению, рыночная экономика дает неправомерное преимущество богатым людям, а поскольку правительство не вмешивается, это приводит к возникновению монополии, с которой более мелкие компании не могут конкурировать. Более

того, по-настоящему свободная рыночная экономика есть лишь в теории и не может существовать нигде в мире на макроэкономическом уровне, так как государственные органы, контролируя экономику, устанавливают определенные ограничения).

Задача вторых спикеров утверждающей и отрицающей команд - привести аргументы в свою пользу: 'Market economies encourage innovation by fostering competition between businesses. This competition induces businesses to constantly improve their services and products to stay ahead of their competitors and attract more customers' (Рыночная экономика поощряет инновации, побуждая тем самым предприятия конкурировать друг с другом. Эта конкуренция заставляет компании постоянно совершенствовать свои продукты и услуги, чтобы опережать своих конкурентов и привлекать больше клиентов);

'Entrepreneurs produce those products and services which lead to profits without giving any consideration to their impact on society or environment. If there is a profit in producing nuclear weapon they will do it regardless of its destructive impact' (Владельцы предприятий производят те продукты и услуги, которые приносят прибыль, не заботясь об их влиянии на общество или окружающую среду. Если есть прибыль от производства ядерного оружия, они будут его создавать, невзирая на его разрушающее воздействие).

Далее следуют раунды вопросов: 'Do you admit that businesses in the market economy can more quickly adjust their operations to meet the society new demands which allows them to better cope with economic fluctuations? How are resources allocated in command economies? Which public goods exist in the market economy? Are environmental problems solved, is the development of fundamental science stimulated in a market economy?' (Признаете ли вы, что предприятия в условиях рыночной экономики могут быстрее адаптироваться к новым требованиям общества, что позволяет им лучше справляться с экономическими колебаниями? Как распределяются ресурсы в командной экономике? Какие общественные блага существуют при рыночной экономике? Решаются ли экологические проблемы, стимулируется ли развитие фундаментальной науки в условиях рыночной экономики?) [Raitskaya, Cochrane, 2007].

Третьи спикеры команд сравнивают выступления обеих сторон, объясняют, почему точка зрения их команды более обоснована.

Судьи, оценивая выступления спикеров, отмечают их содержательность, последовательность изложения материала, объективность, отсутствие речевых ошибок [Светенко, www].

Необходимо отметить, что, анализируя литературу, готовя опорные конспекты, а также принимая непосредственное участие в дебатах, обучающиеся формируют все виды речевой деятельности — письмо, чтение, говорение и аудирование.

Заключение

Таким образом, как одна из педагогических технологий, «дебаты» способствуют решению обучающихся (закрепление новых и ранее полученных знаний, умений и навыков), развивающих (совершенствование творческих способностей, логического и критического мышления), воспитательных (формирование культуры спора, уравновешенности и уверенности в своих силах) и коммуникативных (развитие навыков публичного выступления, ведения полемики) задач [Ромадина, Соловьева, 2016].

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
4. Копытко В.Н. Креативный подход в обучении иностранному языку в лингвистическом вузе // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-3. С. 143-146.
5. Львова О.В. Использование технологии «Дебаты» при обучении иностранному языку // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2014. №1 (13). С. 76-79.
6. Миньяр-Белоручева А.П. Англо-русские обороты научной речи. М.: Флинта, 2012. 144 с.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1989. 750 с.
8. Ромадина О.Г., Соловьева М.С. Дебаты как средство формирования профессиональных компетенций бакалавров в сфере педагогического образования // Вестник ТГПУ. 2016. № 12 (177). С. 94-99.
9. Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам: Учебное пособие для педагогов и учащихся. URL: <https://studfile.net/preview/5623894/>
10. Raitskaya L., Cochrane S. Macmillan Guide to Economics Student's Book. London, 2007. 134 p.

Using the debate technology in teaching a foreign language at higher school

Viktoriya N. Kopytko

Associate Professor of the Department of Foreign Languages,
State University of Education,
141014, 24, Very Voloshinoi str., Mytishi, Russian Federation;
e-mail: kopytkovv@mail.ru

Abstract

Practical mastery of the language and acquisition of communication skills is the fundamental basis of studying a foreign language in higher education. The developed communication skills will be useful to future graduates in their professional activities and various business communication situations. The art of public speaking is the most important communication skill necessary for both effective learning and the future professional growth of students. The article is devoted to the issue of using the 'debate' technology in teaching a foreign language in higher education. The relevance of this article is not in doubt, since the use of the innovative project 'debate' helps to increase students' interest in the main research problems, encourages them to actively participate in the didactic process, forms their ability to independently find and analyze information from various sources. The article makes a small digression into the history of the development of this form of speech communication. Particular attention is paid to the rules and methods of organizing 'classic debate', as well as some of its varieties, such as 'express debate', 'modified debate'. The author's experience of using this pedagogical technology, aimed at better assimilation of language material, is described. It is noted that the 'debate' method contributes to the solution of teaching, developing, educational and communicative tasks.

Viktoriya N. Kopytko

For citation

Kopytko V.N. (2023) Ispol'zovanie tekhnologii «Debaty» pri obuchenii inostrannomu yazyku v vysshei shkole [Using the debate technology in teaching a foreign language at higher school]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (8A), pp. 160-165. DOI: 10.34670/AR.2023.27.79.015

Keywords

Debate, classic debate, express debate, modified debate, speakers.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». YArosavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Sovremennye podhody k organizatsii kreativnogo obrazovaniya [Modern approaches to the organization of creative education] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. "Seriya «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». Vyp. 2" Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet (MGPU). YArosavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Series "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" Moscow City Pedagogical University (MSPU). Yaroslavl] p. 215-219
4. Kopytko V.N. (2020) Kreativnyi podkhod v obuchenii inostrannomu yazyku v nelingvisticheskom vuze [A creative approach to teaching a foreign language at a non-linguistic university]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 68-3, pp. 143-146.
5. L'vova O.V. (2014) Ispol'zovanie tekhnologii «Debaty» pri obuchenii inostrannomu yazyku [Using the “Debate” technology in teaching a foreign language]. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta* [Humanities. Bulletin of the Financial University], 1 (13), pp. 76-79.
6. Min'yar-Beloruheva A.P. (2012) *Anglo-russkie oboroty nauchnoi rechi* [English-Russian turns of scientific speech]. Moscow: Flinta Publ.
7. Ozhegov S.I. (1989) *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Moscow: Russkii yazyk Publ.
8. Raitskaya L., Cochrane S. (2007) *Macmillan Guide to Economics Student's Book*. London.
9. Romadina O.G., Solov'eva M.S. (2016) Debaty kak sredstvo formirovaniya professional'nykh kompetentsii bakalavrov v sfere pedagogicheskogo obrazovaniya [Debates as a means of developing professional competencies of bachelors in the field of pedagogical education]. *Vestnik TGPU* [Bulletin of TSPU], 12 (177), pp. 94-99.
10. Svetenko T.V. *Putevoditel' po debatam: Uchebnoe posobie dlya pedagogov i uchashchikhsya* [A Guide to Debate: A Study Guide for Educators and Students]. Available at: <https://studfile.net/preview/5623894/> [Accessed 09/09/2023]