

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.19.55.016

Применение лингводидактических приемов обучения на уроках иностранного языка в контексте современной образовательной парадигмы

Андреева Инна Алексеевна

Кандидат педагогических наук,
Армавирский государственный педагогический университет,
352901, Российская Федерация, Армавир, ул. Розы Люксембург, 159;
e-mail: andia70@mail.ru

Геливера Лариса Олеговна

Кандидат педагогических наук,
Армавирский государственный педагогический университет,
352901, Российская Федерация, Армавир, ул. Розы Люксембург, 159;
e-mail: larisa-gelivera@rambler.ru

Папикян Анжела Валериондовна

Кандидат педагогических наук,
Армавирский государственный педагогический университет,
352901, Российская Федерация, Армавир, ул. Розы Люксембург, 159;
e-mail: angelika.pap79@mail.ru

Аннотация

Проблема использования эффективных методов преподавания иностранного языка в общеобразовательной школе представляется крайне важной и одновременно сложной. В современной трактовке определений, процесс обучения подразумевает взаимодействие учителя и ученика в субъектно-субъектных отношениях, обучающийся становится активным участником образовательного процесса. Структура ФГОС вводит новое понятие, «учебная ситуация». То есть учитель должен теперь не преподносить готовое знание, а строить на уроках такую ситуацию, в ходе которой обучающиеся сами учатся находить предмет изучения, исследовать его, сравнивать с уже имеющимся опытом, формулировать собственное описание. Лексика в системе любого языка имеет фундаментальное значение в процессе формирования коммуникативной компетенции обучающихся и подготовки их к межкультурной коммуникации. Изучение лексических единиц основано на ряде различных методов и подходов к его изучению иностранного языка. Качество активации обучающимися лексических единиц обеспечивается применением современных образовательных технологий и соблюдением принципов их использования. Можно сделать вывод, что при выборе методов обучения лексическому материалу необходимо учитывать условия обучения, интеллектуальные и психологические показатели обучающихся и использовать инновационные подходы к обучению иностранному языку с учетом личностно-ориентированного и компетентностного подходов к обучению.

Для цитирования в научных исследованиях

Андреева И.А., Геливера Л.О., Папикян А.В. Применение лингводидактических приемов обучения на уроках иностранного языка в контексте современной образовательной парадигмы // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 9А. С. 128-138. DOI: 10.34670/AR.2023.19.55.016

Ключевые слова

Лексический материал, словообразование, методические принципы, коммуникативная компетенция, иностранный язык.

Введение

Иностранный язык как средство общения и познания окружающего мира занимает особое место в системе современного образования в силу своих социальных, познавательных и развивающих функций.

Проблема использования эффективных методов преподавания иностранного языка в общеобразовательной школе представляется крайне важной и одновременно сложной. В современной трактовке определений, процесс обучения подразумевает взаимодействие учителя и ученика в субъектно-субъектных отношениях, обучающийся становится активным участником образовательного процесса. Структура ФГОС вводит новое понятие, «учебная ситуация». То есть учитель должен теперь не преподносить готовое знание, а строить на уроках такую ситуацию, в ходе которой обучающиеся сами учатся находить предмет изучения, исследовать его, сравнивать с уже имеющимся опытом, формулировать собственное описание.

Эффективные способы создания учебной ситуации в контексте новой образовательной парадигмы

Создание учебной ситуации выстраивается с учетом возрастных и психологических особенностей обучающихся, масштабов их универсальной учебной деятельности и особенностей учебного заведения.

Поэтому если в старших классах можно оперировать уже приобретенными знаниями, то в начальной школе обучающие ситуации строятся на основе наблюдений, жизненного опыта и эмоционального восприятия.

Поэтому занятия в свете требований ФГОС предполагают обоснованную реконструкцию учебного процесса. Изменились требования к процессу обучения, а также к результатам обучения. Кроме того, ФГОС предлагает не только новую типологию уроков, но и новую систему реализации внебюджетных мероприятий. Таким образом реализуется целостный подход к обучению ребенка.

Изучение иностранного языка создает у обучающихся целостную картину мира, поскольку это существенный элемент культуры любого народа. Владение любым иностранным языком является важной частью улучшения гуманитарного образования учащихся в целом и способствует формированию личности учащихся и их социальной адаптации к постоянно меняющимся условиям поликультурного, многоязычного мира в частности. Иностранный язык обогащает языковые горизонты молодежи, способствует общему развитию учащихся и формированию культуры общения. Программа общеобразовательной школы направлена на

реализацию ориентированных на личность, коммуникативно-когнитивных, социокультурных и активных подходов к преподаванию иностранных языков [Примерные программы по иностранным языкам, www].

Применение на практике любой методики для введения лексики обучающимся предполагает ряд факторов, определяющих целесообразность их использования. В первую очередь выбор способа представления нового материала опирается на общие способности запоминания учащихся. Здесь можно условно разделить учеников на такие типы, как:

- учащиеся, запоминающие лучше визуальную информацию;
- учащиеся, запоминающие ассоциации, связанные с лексикой;
- учащиеся, запоминающие лучше собственноручно записанный материал.

Для освоения новых лексических единиц и словосочетаний необходимо участие всех видов памяти: слуховой (развивается при восприятии устной иноязычной речи на слух); зрительной (она тренируется в следствие чтения и написания слов); логической (с ее помощью происходит полное осмысление и осознание полученного материала); моторной (ее работа связана с активизацией органов речи и письменным употреблением слов).

Таким образом, необходимо не просто ознакомиться с новой лексической единицей, но и проиллюстрировать ее значение в различных примерах и ситуациях, чтобы потом, при необходимости, это слово (словосочетание) с легкостью можно было бы употреблять в речи.

Вопрос обучения лексике на иностранном языке крайне актуален, так как до сих пор не найден один самый эффективный способ, который гарантировал бы абсолютный результат при изучении новой лексики. Несмотря на то, что способов для запоминания новых слов достаточно, необходимо выбрать подходящий для конкретного обучающегося, опираясь на его индивидуальные особенности.

Необходимо также отметить, что на качество запоминания лексики влияет непосредственно тип личности, мотивация обучающегося и условия обучения.

Успешность в освоении лексики зависит от наличия у обучающихся умений производить следующие действия:

- производить наблюдения, уметь сравнивать, анализировать языковое явление;
- догадываться по контексту или словообразовательным элементам о значении незнакомой лексической единицы;
- работать с различными словарями;
- вести учебный словарь, выбирая удобную форму записи;
- пользоваться опорами и мнемотехническими приемами запоминания слов (жесты, условные знаки, рифмовки, необычные иллюстрации) [Соловова, 2002, 67].

В основе работы над лексикой лежат определенные закономерности, принципы, соблюдение которых – необходимое условие эффективности процесса обучения. К их числу относятся:

- дидактические принципы: наглядность, активность, прочность, системность, сознательность, научность, учет возрастных особенностей;
- собственно методические принципы коммуникативная направленность обучения, ситуативность, коллективное взаимодействие, жизненная ориентация обучения, соответствие заданий речемыслительной деятельности;
- частные методические принципы – поэтапность формирования навыка, адекватность упражнений формируемым действиям, взаимодействия упражнений по формированию

лексической, грамматической, фонетической сторон речи, учет взаимодействия устно-речевых форм отработки лексики с развитием техники чтения и письма, взаимодействия всех видов речевой деятельности.

При работе над лексикой традиционно выделяют три основных этапа:

- ознакомление;
- первичное закрепление;
- развитие умения использовать лексические навыки в различных видах речевой деятельности.

Первые два этапа часто объединяют в один – презентация лексики. Этап презентации играет важную роль в обучении лексике. От эффективности и целенаправленности данного этапа зависит вся последующая работа над лексикой. Задача учителя - выбрать наиболее эффективный способ презентации в соответствии со ступенью обучения, уровнем знаний учеников, качественной характеристикой слова и его принадлежностью к активному и пассивному минимуму. Многообразие различных приемов семантизации и первичного закрепления позволяет выбрать прием, соответствующий целям и задачам данного урока, возможностям учителя и варьировать их от урока к уроку.

Работа над накоплением словаря сопутствует всему процессу обучения. Почти на каждом уроке учитель знакомит детей с новой порцией слов и проводит работу по ее усвоению. Работа над лексикой должна обеспечить создание словарного запаса и предотвращение его забывания, а также употребление лексики в речи, адекватной цели общения. Учащиеся должны владеть избыточным количеством лексики, позволяющим им выбирать наиболее подходящее слово, словосочетание или речевое клише исходя из своего мироощущения и речевых потребностей.

Говоря о формировании лексических навыков при обучении иностранному языку, нужно понять и синтезировать через практику саму теорию по введению новых слов в первом иностранном языке [Пассов Е.И., Кузовлева, 2010, 65].

Что касается учащихся, находящихся на среднем этапе иноязычного образования, следует рассматривать все методы: как переводные, так и беспереvodные.

В рамках урока по формированию лексического навыка с использованием беспереvodного метода структура занятия планируется как процесс с точно размеренным временным промежутком на каждый этап урока и деятельность учащихся. Новая лексика приводится как небольшой фрагмент, записываемый учащимися в личные словари сразу с переводом, который первоначально озвучивают ученики, затем перевод корректируется учителем на основе ассоциаций для лучшего понимания и запоминания. Важно отметить, что хронометраж данного метода позволяет уделить время на первичное закрепление, а также на частичную отработку новой лексики в рамках урока. Более того, такой прием работы с лексикой позволяет охватить все выше представленные способы запоминания новых слов, ввиду того что такая урочная деятельность подразумевает их лаконичное взаимодействие.

Относительно практической части, данный метод показал как свои положительные стороны, так и недостатки. Так, при работе с обучающимися пятого класса численностью 15 человек, положительными аспектами выделены следующие:

- учащиеся наиболее активно вовлечены в работу с лексикой, так как, по их восприятию, данная деятельность очень схожа с игровой деятельностью;
- процесс ознакомления с новыми словами занимает приемлемое количество времени для последующей организации с учащимися деятельности по первичному закреплению и частичной отработке на базе упражнений;

- учащиеся развивают логическое и аналитическое мышление, так как во время определения семантики каждого слова они структурируют и обобщают визуальную информацию для последующего определения перевода [Гальскова, 2004, 58].

Несмотря на весомые преимущества беспереводного метода, основанного на ассоциации предмета или явления с изображением (цепочкой изображений), практика показала ряд недостатков, которые нельзя упускать из внимания:

- представление изображений, связанных с новой лексикой, должно быть выполнено исключительно при помощи картинок, выведенных на экран, при этом размер изображений должен быть максимально различим учащимися с различным качеством зрения. Это необходимо, так как такая работа требует одинаковой доступности для всех учащихся, так как в противном случае, это скажется на качестве усвоения знаний;
- необходимо качественное техническое оснащение учебного помещения;
- ввиду максимальной вовлеченности всех учащихся, не исключена их гиперактивная работа – перекрикивание, выкрики наугад, озвучивание набора слов, точно не имеющих отношения к изображениям [Давыдова, 2010, 78].

Переводной метод, основанный на переводе слова и подборе наиболее полно отражающего эквивалента на русском языке, представляет собой процесс своего рода поискового обучения, где учащимся предоставляется возможность лично проработать новую лексику и предоставить интересный материал по каждому слову. Данный метод наиболее детально прорабатывается при выделении на работу с лексикой двух небольших фрагментов уроков. В первый день происходит первичное ознакомление с лексикой учащихся, затем каждому дается задание на поиск наиболее точного определения слова в интернете или литературе. Этот метод позволяет выработать критическое мышление у учащихся и помогает обучить лексике на базе небольшой проектной деятельности. На уровне старших классов применение данного метода можно усложнять, местами давая не точный перевод одного из всех слов (с ошибкой), при этом предупреждая учащихся об этом, либо выносить изучение новой лексики (точнее ее значения) на домашнюю работу. Позднее следует проверять работу просто по наличию и правильности переводов слов в личных словарях учащихся.

С практической точки зрения можно выделить ряд существенных преимуществ исследуемого метода:

- выработка критического мышления у учащихся;
- обучение аналитической деятельности касательно нового лексического явления;
- наиболее полное изучение семантики слов, ввиду рассмотрения всех их семантических значений и некоторой информации о словах, расширяющей кругозор учащихся.

Тем не менее, существует и ряд недостатков, таких как:

- данному методу требуется отдельное планирование и место в КТП, так как такой вид деятельности в значительной мере влияет как на структуру урока, так и на смещение протяженности данной урочной деятельности;
- долгое привыкание учащихся к подобной работе, что сказывается некоторое время на продуктивности.

Непременно важным фактом стоит отметить практически полное запоминание новой лексики. Данный результат отражает заинтересованность учащихся в поиске «ошибки», нарочно заданной учителем.

Работа по контролю выполнения имеет некоторые аспекты. Так, проверка наличия

поисковой работы учащихся отражена в их личных словарях. В контексте оформления исправления важно обучить школьников не зачеркивать не точно датируемый перевод, а либо брать в скобки исходный перевод и подчеркивать рядом написанный верный вариант, либо выделять другими чернилами свою работу по качественной семантизации лексики.

Касательно классического переводного метода можно, несомненно, подчеркнуть различные стороны его применения. Так в его пользу можно сказать, что:

- данный метод не требует большого количества времени на ознакомление;
- первичное закрепление и отработка может быть проведена непосредственно на том же уроке.

Отрицательный результат был показан в ходе практического применения. Результат работы по контролю усвоения выявил, что более половины учащихся частично усвоили или не усвоили новую лексику. Данный показатель отражает необходимость личной проработки нового материала учащимися. Процесс усвоения нового лексического явления протекает наиболее продуктивно исключительно при проработке данного материала с критической точки зрения учащихся.

Данный метод нашел свое отражение на базе темы про спорт. Учащиеся были ознакомлены с рядом новых слов, которые были сразу даны с переводом и записаны в личные словари. Несмотря на подробное изучение составляющих новых слов и качественную отработку, лексика была усвоена хуже, по сравнению с остальными методами ее введения [Иванов, Митрофанов, Соколова, 2003, 16].

Заключительным рассматриваемым методом стал переводной метод, опирающийся на введение эквивалентов русского языка. С практической точки зрения данный метод фактически не сказывается на протяженности деятельности по ознакомлению с новой лексикой, что является, несомненно, положительной стороной. В рамках урока данный подход соединил в себе как элемент беспереводного метода (то есть, логически-интуитивное понимание содержания и выведение эквивалента с опорой на особенности культуры и менталитета страны изучаемого языка), так и переводного – определение значения слова на родном языке. Продуктивность такой работы вполне сопоставима с ранее рассмотренным беспереводным методом. Данный результат отражает использование как полностью преподаваемого материала учащимся, так и выведение их на аналитическую деятельность.

Лексика была введена в развлекательной форме. Она была основана на представлении учащимся ряда слов, схожих в написании со словами русского и английского языков (Training, Tennis, Flagge, Radio, Bank, Hotel, и т. д.).

Таким образом, каждый из выше приведенных методов имеет свой продукт – сформированные знания у учащихся. Несмотря на то, что некоторые темы были учащимся ранее знакомы, в ходе эксперимента был предоставлен ряд слов, способствующих уравниванию преподаваемого материала [там же, 13].

Методы беспереводной и переводной семантизации лексики с опорой на эквиваленты показали себя на практике одинаково эффективно. Данный результат вызван работой, направленной на анализ и синтез семантических значений с опорой на некоторый материал.

Наименьшую эффективность показал собственно переводной метод. Результат отражает наименьшую заинтересованность учащихся в изучении новой лексики. Это вызвано подачей абсолютно готового материала, не требующего никакой дополнительной работы для фокусировки внимания на каждой отдельной взятой лексической единицей.

Исходя из практического применения каждого метода, можно сказать, что наиболее

компромиссными методами являются два из них: переводной с заменой слов эквивалентами слов или словосочетаний, наталкивающих на семантику лексемы и переводной с «ошибкой».

На сегодняшнем этапе изучения иностранных языков статистически предпочтение отдается переводному методу семантизации лексики. Причиной этого являются многие показатели:

- экономия времени в процессе работы с большей частью материала, необходимого для просмотра во время занятий (грамматические явления, лексические конструкции, активация учеников для отработки и закрепления нового материала и т.д.);
- практически нет необходимости в подготовке введения нового лексического материала (новая лексика дается в учебнике, поэтому у преподавателя нет необходимости в детальной проработке);
- возможность внедрения игровой деятельности для активизации нового лексического материала, направленного на закрепление усвоенного.

Учитывая цели и задачи коммуникативного обучения в методике выделяют следующие формы работы с лексическим материалом:

- 1) Работа в парах. Парная работа позволяет учителю разделять учеников по принципу свободного выбора для решения не только учебных, но и образовательных задач. Как правило, участники группы отстаивают свою точку зрения, опровергая или поддерживая мнение собеседников (развитие навыков речи, письма).
- 2) Работа небольшими группами. Это одна из самых популярных стратегий, поскольку она дает возможность всем учащимся (включая учеников со слабой мотивацией) участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, возможность активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Все это зачастую невозможно реализовать в большой команде. Работа в небольшой группе является неотъемлемой частью многих интерактивных методов, таких как мозаика, дебаты, публичные слушания, почти все виды имитаций и т.д.

При организации групповой работы на уроках иностранного языка следует учитывать следующие аспекты:

- убедитесь, что учащиеся обладают знаниями и навыками, необходимыми для выполнения группового задания;
- постарайтесь сделать ваши инструкции максимально ясными;
- предоставьте группе достаточно времени для выполнения задания.

Во время групповой работы преподаватель выполняет множество функций:

- отслеживает ход работы в группах;
- отвечает на вопросы обучающихся, возникшие в ходе учебной деятельности;
- регулирует споры, порядок работы;
- в случае чрезвычайной ситуации поддерживать отдельных учащихся или группы [Пассов, Кузовлева, 2010, 10].

По мнению большинства методистов, простейшая форма группового взаимодействия – «большой круг». Работа проходит в три этапа:

Первый этап. Группа расположена в большом кругу. Учитель формулирует проблему.

Вторая ступень. В течение определенного времени (около 10 минут) каждый ученик индивидуально отмечает на листе или планшете меры по решению проблемы.

Третий уровень. В кругу каждый обучающийся читает свои предложения, группа слушает (без критики), далее участники согласовывают каждый пункт и принимают решение, включается ли он в общую концепцию решения проблемы. Метод «большого круга» оптимален

в случаях, когда необходимо быстро определить пути решения вопроса.

Кроме того, в рамках обучения языку, его социокультурному аспекту, можно использовать следующие интерактивные технологии при обучении иностранному языку:

- «незавершенное предложение»;
- «мозговой штурм»;
- «занимай свою позицию»;
- «дискуссия».
- «дебаты» и т.д.

Также необходимо отметить значительный образовательный потенциал песен и стихотворений на иностранном языке при формировании лексических навыков. Примерным алгоритмом последовательности работы с песнями и стихотворениями может быть следующий:

- краткое вступительное слово учителя о песне / стихотворении (несколько слов об авторе, история и время создания, основное содержание), установка на первое восприятие песни / стихотворения.
- снятие языковых трудностей (наглядное изображение, озвучивание и перевод слов, которые могут вызвать у учеников трудности).
- первое знакомство с песней / стихотворением (обращение внимания особенности мелодии / ритма, деление на музыкальные / стихотворные фразы).
- проверка понимания содержания песни / стихотворения (дословный перевод текста общими усилиями учащихся под руководством учителя).
- фонетическая отработка текста песни / стихотворения. Выразительное чтение текста стихотворения с отработкой звуков и интонации / разучивание мелодии в процессе совместного исполнения песни параллельно с оригинальной записью.
- выполнение серии упражнений для развития лексических и грамматических навыков.

Заключение

Первым критерием отбора языкового материала является его аутентичность. При восприятии песни, благодаря наличию вербального текста, сочиненного носителями языка, информация извлекается из «естественных форм языка и не привносится извне искусственным по отношению к языку путем». Также, в процессе работы с аутентичными песнями и стихотворениями учащиеся знакомятся с культурой страны изучаемого языка, ее реалиями, что способствует формированию социокультурного компонента коммуникативной компетенции.

Второй критерий отбора предполагает, что песенный и стихотворный материал будет соответствовать речевому опыту учащихся, то есть не будет вызывать у них особых грамматических, фонетических и лексических трудностей. Ведь в противном случае у учащихся пропадет интерес и мотивация к работе с подобным материалом.

В качестве третьего критерия отбора можно выделить стилистический нейтралитет выбранных песен и стихов. Однако очень часто трудно найти песенный и поэтический материал, соответствующий именно этому критерию, ведь в современных песнях часто можно встретить большое количество сленга и разговорных выражений, а в классической поэзии много архаизмов. Однако если речь идет, например, об использовании песенного и поэтического материала в старших классах, то такие моменты лишь наоборот будут способствовать интересам учеников.

Четвертый критерий отбора предполагает соблюдение принципа положительного

эмоционального воздействия музыки и поэзии на учеников. Избранные песни и стихи должны положительно сказаться на эмоциональном состоянии учеников, иметь морально-воспитательную функцию, но при этом соответствовать возрасту и интересам учеников, иначе эффективность работы значительно снизится, несмотря на возможную высокую художественную, лингвистическую и методологическую ценность материала.

Песни и стихи, отобранные преподавателем с указанными выше критериями, становятся для него отличными помощниками в развитии языковых, фонетических, грамматических и лексических навыков, а также социокультурной грамотности и мотивации к изучению иностранного языка.

Таким образом, можно сделать вывод, что при выборе методов обучения лексическому материалу необходимо учитывать условия обучения, интеллектуальные и психологические показатели обучающихся и использовать инновационные подходы к обучению иностранному языку с учетом личностно-ориентированного и компетентностного подходов к обучению.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
4. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. М., 2004. 331 с.
5. Давыдова Э.М. Игра как метод обучения иностранным языкам // Иностранный язык в школе. 2010. № 6. С. 34-38.
6. Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В. Компетентностный подход в образовании. Проблемы понятия, инструментарий. Омск, 2003. 101 с.
7. Пассов Е.И., Кузовлева Н.Е. Урок иностранного языка. М., 2010. С. 206.
8. Примерные программы по иностранным языкам. Английский язык. Базовый уровень. Пояснительная записка. URL: https://listei-28ola.ucoz.ru/USLUGI/programma_po_anglijskomu_jazyku.pdf
9. Проект научно-обоснованной концепции модернизации содержания и технологий преподавания предметной области «Иностранные языки». Учебный предмет «Иностранный язык». URL: http://sykt-uo.ru/files/proekt_inostrannyy_yazyk.pdf
10. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций. М.: Просвещение, 2002. 239 с.

Application of linguodidactic teaching methods in foreign language lessons in the context of the modern educational paradigm

Inna A. Andreeva

PhD in Pedagogy,
Armavir State Pedagogical University,
352901, 159, Rozy Lyuksemburg str., Armavir, Russian Federation;
e-mail: andia70@mail.ru

Larisa O. Gelivera

PhD in Pedagogy,
Armavir State Pedagogical University,
352901, 159, Rozy Lyuksemburg str., Armavir, Russian Federation;
e-mail: larisa-gelivera@rambler.ru

Anzhela V. Papikyan

PhD in Pedagogy,
Armavir State Pedagogical University,
352901, 159, Rozy Lyuksemburg str., Armavir, Russian Federation;
e-mail: angelika.pap79@mail.ru

Abstract

The problem of using effective methods of teaching a foreign language in a secondary school seems extremely important and at the same time difficult. In the modern interpretation of definitions, the learning process implies the interaction of teacher and student in subject-subject relationships, the student becomes an active participant in the educational process. The structure of the Federal State Educational Standard introduces a new concept, “learning situation.” That is, the teacher should no longer present ready-made knowledge, but build a situation in the lessons during which students themselves learn to find the subject of study, research it, compare it with existing experience, and formulate their own description. Vocabulary in the system of any language is of fundamental importance in the process of developing the communicative competence of students and preparing them for intercultural communication. The study of lexical units is based on a number of different methods and approaches to the study of a foreign language. The quality of students’ activation of lexical units is ensured by the use of modern educational technologies and compliance with the principles of their use. We can conclude that when choosing methods for teaching lexical material, it is necessary to consider the learning conditions, intellectual and psychological indicators of students and use innovative approaches to teaching a foreign language, considering personality-oriented and competency-based approaches to learning.

For citation

Andreeva I.A., Gelivera L.O., Papikyan A.V. (2023) *Primenenie lingvodidakticheskikh priemov obucheniya na urokakh inostrannogo yazyka v kontekste sovremennoi obrazovatel'noi paradigmy* [Application of linguodidactic teaching methods in foreign language lessons in the context of the modern educational paradigm]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (9A), pp. 128-138. DOI: 10.34670/AR.2023.19.55.016

Keywords

Lexical material, word formation, methodological principles, communicative competence, foreign language.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) *Gumanizaciya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego* [Humanization of education as a way to create a humane future] *Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar.*

-
- / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnyh issledovanij. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
 3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Sovremennye podhody k organizacii kreativnogo obrazovaniya [Modern approaches to the organization of creative education] Metodologiya nauchnyh issledovanij. materialy nauchnogo seminar. / Ser. "Seriya «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». Vyp. 2" Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet (MGPU). Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Series "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" Moscow City Pedagogical University (MSPU). Yaroslavl] p. 215-219
 4. Davydova E.M. (2010) Igra kak metod obucheniya inostrannym yazykam [Game as a method of teaching foreign languages]. *Inostrannyi yazyk v shkole* [Foreign language at school], 6, pp. 34-38.
 5. Gal'skova N.D. (2004) *Sovremennaya metodika obucheniya inostrannym yazykam* [Modern methods of teaching foreign languages]. Moscow.
 6. Ivanov D.A., Mitrofanov K.G., Sokolova O.V. (2003) *Kompetentnostnyi podkhod v obrazovanii. Problemy ponyatiya, instrumentarii* [Competency-based approach in education. Concept problems, tools]. Omsk.
 7. Passov E.I., Kuzovleva N.E. (2010) *Urok inostrannogo yazyka* [Foreign language lesson]. Moscow.
 8. *Primernye programmy po inostrannym yazykam. Angliiskii yazyk. Bazovyi uroven'. Poyasnitel'naya zapiska* [Sample programs in foreign languages. English language. A basic level of. Explanatory note]. Available at: https://listei-28ola.ucoz.ru/USLUGI/programma_po_anglijskomu_jazyku.pdf [Accessed 09/09/2023]
 9. *Proekt nauchno-obosnovannoi kontseptsii modernizatsii sodержaniya i tekhnologii prepodavaniya predmetnoi oblasti «Inostrannye yazyki». Uchebnyi predmet «Inostrannyi yazyk»* [Project of a scientifically based concept for modernizing the content and technologies of teaching the subject area "Foreign languages". Academic subject "Foreign language"]. Available at: http://sykt-uo.ru/files/proekt_inostranny_yazyk.pdf
 10. Solovova E.N. (2002) *Metodika obucheniya inostrannym yazykam: bazovyi kurs lektsii* [Methods of teaching foreign languages: a basic course of lectures]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
-