

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2023.24.15.065

Мониторинг уровня сформированности компетенций будущих специалистов как составляющая управления качеством высшего образования

Шавхалова Аза Лемаевна

Ассистент,
Грозненский государственный нефтяной технический университет,
364024, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 100;
e-mail: Britney.95@mail.ru

Амерханова Фатима Шаарановна

Преподаватель,
Чеченский государственный педагогический университет,
364031, Российская Федерация, Грозный, пр. Исаева, 62;
e-mail: Fatima.amerkhanova.85@bk.ru

Хасуев Асланбек Эйляевич

Кандидат философских наук,
доцент кафедры теории и технологии социальной работы,
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Асланбека Шерипова, 32;
e-mail: Alarih95@gmail.com

Аннотация

Успешное развитие высшего образования в современном обществе возможно только при внедрении новой парадигмы, где образование выступает не как аксиоматическое знание, а как методология формирования динамической готовности будущего специалиста к постоянным изменениям как собственного типа личности, так и окружающих обстоятельств в контексте их взаимодействия. Реализация такой парадигмы обеспечивает формирование компетенций и соответствующих компетенций будущих специалистов. В данной статье исследуются сущность и содержание педагогического мониторинга как компонента управления качеством образования на основе оценки сформированности уровней компетенций будущих специалистов. Определены методологические аспекты, специфика и особенности мониторинга. Педагогический мониторинг является целостным инструментом управления, позволяющим собирать, хранить, обрабатывать, распространять информацию о деятельности педагогической системы, определять ее состояние и прогнозировать развитие. Поэтому технологии и инструменты внутривузовского мониторинга качества образования требуют дальнейшего развития с учетом индикаторов, работающих на основе принципов комплементарности и амбивалентности и позволяющих вовлечь в управление качеством все субъекты

образовательного процесса, определить место и роль каждого из них в этом взаимодействии.

Для цитирования в научных исследованиях

Шавхалова А.Л., Амерханова Ф.Ш., Хасуев А.Э. Мониторинг уровня сформированности компетенций будущих специалистов как составляющая управления качеством высшего образования // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 9А. С. 497-505. DOI: 10.34670/AR.2023.24.15.065

Ключевые слова

Высшее образование, современное общество, мониторинг, высшие учебные заведения, педагогический мониторинг.

Введение

В настоящее время в России сложилась противоречивая ситуация между требованиями общества и работодателей к специалисту, с одной стороны, и реальным, не всегда необходимым, уровнем его подготовки в высших учебных заведениях – с другой. То есть среди задач высшего образования на современном этапе выделяется одна из важнейших по своей значимости – определение требований к качеству подготовки специалистов с позиций образовательных результатов.

В настоящее время высшие учебные заведения должны активно заниматься модернизацией системы оценки результатов обучения. Основное внимание уделяется процедурам и инструментам мониторинга формирования компетенций в процессе профессионального образования. Таким образом, новые требования общества относительно эффективности образовательных систем приводят к движению в сторону формирования содержания образования на компетентностной основе, что, соответственно, обуславливает необходимость разработки инструментария и технологий оценки уровня сформированности компетенций и компетенций будущих специалистов.

Основная часть

Проблема оценки как совокупности процессов мониторинга, диагностики, контроля уровня компетентности является новой и достаточно сложной для международного сообщества, поскольку общие и профессиональные компетенции являются сложными многоуровневыми образованиями. Руководствуясь пониманием компетентности как приобретенной характеристики личности, охватывающей знания, умения и ценности и позволяющей применять последние на практике, разработка и обоснование оценочных инструментов и технологий, в частности мониторинг уровня приобретения компетенций, происходит в направлении использования комплексных показателей.

В таких условиях особую роль играет мониторинг инновационного процесса обучения и его результата, позволяющий получить информацию об уровне сформированности компетенций обучающихся в динамике их развития, оценить эффективность внедряемых в образовательный процесс инноваций и внести соответствующие коррективы.

Результаты оценки сформированности компетенций должны, во-первых, определять

качество образовательного процесса образования и образовательных услуг органами власти, определять уровень достижения обучающимися образовательных целей и овладения образовательными стандартами, а во-вторых, потенциальные работодатели, в свою очередь, используют результаты мониторинга сформированности компетенций для отбора специалистов на рынке труда. Именно поэтому целью статьи является исследование сущности и содержания педагогического мониторинга как составляющей управления качеством образовательного процесса на основе оценки сформированности уровней профессиональных компетенций будущих специалистов; уточнение некоторых методологических аспектов, специфики и особенностей образовательного мониторинга; опыт мониторинга формирования профессиональных компетенций в высших учебных заведениях.

В изменяющихся условиях функционирования различных систем мониторинг становится средством преодоления недостатка информации при принятии управленческих решений, которое заключается в постоянном слежении за объектом управленческой деятельности, анализе его состояния и сопоставлении с заданными нормативами или целями, прогнозировании возможных изменений состояний объекта с целью обеспечения управленческих воздействий, направленных на повышение качества объекта.

Современный словарь иностранных слов определяет понятие мониторинга как постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или исходным предположениям. В целом под «мониторингом» понимается диалог между проектом и текущими процессами, сбор и обобщение информации, метод контроля, оптимизирующий деятельность. Мониторинг – это контроль не столько результата, сколько процесса деятельности, выявление тенденций в динамике ее развития [Волкова, Денисов, 1997].

Понятие «мониторинг» представляет интерес с точки зрения его теоретического анализа, поскольку однозначного трактовки не существует. Сложность формулирования определения мониторинга связана с его использованием как в сфере практики, так и в области науки. Мониторинг можно рассматривать и как способ исследования действительности, который используется в различных науках, и как способ обеспечения сферы управления различными видами деятельности путем представления своевременной информации.

Трактовка метода мониторинга в управленческой и образовательной практике в основном сводится к фиксации целей и задач мониторинга, предоставлению оперативной информации руководству организации, наблюдению за воздействием внешней среды, соответствию деятельности организации определенным условиям, выявлению причин проблем в образовательном процессе и образовании в целом [Быкова, 2011].

Сближение процедуры мониторинга с управленческой наукой и практикой позволило исследователям [Клычева, Меркулова, 2000] интерпретировать ее как целостное научно-практическое средство изучения действительности и средство информационной поддержки сферы управления любой деятельностью, а также обозначить ее как процесс выработки определенных релевантных знаний о состоянии системы, в которой происходят изменения, для дальнейшего перевода этих знаний на язык управления. Идею образовательного, педагогического мониторинга активно развивают многие ученые, среди которых В.С. Аванесова, В.М. Антипова, О.С. Белкин, Ю.С. Брановский, Е.Ю. Диканьская, В.Д. Жаворонков, В.А. Калней, А.Н. Майоров, D.Sh. Матрос, А.А. Орлов, В.Г. Попов, С.Н. Силин, С.Е. Шишов и другие.

А.А. Орлов определяет педагогический мониторинг как длительное наблюдение за какими-либо объектами или явлениями образовательно-педагогической действительности, а объектами

– результаты образовательного процесса и средства, используемые для их достижения [Михайлычев, 2018]. Однако такое определение не дает полного понимания технологии оценки результатов образовательного процесса и не выделяет ее основных принципов. Одно из наиболее полных исследований образовательного мониторинга было проведено О.М. Майоровым [Субетго, 2013], который построил детальную классификацию видов мониторинга по различным критериям, сформировал требования к обратной информации, рассмотрел различные таксономии, которые являются основой для построения систем мониторинга, определил общее понятие «мониторинг в образовании» и его функции. Однако анализ мониторинговых исследований в сфере образования показал, что в этой сфере все еще существует ряд нерешенных проблем, как методических, так и прикладных.

Психолого-педагогический словарь определяет мониторинг как контроль с периодическим наблюдением за объектом мониторинга и обязательной обратной связью. Если в предыдущем определении мониторинг отождествлялся с диагностикой, то в этом случае авторы сводят его к контролю с достаточно неопределенной периодичностью.

С.Е. Шишов и В.О. Калней понимают мониторинг как совокупность непрерывных управляющих воздействий, позволяющих наблюдать и, при необходимости, корректировать прогресс ученика от незнания к знанию. Таким образом, под процессом мониторинга в педагогической деятельности современные ученые понимают:

- система организации сбора, хранения, обработки и дальнейшего распространения информации о функционировании определенной педагогической системы, позволяющая не только обеспечить непрерывный мониторинг ее состояния и изменений, но и прогнозировать дальнейшее развитие этой системы;
- измерение и оценка образовательных результатов, позволяющих предоставить объективные и достоверные данные о ходе педагогического процесса и его результатах;
- система контрольно-диагностических мероприятий, обеспечивающих контроль динамики усвоения студентами материала и коррекцию этого процесса;
- диагностика состояния образовательного процесса; - контроль качества образовательного процесса;
- регулярное, специально организованное систематическое наблюдение в динамике, оценка и прогнозирование состояния образовательного процесса с целью получения необходимой информации для его коррекции и развития.

Осознание сущности мониторинга в системе образования осуществляется на основе систематизации основных функций образовательного мониторинга. Так, В. Мусина определяет следующие функции:

- информационная (сбор необходимой информации о процессе обучения и его результатах);
- организационная (предполагает активное включение всех субъектов в педагогическое взаимодействие, их направленность на достижение определенной цели образовательного процесса);
- контроллинг (отслеживание педагогами промежуточных результатов в достижении целей обучения, их сравнение с запланированными);
- оценочная (формулирование оценочных суждений относительно количественных и качественных изменений образовательного процесса и его результатов);
- аналитическая (обработка, анализ, систематизация и обобщение полученных данных);
- мотивационная (поощрение молодежи к повышению качества учебной деятельности и

- общему личностному саморазвитию);
- корректирующая (основана на выявлении имеющихся недостатков в процессе обучения, внесении в него соответствующих необходимых корректив);
- прогностическая (формулировка прогноза дальнейшего развития педагогического взаимодействия).

Аналогичные идеи по данному вопросу высказывает Н. Гамаюнова, которая определила следующие функции образовательного мониторинга:

- информационно-аналитическая (связанная с определением объема и содержания информации, необходимой для мониторинга, упорядочением соответствующих информационных потоков);
- мотивационно-целевой (предусматривает определение конкретной цели как отправной точки для мониторинга и выработки соответствующих мотивов деятельности);
- плано-прогностическая (предполагает разработку прогноза и плана действий, направленных на достижение поставленной цели мониторинга);
- организационно-исполнительная (требует организации всех участников педагогического взаимодействия и координации их совместных действий по реализации разработанного плана);
- контрольно-диагностическая (направлена на осуществление эффективной обратной связи между педагогами и обучаемыми субъектами, позволяющая изучать все аспекты этого процесса через призму педагогического анализа);
- регулятивно-корректирующая (требует выбора оптимальных методов и средств поддержания процесса обучения на заданном уровне и при необходимости своевременного внесения корректив в процесс обучения).

Следует отметить, что такой расширенный набор функций включает в себя и функции таких компонентов управления качеством обучения, как диагностика и контроль. Таким образом, основной целью педагогического мониторинга является предоставление своевременной и полной информации, позволяющей принимать адекватные педагогические организационные, технологические и экономические решения в управлении качеством образования, а осуществление мониторинга осуществляется с использованием инструментария, предназначенного для формирования оценки образовательной системы. То есть управление качеством высшего образования основывается, при прочих равных условиях, на мониторинге качества образования. Такой мониторинг заключается в отслеживании учебного процесса с периодической фиксацией определенных параметров.

На наш взгляд, одним из основных параметров является уровень сформированности общих и профессиональных компетенций. Анализ терминов «образовательный мониторинг» и «педагогический мониторинг» в аспекте мониторинга качества образования свидетельствует о тесной связи и информационной связи между педагогической оценкой, педагогическим контролем и педагогической диагностикой. Основной задачей сферы высшего профессионального образования является подготовка кадров с определенным уровнем квалификации. Значение понятия «обучение» раскрывается в двух его значениях.

- 1) Обучение как обучение, т.е. как специально организованный процесс формирования готовности к успешному выполнению определенного набора будущих функций специалиста.
- 2) Обучение как готовность, т.е. наличие знаний, умений, навыков, мотивации, а главное –

компетенций, необходимых для выполнения определенного набора будущих функций специалиста.

Готовность как результат обучения обычно рассматривается с позиций качественной подготовленности субъекта (его практической способности) к осуществлению профессиональной деятельности. С одной стороны, готовность является личностной (эмоционально-интеллектуальной, волевой, целеустремленно-мотивационной), которая включает в себя интерес, отношение к деятельности, чувство ответственности, уверенность в успехе, управление своими чувствами и т.д. С другой стороны, готовность предполагает выполнение определенных действий, что обеспечивается соответствующим объемом знаний, умений и компетенций.

Заключение

Подводя итоги исследования, ориентация высшего учебного заведения на достижение качественно новых образовательных результатов приводит к необходимости перехода от традиционного метода внутреннего контроля к управлению качеством образования, где контроль является лишь одной из функций. Информационной основой управления качеством образования является мониторинг качества образования, направленный на получение оперативной и достоверной информации о качестве образовательных результатов, условиях достижения образовательных результатов и стоимости достижения качественно новых образовательных результатов – общих и профессиональных компетенций.

Педагогический мониторинг является целостным инструментом управления, позволяющим собирать, хранить, обрабатывать, распространять информацию о деятельности педагогической системы, определять ее состояние и прогнозировать развитие. Поэтому технологии и инструменты внутривузовского мониторинга качества образования требуют дальнейшего развития с учетом индикаторов, работающих на основе принципов комплементарности и амбивалентности и позволяющих вовлечь в управление качеством все субъекты образовательного процесса, определить место и роль каждого из них в этом взаимодействии.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
4. Алексейчева Е.Ю., Ганова Т.В., Зверев О.М., Гончарова В.А., Калининкова Н.Г., Ключко О.И., Крупник В.Ш., Лебедев Р.С., Ле-ван Т.Н., Мамонтов К.В., Михайлова И.Д., Нехорошева Е.В., Пучкова Н.Н., Феклин С.И., Филиппова Л.С., Хабибова А.С., Ходоренко Е.Д., Злотников И.В., Левинтов А.Е., Смоляков А.В., Меерович М.Г. Мастерская организационно-деятельностных технологий. Опыт формирования в Московском городском университете: коллективная монография. Москва-Берлин: ООО "Директмедиа Паблишинг", 2019. 573 с. ISBN: 978-5-4499-0172-9
5. Быкова В.Г. Приоритеты современного образования – сущность его качества // Завуч. 2011. № 5. С. 103-126.
6. Волкова В.Н., Денисов А.А. Основы теории систем и системного анализа. СПб., 1997. 510 с.
7. Казенина А.А., Алексейчева Е.Ю. Проблема гуманитаризации образования в условиях цифровой

- образовательной среды // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. К 25-летию Московского городского педагогического университета. 2020. С. 118-124.
8. Клычева Е.В., Меркулова О.П. Обеспечение качества образовательного процесса (уровень факультета). Волгоград: Перемена, 2000. 28 с.
 9. Михайлычев Е.А. Методология и технология обеспечения качества исследовательского и диагностического инструментария в системе образования. Таганрог, 2018. 195 с.
 10. Субетто А.И. Система управления качеством в вузе (модель). М., 2013. 25 с.

Monitoring of the level of competence formation of future specialists as a component of quality management of higher education

Aza L. Shavkhalova

Assistant,
Grozny State Oil Technical University,
364024, 100, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Britney.95@mail.ru

Fatima Sh. Amerkhanova

Lecturer,
Chechen State Pedagogical University
364031, 62, Isaeva ave., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Fatima.amerkhanova.85@bk.ru

Aslanbek E. Khasuev

PhD in Philosophy,
Associate Professor of the Department of Theory
and Technology of Social Work,
Chechen State University,
364049, 32, Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Alarih95@gmail.com

Abstract

The successful development of higher education in modern society is possible only with the introduction of a new paradigm, where education acts not as an axiomatic knowledge, but as a methodology for the formation of a dynamic readiness of a future specialist for constant changes in both his own personality type and surrounding circumstances in the context of their interaction. The implementation of such a paradigm ensures the formation of competencies and corresponding competencies of future specialists. This article examines the essence and content of pedagogical monitoring as a component of quality management of education based on the assessment of the formation of competence levels of future specialists. Methodological aspects, specifics and features of monitoring are determined. Pedagogical monitoring is a holistic management tool that allows you to collect, store, process, and disseminate information about the activities of the pedagogical system,

determine its condition and predict development. Therefore, technologies and tools for intra-university monitoring of the quality of education require further development, considering indicators that work on the basis of the principles of complementarity and ambivalence and make it possible to involve all subjects of the educational process in quality management, to determine the place and role of each of them in this interaction.

For citation

Shavkhalova A.L., Amerkhanova F.Sh., Khasuev A.E. (2023) Monitoring urovnya sformirovannosti kompetentsii budushchikh spetsialistov kak sostavlyayushchaya upravleniya kachestvom vysshego obrazovaniya [Monitoring of the level of competence formation of future specialists as a component of quality management of higher education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (9A), pp. 497-505. DOI: 10.34670/AR.2023.24.15.065

Keywords

Higher education, modern society, monitoring, higher educational institutions, pedagogical monitoring.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Sovremennye podhody k organizatsii kreativnogo obrazovaniya [Modern approaches to the organization of creative education] Metodologiya nauchnyh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. "Seriya «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». Vyp. 2" Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet (MGPU). Yaroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Series "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" Moscow City Pedagogical University (MSPU). Yaroslavl] p. 215-219
4. Alekseicheva E.Yu., Ganova T.V., Zverev O.M., Goncharova V.A., Kalinnikova N.G., Klyuchko O.I., Krupnik V.Sh., Lebedev R.S., Le-van T.N., Mamontov K.V., Mikhailova I.D., Nekhorosheva E.V., Puchkova N.N., Feklin S.I., Filippova L.S., Khabibova A.S., Khodorenko E.D., Zlotnikov I.V., Levintov A.E., Smolyakov A.V., Meerovich M.G. (2019) Masterskaya organizatsionno-deyatel'nostnyh tekhnologij. Opyt formirovaniya v Moskovskom gorodskom universitete: kollektivnaya monografiya.[Workshop of organizational and activity technologies. The experience of formation at Moscow City University: a collective monograph]. Moscow-Berlin: Directmedia Publishing LLC, 2019. 573 p. ISBN: 978-5-4499-0172-9
5. Bykova V.G. (2011) Prioritety sovremennogo obrazovaniya – sushchnost' ego kachestva [Priorities of modern education – the essence of its quality]. *Zavuch* [Head teacher], 5, pp. 103-126.
6. Kazenina A.A., Alekseicheva E.Yu. (2020) Problema gumanitarizatsii obrazovaniya v usloviyah cifrovoj obrazovatel'noj sredy [The problem of humanitarization of education in a digital educational environment] Aktual'nye voprosy gumanitarnykh nauk: teoriya, metodika, praktika. Sbornik nauchnyh statej VII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. K 25-letiyu Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta [Topical issues of the humanities: theory, methodology, practice. Collection of scientific articles of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. To the 25th anniversary of the Moscow City Pedagogical University]. pp. 118-124.
7. Klycheva E.V., Merkulova O.P. (2000) *Obespechenie kachestva obrazovatel'nogo protsessa (uroven' fakul'teta)* [Ensuring the quality of the educational process (faculty level)]. Volgograd: Peremena Publ.
8. Mikhailichev E.A. (2018) *Metodologiya i tekhnologiya obespecheniya kachestva issledovatel'skogo i diagnosticheskogo*

instrumentariya v sisteme obrazovaniya [Methodology and technology for ensuring the quality of research and diagnostic tools in the education system]. Taganrog.

9. Subetto A.I. (2013) *Sistema upravleniya kachestvom v vuze (model')* [Quality management system at a university (model)]. Moscow.
10. Volkova V.N., Denisov A.A. (1997) *Osnovy teorii sistem i sistemnogo analiza* [Fundamentals of systems theory and system analysis]. St. Petersburg.