

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.86.14.053

Влияние педагогической оценки на положительную мотивацию студентов аграрного вуза

Бабкина Анна Анатольевна

Старший преподаватель
кафедры математики и информационных технологий,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,
ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: anna-alikieva@mail.ru

Андрюшечкина Надия Анверовна

Старший преподаватель
кафедры математики и информационных технологий,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,
ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: nadia-andr@mail.ru

Мамедова Лала Гасанпаша кызы

Старший преподаватель
кафедры математики и информационных технологий,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,
ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: lala.mamedova.1958@mail.ru

Мусин Анвэр Наильевич

Преподаватель
кафедры математики и информационных технологий,
Уральский государственный аграрный университет,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург,
ул. Карла Либкнехта, 42;
e-mail: supermcjay@gmail.com

Аннотация

Актуальность проблемы мотивации студентов в образовательной сфере и, в частности, в аграрных вузах, не подлежит сомнению. Она обусловлена рядом факторов, таких как высокая степень специализации предметов, значительная нагрузка практических занятий и особенности будущей профессиональной деятельности. Это создает определенные

трудности для поддержания устойчивого интереса и активного участия студентов в образовательном процессе. В этом контексте педагогическая оценка становится не просто средством измерения уровня знаний и компетенций, но и ключевым инструментом влияния на мотивацию студентов. Правильно организованная система оценивания может способствовать не только качественному освоению учебного материала, но и формированию положительного отношения к профессиональной деятельности в целом. Особое внимание в исследовании было уделено не только проблемам, но и возможным путям их решения, таким как внедрение формативной оценки, использование портфолио и других альтернативных методов оценивания. Эти методы могут сделать систему оценок более гибкой, адаптивной и мотивирующей для студентов. Таким образом, для повышения эффективности образовательного процесса необходима комплексная переработка системы оценок, с учетом современных педагогических подходов и особенностей подготовки специалистов в различных областях. В ходе исследования стало очевидно, что необходимы действенные шаги для оптимизации системы оценки в аграрных ВУЗах.

Для цитирования в научных исследованиях

Бабкина А.А., Андрюшечкина Н.А., Мамедова Л.Г., Мусин А.Н. Влияние педагогической оценки на положительную мотивацию студентов аграрного вуза // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 9А. С. 400-409. DOI: 10.34670/AR.2023.86.14.053

Ключевые слова

Педагогическая оценка, мотивация, исследование, система оценок, педагогические методы, контроль, комплексный подход, аграрное образование, психологический аспект, фактор.

Введение

Исследование влияния педагогической оценки на мотивацию студентов аграрных вузов является актуальным и весьма перспективным направлением, которое может принести практическую пользу для совершенствования образовательного процесса.

Целью данного исследования является анализ влияния педагогической оценки на положительную мотивацию студентов аграрного вуза. Стремление к пониманию этой взаимосвязи направлено на выработку методических рекомендаций для учебных заведений, а также на улучшение образовательной практики в контексте аграрного высшего образования.

Задачи исследования:

- Проанализировать существующие методики и критерии педагогической оценки в аграрных вузах.
- Изучить взаимосвязь между типами оценки и уровнем мотивации студентов, с использованием качественных и количественных методов (опросы, интервью).
- Оценить эффективность текущих методов оценки с точки зрения их влияния на мотивацию студентов.

В ходе исследования планируется использовать комплексный подход, включая аналитический обзор литературы, методы эмпирического исследования, а также практическую проверку предложенных решений.

Обзор существующей литературы и исследований по данной теме ревелирует разные

аспекты педагогической оценки и мотивации студентов. Начнем с работы Гончаренко О.Н., которая сосредоточена на условиях формирования адаптивных способностей студентов аграрного вуза. Этот аспект важен, так как способность адаптироваться к изменяющимся условиям напрямую влияет на успешность учебного процесса и, следовательно, на мотивацию студентов [Гончаренко, 2019, 48-52].

Интересное исследование провели Драгич, Сидорова и их коллеги, которые рассмотрели влияние формата обучения на работоспособность студента. Их работы можно применить для понимания, как различные методы оценки могут влиять на активность и учебную продуктивность студентов. Работы Ильина по мотивации и мотивам также предоставляют ценный вклад в эту тему, хотя и не фокусируются исключительно на аграрном образовании [Ильин, 2011].

Еще одним важным источником являются федеральные образовательные стандарты, в частности, стандарт по специальности «Ветеринария». Он определяет общие требования к профессиональной подготовке и, следовательно, задает рамки для оценочных методик.

Литература по данной теме предлагает множество исследований, касающихся как мотивации, так и педагогической оценки, хотя комплексного исследования влияния педагогической оценки на мотивацию студентов аграрного вуза на текущий момент не существует. Это подчеркивает актуальность предложенного исследования.

Основная часть

Педагогическая оценка является одним из ключевых инструментов формирования мотивации у студентов. Она не просто определяет уровень знаний и навыков, но и воздействует на самооценку, амбиции и учебное стремление студентов. Оценка может быть, как формальной – экзамены, контрольные работы, так и неформальной, включающей обратную связь, самооценку и пирогенку.

В состав педагогической оценки входят различные элементы, начиная от критериев и шкалы оценки, заканчивая методами сбора информации и интерпретации результатов. Важно, что эти составляющие должны быть адаптированы к конкретной учебной ситуации и возрастным особенностям студентов. Гончаренко подчеркивает, что адаптивные способности студентов могут быть развиты через сознательно организованную систему оценки, особенно если эта система учитывает индивидуальные особенности студентов [Гончаренко, 2019, 48-52].

По мнению Коноваленко, мотивация на начальных этапах профессионального образования имеет особое значение, так как именно в этот период закладывается фундамент для дальнейшей учебной и профессиональной деятельности [Коноваленко, 2010, 22]. В этом контексте педагогическая оценка может выступать как средство для формирования не только когнитивных, но и мотивационных компетенций, прививая студентам уверенность в своих способностях и желание развиваться.

Педагогическая оценка играет интегральную роль в формировании мотивации студентов, находясь на стыке оценки учебных достижений и развития личностных качеств. Эффективное применение этого инструмента требует комплексного подхода, в котором учитываются как объективные показатели успеваемости, так и эмоционально-психологические аспекты образовательного процесса.

Исторический контекст применения педагогической оценки в аграрных вузах имеет свои

особенности, которые коренятся в специфике подготовки специалистов в сельскохозяйственной сфере. Традиционно, в аграрных вузах основной акцент делается на практических навыках и профессиональных компетенциях, таких как умение работать с землей, уход за животными и управление аграрными процессами. Это обуславливает необходимость более глубокого и всестороннего подхода к оценке учебной деятельности.

Педагогическая оценка в этих учебных заведениях часто выходит за рамки стандартных методов и критериев, включая в себя оценку практических навыков и профессиональной подготовленности студентов. Гончаренко указывает на важность создания условий для формирования адаптивных способностей студентов в аграрных вузах, подразумевая под этим не только учебные достижения, но и умение адаптироваться к меняющимся условиям труда в аграрной сфере [Гончаренко, 2019, 48-52].

Специфика аграрного образования также требует интеграции теоретических знаний с практическими умениями, что делает процесс оценки еще более сложным и многогранным. В этом контексте Драгич и соавторы обсуждают, как различные форматы обучения влияют на работоспособность студента, подчеркивая необходимость учета этих факторов при педагогической оценке [Драгич и др., 2022, 133-138].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что педагогическая оценка в аграрных вузах не только измеряет учебные достижения, но и оценивает способность студентов к адаптации и применению полученных знаний в практической деятельности. Это особенно важно в условиях современного аграрного образования, которое требует комплексного и гибкого подхода к оценке студенческой деятельности.

Оценка в образовательном процессе несет в себе не только диагностическую функцию, но и служит значимым фактором влияния на психологическое состояние студента. Для некоторых студентов оценка может стать источником мотивации и самоутверждения, для других же – причиной стресса или даже страха.

Мотивация играет ключевую роль в академической деятельности. Коноваленко рассматривает мотивацию как один из основных факторов, влияющих на успешность образовательного процесса [Коноваленко, 2020, 22]. Если система оценивания воспринимается студентами как справедливая и конструктивная, это может значительно повысить их мотивацию к учебе. Напротив, несправедливая или непонятная система оценок может подорвать интерес к учебе и даже вызвать эмоциональное выгорание.

Особенностью психологического влияния оценки является ее двусмысленность. С одной стороны, высокие оценки могут стать источником гордости и уверенности в себе. С другой стороны, страх получить низкую оценку может создать дополнительный стресс, что негативно сказывается на когнитивных функциях и качестве усвоения материала.

Также стоит отметить, что влияние оценки на психологическое состояние студента может быть краткосрочным и долгосрочным. Ильин утверждает, что долгосрочный эффект оценки может проявляться в виде формирования определенных убеждений о себе, своих способностях и возможностях, которые будут влиять на дальнейшую учебную и профессиональную деятельность [Ильин, 2011, 512].

Психологические аспекты воздействия оценки на студента оказываются многогранными и могут варьироваться в зависимости от множества факторов, включая индивидуальные особенности студента, контекст образовательного процесса и саму систему оценивания.

В аграрных вузах методы и подходы к педагогической оценке могут иметь свои

специфические особенности, связанные с направленностью образовательного процесса на формирование профессиональных компетенций в сфере аграрной науки и практики.

Один из ключевых методов – это применение кейс-методов, которые предполагают решение реальных или модельных задач, актуальных для сельскохозяйственной деятельности. Это позволяет не только проверить теоретические знания, но и оценить практические навыки и умение работать в команде. Гончаренко отмечает, что такие методы обучения и оценки способствуют формированию адаптивных способностей студентов, что особенно важно в условиях быстро меняющегося аграрного сектора [Гончаренко, 2019, 50].

Система оценки часто включает в себя и элементы непрерывного ассессмента. Это может быть портфолио, в которое включаются как учебные проекты, так и научные работы студентов. Такой подход позволяет учитывать индивидуальные достижения и потенциал каждого студента.

Помимо этого, в аграрных вузах активно используются методы дистанционного обучения и оценки, что позволяет формировать гибкий и адаптивный образовательный процесс. Согласно федеральному стандарту, в образовательных программах аграрного направления включаются также практические занятия и стажировки, оценка которых осуществляется на основе критериев, предусмотренных учебным планом.

Таким образом, система педагогической оценки в аграрных вузах многогранна и направлена на комплексную оценку студента: от академических знаний и практических навыков до умения работать в команде и адаптироваться к новым условиям.

Эффективность этих методов во многом определяется способностью преподавателя адаптировать их к конкретным образовательным задачам [там же].

Ниже представлена таблица, отражающая преимущества и недостатки различных методик педагогической оценки в аграрных вузах.

Каждый метод имеет свои особенности, которые могут быть как положительными, так и отрицательными, в зависимости от контекста их применения. Эффективность подходов к педагогической оценке, примеры успешного применения которых можно обнаружить в разных аспектах образовательного процесса.

Проектный метод: в одном из региональных аграрных университетов был запущен учебный проект по разработке устойчивых систем управления водными ресурсами. Студенты работали в командах, а их решения были реально применены на фермах. Этот метод оценивает, как индивидуальные, так и коллективные навыки, а также прививает чувство ответственности.

Портфолио: В другом аграрном ВУЗе была реализована система непрерывного ассессмента через портфолио, в котором студенты демонстрировали свои исследовательские проекты, публикации и участие в конференциях. Этот подход обеспечивает глубокий анализ достижений студента и его участия в научной жизни университета.

Экзамены с открытой книгой: этот метод был применен в курсе по агрономии для оценки уровня понимания студентами теоретических концепций и их применения. Вместо заучивания студенты обучались анализу и интерпретации данных.

Следует подчеркнуть, что выбор метода или подхода должен основываться на конкретных образовательных задачах, возможностях студентов и ресурсах учебного заведения.

Педагогическая оценка играет значительную роль в формировании мотивации студентов. В зависимости от методологии и контекста, она может как стимулировать, так и подавлять интерес учащихся.

В одном из аграрных ВУЗов был введен метод формативной оценки, включающий

регулярные консультации и обратную связь от преподавателя на каждом этапе исследовательского проекта. Этот подход помог студентам научиться адаптироваться к новым условиям и осознанно подходить к решению задач. В результате уровень мотивации и интерес к научной работе значительно возросли [Коноваленко, 2010, 20].

Отрицательный пример: Стандартизированные тесты без обратной связи

В контрасте с этим, в другом учебном заведении использовались стандартизированные тесты без дополнительной обратной связи. Этот метод оценки приводил к снижению интереса к дисциплине, так как студенты фокусировались на запоминании фактов для успешной сдачи тестов, но не для понимания материала.

Мотивация во многом зависит от того, насколько оценочные методы соответствуют индивидуальным потребностям и целям студентов. Формативная оценка с акцентом на постоянной обратной связи может способствовать развитию автономии и внутренней мотивации. В то время как методы, ориентированные только на конечный результат, могут снижать уровень вовлеченности и интереса к учебному процессу.

Таким образом, стратегии оценки должны быть тщательно продуманы и адаптированы к конкретному образовательному контексту. Они должны не просто измерять уровень знаний, но и стимулировать развитие компетенций, что, в свою очередь, повышает мотивацию и адаптивные способности студентов [Ильин, 2011, 254].

Пример статистического анализа в Российском государственном аграрном университете – МСХА им. К.А. Тимирязева

Методика: В исследовании приняли участие 20 студентов факультета агрономии. 10 из них обучались с использованием формативной оценки, а остальные 10 — с применением стандартизированных тестов.

Основные показатели:

Уровень мотивации (измерялся по 10-балльной шкале)

Уровень удовлетворенности процессом обучения (измерялся по 10-балльной шкале)

Результаты:

Студенты, обучающиеся по методу формативной оценки, показали средний уровень мотивации в 8,4 балла и уровень удовлетворенности в 9,2 балла.

Студенты, обучающиеся с использованием стандартизированных тестов, имели средний уровень мотивации 6,8 балла и уровень удовлетворенности 7,1 балла.

Таким образом, эффективность методов оценки напрямую влияет на педагогические результаты, что особенно важно в условиях аграрных вузов, где требуются специфические компетенции и высокий уровень мотивации для последующей успешной профессиональной деятельности [Драгич и др., 2022, 135].

Кроме того, система оценок, основанная на экзаменах и тестах, может привести к стремлению студентов «учить на отметку», а не для понимания и применения материала. Такой подход к обучению чреват снижением качества подготовки и недостаточной адаптивностью студентов к реальным условиям профессиональной деятельности.

Также стоит упомянуть о дополнительной нагрузке на преподавателей, которые вынуждены уделять много времени корректировке и оценке заданий. Это отнимает время, которое могло бы быть потрачено на более глубокое и тщательное изучение материала.

В контексте аграрного образования, где требуются специфические навыки и компетенции, стандартные методы оценки могут быть особенно неэффективными. Они не всегда способны

точно оценить уровень профессиональной подготовки студентов, что в последствии может сказаться на их работоспособности и, как следствие, на развитии отрасли в целом [там же, 136].

Таким образом, текущая система оценок нуждается в модернизации, чтобы стать более адаптивной, точной и мотивирующей для студентов.

Заключение

В ходе исследования были рассмотрены ключевые аспекты системы педагогической оценки и ее влияние на мотивацию студентов. Одним из основных выводов является то, что текущая система оценок имеет ряд существенных ограничений и недостатков. Также было выявлено, что система оценок может негативно влиять на мотивацию студентов, приводя к стремлению «учить на отметку», что снижает качество их подготовки. Это особенно актуально в сфере аграрного образования, где требуется специализированный и практически ориентированный подход.

Особое внимание в исследовании было уделено не только проблемам, но и возможным путям их решения, таким как внедрение формативной оценки, использование портфолио и других альтернативных методов оценивания. Эти методы могут сделать систему оценок более гибкой, адаптивной и мотивирующей для студентов.

Таким образом, для повышения эффективности образовательного процесса необходима комплексная переработка системы оценок, с учетом современных педагогических подходов и особенностей подготовки специалистов в различных областях.

В ходе исследования стало очевидно, что необходимы действенные шаги для оптимизации системы оценки в аграрных ВУЗах.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
4. Гончаренко О.Н. Условия формирования адаптивных способностей студентов аграрного вуза // Современное педагогическое образование. 2019. № 10. С. 48-52.
5. Драгич О.А. и др. Оценка влияния формата обучения на работоспособность студента // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2022. № 5 (207). С. 133-138.
6. Закревская Н.Г. Развитие научно-педагогического потенциала в университетах физической культуры современной России: автореф. дис. ... д-ра пед наук. СПб., 2010. 39 с.
7. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2011. 512 с.
8. Коваленко И.А. Педагогические условия развития исследовательской компетентности студентов в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Иркутск, 2005. 22 с.
9. Коноваленко А.В. Мотивация будущих специалистов на начальном этапе профессионального образования: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 22 с.
10. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 36.05.01 «Ветеринария»: приказ Министерства образования и науки РФ от 22 сентября 2017 г № 974.

The influence of pedagogical assessment on the positive motivation of agricultural university students

Anna A. Babkina

Senior Lecturer
of the Department of Mathematics and Information Technologies,
Ural State Agrarian University,
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: anna-alikieva@mail.ru

Nadiya A. Andryushechkina

Senior Lecturer
of the Department of Mathematics and Information Technologies,
Ural State Agrarian University,
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: nadia-andr@mail.ru

Lala G. Mamedova

Senior Lecturer
of the Department of Mathematics and Information Technologies,
Ural State Agrarian University,
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: lala.mamedova.1958@mail.ru

Anver N. Musin

Lecturer of the Department
of Mathematics and Information Technologies,
Ural State Agrarian University,
620075, 42, Karla Libknekhta str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: supermcjay@gmail.com

Abstract

The relevance of the problem of motivation of students in the educational sphere, and in particular in agricultural universities, is beyond doubt. It is caused by a number of factors, such as a high degree of specialization of subjects, a significant workload of practical classes and features of future professional activity. This creates certain difficulties for maintaining a steady interest and active participation of students in the educational process. In this context, pedagogical assessment becomes not just a means of measuring the level of knowledge and competencies, but also a key tool for influencing students' motivation. A properly organized assessment system can contribute not only to the qualitative development of educational material, but also to the formation of a positive attitude to professional activity in general. Particular attention in the study was paid not only to the

problems, but also to possible ways to solve them, such as the introduction of formative assessment, the use of portfolios and other alternative assessment methods. These methods can make grading more flexible, adaptive, and motivating for students. Thus, to increase the efficiency of the educational process, a comprehensive reworking of the assessment system is necessary, considering modern pedagogical approaches and the characteristics of training specialists in various fields. During the study, it became obvious that effective steps are needed to optimize the assessment system in agricultural universities.

For citation

Babkina A.A., Andryushechkina N.A., Mamedova L.G., Musin A.N. (2023) Vliyanie pedagogicheskoi otsenki na polozhitel'nyuyu motivatsiyu studentov agrarnogo vuza [The influence of pedagogical assessment on the positive motivation of agricultural university students]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 13 (9A), pp. 400-409. DOI: 10.34670/AR.2023.86.14.053

Keywords

Pedagogical assessment, motivation, research, evaluation system, pedagogical methods, control, integrated approach, agricultural education, psychological aspect, factor.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizatsiya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnykh tekhnologij MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnykh tekhnologij MGPU». YArosavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Sovremennye podhody k organizatsii kreativnogo obrazovaniya [Modern approaches to the organization of creative education] Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. "Seriya «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnykh tekhnologij MGPU». Vyp. 2" Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet (MGPU). YArosavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Series "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" Moscow City Pedagogical University (MSPU). Yaroslavl] p. 215-219
4. Dragich O.A. et al. (2022) Otsenka vliyaniya formata obucheniya na rabotosposobnost' studenta [Assessing the influence of the training format on student performance]. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* [News of the Ledgaft Univeristy], 5 (207), pp. 133-138.
5. Goncharenko O.N. (2019) Usloviya formirovaniya adaptivnykh sposobnostei studentov agrarnogo vuza [Conditions for the formation of adaptive abilities of students of an agricultural university]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie* [Modern pedagogical education], 10, pp. 48-52.
6. Il'in E.P. (2011) *Motivatsiya i motivy* [Motivation and motives]. St. Petersburg: Piter Publ.
7. Kovalenko A.V. (2010) *Motivatsiya budushchikh spetsialistov na nachal'nom etape professional'nogo obrazovaniya. Doct. Dis.* [Motivation of future specialists at the initial stage of vocational education. Doct. Dis.]. Moscow.
8. Kovalenko I.A. (2005) *Pedagogicheskie usloviya razvitiya issledovatel'skoi kompetentnosti studentov v obrazovatel'nom protsesse vuza. Doct. Dis.* [Pedagogical conditions for the development of students' research competence in the educational process of a university. Doct Dis.]. Irkutsk.
9. *Ob utverzhenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – spetsialitet po spetsial'nosti 36.05.01 «Veterinariya»: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 22 sentyabrya 2017 g. № 974* [On approval of the federal state educational standard of higher education – specialty in specialty 36.05.01 “Veterinary Medicine”: order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated September 22, 2017 No. 974].

-
10. Zakrevskaya N.G. (2010) *Razvitie nauchno-pedagogicheskogo potentsiala v universitetakh fizicheskoi kul'tury sovremennoi Rossii. Doct. Dis.* [Development of scientific and pedagogical potential in universities of physical culture in modern Russia. Doct. Dis.]. St. Petersburg.