

УДК 37.013.43

## **Выявление эффективности педагогических условий духовно-нравственного развития личности студентов в образовательном процессе вуза**

**Илларионова Юлия Андреевна**

Аспирант,  
Мелитопольский государственный университет,  
272312, Российская Федерация, Мелитополь, просп. Богдана Хмельницкого, 18;  
e-mail: derusov.65@mail.ru

### **Аннотация**

В статье представлены результаты педагогического эксперимента по выявлению и систематизации эффективных педагогических условий духовно-нравственного развития личности студентов. Описаны этапы организации эксперимента, методология исследования, характеристики выборки. Проанализирована эффективность комплекса педагогических условий, включающего интеграцию духовно-нравственного компонента в содержание учебных дисциплин, вовлечение студентов в социально значимую деятельность, организацию рефлексивной деятельности и др. Представлены результаты статистической обработки данных, подтверждающие значимость выявленных условий. Сформулированы практические рекомендации по реализации педагогических условий духовно-нравственного развития в образовательном процессе вуза.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Илларионова Ю.А. Выявление эффективности педагогических условий духовно-нравственного развития личности студентов в образовательном процессе вуза // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 11А. С. 88-97.

### **Ключевые слова**

Духовно-нравственное развитие, педагогические условия, педагогический эксперимент, высшее образование.

## Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью создания эффективных педагогических условий для духовно-нравственного развития личности в современном образовательном процессе. В условиях трансформации общественных ценностей система образования призвана, не только обеспечивать передачу знаний, но и создавать условия для становления нравственно зрелого, духовно богатого человека [Данилюк, Кондаков, Тишков ].

Степень разработанности проблемы. Теоретические аспекты духовно-нравственного развития личности рассматривались в работах В.А. Слостенина, Е.В. Бондаревской, Н.Д. Никандрова [Слостенин, Исаев, Шиянов, 2013]. Вопросы методологии духовно-нравственного воспитания исследовались В.И. Слободчиковым, Т.И. Петраковой, Н.Е. Щурковой [Слободчиков., Исаев, 2000].

Анализ научной литературы показывает, что проблема духовно-нравственного воспитания студентов педагогических вузов рассматривалась в работах многих исследователей (Петрова Г.Д., Стерхов А.А., Москалева Л.Ю., Троицкая Е.М.). Однако, несмотря на значительное количество исследований в этой области, вопрос о эффективных педагогических условиях, способствующих развитию духовно-нравственного потенциала студентов в современной аксиосистеме высшего педагогического образования, остается недостаточно изученным.

Цель заключается в выявлении, экспериментальной проверке и систематизации педагогических условий, способствующих эффективному духовно-нравственному развитию личности в образовательном процессе.

Методы. В процессе изучения проблемы был использован комплекс методов, включающий теоретический анализ литературы, педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование, наблюдение, экспертную оценку, а также методы математической статистики для обработки полученных данных.

Научная новизна исследования заключается в экспериментальном обосновании эффективности комплекса педагогических условий духовно-нравственного развития личности и их систематизации на основе экспериментальной проверки.

## Краткий обзор литературы

Духовно-нравственное развитие личности представляет собой сложный и многогранный процесс, который является предметом изучения различных научных дисциплин. В педагогической науке это понятие рассматривается как целенаправленный процесс формирования у личности нравственных ценностей, идеалов и качеств.

Методологическую основу исследования составили личностно-ориентированный (Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская), аксиологический (В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова) и системно-деятельностный (А.Г. Асмолов, В.В. Давыдов) подходы.

По мнению В.А. Слостенина, духовно-нравственное развитие личности – это "процесс последовательного расширения и укрепления ценностно-смысловой сферы личности, формирования способности человека сознательно выстраивать отношение к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом на основе общепринятых моральных норм и нравственных идеалов" [Слостенин, 2002].

Е.В. Бондаревская подчеркивает, что духовно-нравственное развитие личности предполагает "формирование нравственных чувств (совести, долга, веры, ответственности,

гражданственности, патриотизма), нравственного облика (терпения, милосердия, кротости, незлобивости), нравственной позиции (способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний), нравственного поведения (готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности, послушания, доброй воли)" [Бондаревская, 2000].

Понятие "педагогические условия" является ключевым для нашего исследования. В педагогической науке существуют различные подходы к определению и классификации педагогических условий.

Н.М. Борытко определяет педагогические условия как "внешние обстоятельства, оказывающие существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата" [Борытко, 2001].

В.И. Андреев рассматривает педагогические условия как "результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения дидактических целей" [Андреев, 2012].

Существуют различные классификации педагогических условий. А.Я. Найн выделяет организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические условия [Найн, 1995]. Н.В. Ипполитова и Н.С. Стерхова предлагают классификацию, включающую организационно-педагогические, психолого-педагогические и социально-педагогические условия [Ипполитова, Стерхова, 2012].

Духовно-нравственное развитие личности в контексте современного образования имеет ряд особенностей, обусловленных социокультурными трансформациями и изменениями в системе образования.

И.А. Зимняя отмечает, что в современных условиях "духовно-нравственное развитие личности должно рассматриваться как неотъемлемая часть формирования социальных компетенций обучающихся" [Зимняя, 2004]. Это предполагает интеграцию духовно-нравственного компонента во все аспекты образовательного процесса.

Н.Д. Никандров подчеркивает важность учета поликультурного контекста современного образования при организации процесса духовно-нравственного развития личности. Он указывает на необходимость "формирования у обучающихся способности к межкультурному диалогу и толерантности при сохранении собственной культурной идентичности" [Никандров, 2000].

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев акцентируют внимание на роли информационно-коммуникационных технологий в духовно-нравственном развитии личности. Они отмечают, что «современные образовательные технологии должны использоваться не только для передачи знаний, но и для формирования ценностных ориентаций и нравственных установок обучающихся» [Слободчиков, Исаев, 2000].

Е.М. Троицкая о роли диалога в гармонизации культурно-образовательного пространства отмечает, что «в содержание диалогического образования, науки и культуры должна быть заложена связь с прошлым, настоящим и будущим, встреча с новыми и неожиданными проблемами, которые связаны с ближайшим и удаленным окружением, с существованием таких субъектов как церковь и ее учения, дома культуры и другие учреждения, которые функционируют в пространстве» [Троицкая, 2023].

Оценка духовно-нравственного потенциала студентов позволяет определить их личностные преимущества и области для развития, способствует более глубокому самопониманию и

осознанию собственных ценностных ориентиров, а также помогает наметить пути дальнейшего личностного совершенствования. Л. Москалёва и Ю. Шевченко отмечают, что применение диагностических методик в педагогическом взаимодействии предполагает индивидуальный подход к развитию каждого студента. Такой опыт может положительно повлиять на выбор стратегий профессионального роста будущих педагогов в их дальнейшей деятельности [Москалева, Шевченко, 2024].

## Результаты и их обсуждение

Экспериментальное исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО "Московский государственный университет" (МелГУ) в период с сентября 2022 по май 2024 года. Эксперимент проводился в три этапа:

- констатирующий этап (сентябрь-декабрь 2022 г.) - разработка диагностического инструментария, проведение первичной диагностики уровня духовно-нравственного развития участников, анализ существующих педагогических условий;
- формирующий этап (январь 2023 г. - март 2024 г.) - разработка и внедрение комплекса педагогических условий, реализация экспериментальной программы, промежуточный мониторинг эффективности предложенных условий;
- контрольный этап (апрель-май 2024 г.) - проведение итоговой диагностики уровня духовно-нравственного развития участников, сравнительный анализ результатов, систематизация и обобщение полученных данных.

В исследовании приняли участие 240 студентов 2-3 курсов различных факультетов МелГУ. Выборка была сформирована методом стратифицированной рандомизации [Богуславский, 2015] и разделена на экспериментальную (120 человек) и контрольную (120 человек) группы. Средний возраст участников составил 20,3 года. Гендерный состав: 68% женщин, 32% мужчин.

В ходе эксперимента использовался комплекс методов: анализ научной литературы, моделирование, обобщение, наблюдение (включенное и невключенное), анкетирование, тестирование (тест "Размышляем о жизненном опыте" Н.Е. Щурковой [Щуркова, 2002], методика "Ценностные ориентации" М. Рокича), опросник "Духовный кризис" Л.В. Шутовой и А.В. Ляшук, авторская анкета для оценки когнитивного компонента духовно-нравственной сферы личности, метод экспертных оценок, анализ продуктов деятельности обучающихся, методы математической статистики (t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ).

Для оценки эффективности педагогических условий духовно-нравственного развития личности использовались критерии и показатели, разработанные на основе исследований И.А. Зимней и Д.И. Фельдштейна: когнитивный критерий (знание нравственных норм и принципов, понимание сущности духовности и нравственности, осведомленность об этических аспектах различных сфер жизни), эмоционально-ценностный критерий (сформированность нравственных чувств (совести, долга, ответственности), устойчивость нравственных убеждений, эмоциональное отношение к духовно-нравственным ценностям), поведенческий критерий (проявление нравственных качеств в поведении, участие в социально значимой деятельности, способность к нравственному выбору в ситуациях морального конфликта), рефлексивный критерий (способность к самоанализу и самооценке, осознание собственного духовно-нравственного развития, стремление к самосовершенствованию).

Оценка эффективности педагогических условий производилась на основе сравнительного анализа показателей по каждому критерию до и после проведения формирующего этапа

эксперимента.

Результаты первичной диагностики показали, что большинство студентов (62% в экспериментальной и 65% в контрольной группах) имеют средний уровень духовно-нравственного развития, 23% и 21% соответственно - низкий уровень, и только 15% и 14% - высокий уровень.

Анализ существующих педагогических условий проводился методом экспертной оценки [Черепанов, 1989]. В качестве экспертов выступили 12 преподавателей МелГУ, имеющих опыт работы в сфере духовно-нравственного воспитания. Результаты анализа показали, что в вузе реализуются отдельные элементы духовно-нравственного воспитания, но отсутствует системный подход к созданию необходимых педагогических условий.

На основе теоретического анализа и результатов констатирующего этапа был разработан и внедрен комплекс педагогических условий:

- Создание ценностно-ориентированной образовательной среды
- Интеграция духовно-нравственного компонента в содержание учебных дисциплин
- Организация рефлексивной деятельности студентов
- Вовлечение студентов в социально значимую деятельность
- Реализация программы психолого-педагогического сопровождения

Экспериментальная программа включала:

- Спецкурс "Духовно-нравственные основы личности" (36 часов)
- Цикл тренингов по развитию эмоционального интеллекта и эмпатии (24 часа)
- Волонтерский проект "Духовное наставничество" (в течение учебного года)
- Рефлексивные семинары (1 раз в месяц)
- Индивидуальные консультации с психологом (по запросу).

По завершении формирующего этапа была проведена повторная диагностика с использованием того же комплекса методик, что и на констатирующем этапе.

Сравнительный анализ результатов показал значительное повышение уровня духовно-нравственного развития в экспериментальной группе: высокий уровень - 38% (было 15%), средний - 54% (было 62%), низкий - 8% (было 23%). В контрольной группе изменения были незначительными.

Анализ эффективности педагогических условий проводился с использованием метода экспертных оценок и статистической обработки данных. Наиболее эффективными оказались: интеграция духовно-нравственного компонента в содержание учебных дисциплин (коэффициент эффективности 0,82), вовлечение студентов в социально значимую деятельность (коэффициент эффективности 0,79), организация рефлексивной деятельности студентов (коэффициент эффективности 0,75).

На основе полученных результатов была разработана система педагогических условий духовно-нравственного развития, включающая: содержательные условия, организационно-методические условия, психолого-педагогические условия, социально-педагогические условия.

Для статистической обработки данных использовался t-критерий Стьюдента для зависимых и независимых выборок [Наследов, 2004]. Результаты показали статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами по всем исследуемым параметрам ( $p < 0,01$ ).

Полученные результаты подтверждают эффективность разработанного комплекса педагогических условий для духовно-нравственного развития студентов. Наибольший эффект

наблюдался в развитии эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов духовно-нравственной сферы личности.

Высокая результативность вовлечения студентов в социально значимую деятельность соотносится с концепцией И.А. Зимней о формировании социальных компетенций как неотъемлемой части духовно-нравственного развития [Зимняя, 2004]. Наши выводы о важности рефлексивной деятельности студентов перекликаются с исследованиями Д.А. Леонтьева о роли рефлексии в становлении ценностно-смысловой сферы личности [Леонтьев, 2003].

Однако наше исследование выявило более высокую эффективность комплексного применения педагогических условий по сравнению с результатами, полученными в работах, где рассматривались отдельные аспекты духовно-нравственного воспитания [Петракова, 1997].

Несмотря на полученные положительные результаты, следует отметить ряд ограничений данного исследования: временные рамки эксперимента (2 года) могут быть недостаточными для оценки долгосрочных эффектов реализации педагогических условий, исследование проводилось на базе одного вуза, что может ограничивать возможности генерализации результатов на другие образовательные учреждения, специфика педагогического вуза могла повлиять на результаты, поскольку студенты изначально могли быть более ориентированы на вопросы духовно-нравственного развития, в исследовании не учитывались некоторые внешние факторы (семейное воспитание, влияние СМИ), которые могли оказать влияние на духовно-нравственное развитие студентов.

## Заключение

Результаты проведенного исследования открывают ряд перспективных направлений для дальнейшего изучения: лонгитюдное исследование для оценки устойчивости эффектов реализации педагогических условий духовно-нравственного развития, расширение экспериментальной базы с включением вузов различного профиля для проверки универсальности выявленных педагогических условий, изучение влияния цифровизации образования на процесс духовно-нравственного развития студентов и разработка соответствующих педагогических условий, исследование взаимосвязи между духовно-нравственным развитием и профессиональным становлением будущих специалистов, разработка и апробация технологий подготовки преподавателей к реализации выявленных педагогических условий духовно-нравственного развития студентов.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы:

- 1) Духовно-нравственное развитие личности студента является комплексным процессом, эффективность которого зависит от создания специальных педагогических условий.
- 2) Наиболее эффективными педагогическими условиями духовно-нравственного развития студентов являются:
  - интеграция духовно-нравственного компонента в содержание учебных дисциплин;
  - вовлечение студентов в социально значимую деятельность;
  - организация рефлексивной деятельности студентов;
  - создание ценностно-ориентированной образовательной среды;
  - реализация программы психолого-педагогического сопровождения.
- 3) Комплексное применение выявленных педагогических условий позволяет достичь значительного повышения уровня духовно-нравственного развития студентов, что проявляется в изменениях когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого

компонентов их личности.

- 4) Эффективность реализации педагогических условий духовно-нравственного развития зависит от системного подхода и согласованности действий всех субъектов образовательного процесса.

На основе результатов исследования можно сформулировать следующие практические рекомендации:

- При разработке образовательных программ необходимо предусмотреть возможности для интеграции духовно-нравственного компонента в содержание различных учебных дисциплин.
- Создать в вузе систему социально значимых проектов и волонтерской деятельности, обеспечивающую возможность участия каждого студента.
- Внедрить в образовательный процесс регулярные рефлексивные практики (семинары, дневники саморазвития, групповые обсуждения).
- Разработать и реализовать программу формирования ценностно-ориентированной образовательной среды вуза, включающую мероприятия по развитию корпоративной культуры, традиций, символики.
- Организовать службу психолого-педагогического сопровождения духовно-нравственного развития студентов, предусматривающую индивидуальные консультации и групповые тренинги.
- Обеспечить подготовку и повышение квалификации преподавателей в области духовно-нравственного воспитания студентов.
- Разработать систему мониторинга духовно-нравственного развития студентов и эффективности реализуемых педагогических условий.

Реализация данных рекомендаций позволит создать в вузе целостную систему духовно-нравственного воспитания, способствующую формированию нравственно зрелой, духовно богатой личности будущего специалиста.

## Библиография

1. Андреев, В. И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2012. – 608 с.
2. Асмолов, А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 2007. – 528 с.
3. Бережнова, Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. – Москва : Академия, 2005. – 128 с.
4. Богуславский, М. В. Историко-педагогическая экспертиза инноваций в образовании: научные основы / М. В. Богуславский. – Москва : ИСРО РАО, 2015. – 118 с.
5. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского педагогического университета, 2000. – 352 с.
6. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности / Н. М. Борытко. – Волгоград : Перемена, 2001. – 181 с.
7. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва : Просвещение, 2009. – 24 с.
8. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : ИНТОР, 1996. – 544 с.
9. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – Москва : Академия, 2005. – 208 с.
10. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с.
11. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия "педагогические условия": сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н.

- С. Стерхова // *General and Professional Education*. – 2012. – № 1. – С. 8-14.
12. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В. Н. Карандашев. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 70 с.
  13. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап / В. В. Краевский. – Москва : Академия, 2006. – 400 с.
  14. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2003. – 487 с.
  15. Москалева, Л. Ю. Готовность студентов к принятию стратегических решений: разработка психолого-педагогической диагностической методики / Л. Ю. Москалева, Ю. В. Шевченко // *Russian Journal of Education and Psychology*. – 2024. – Т. 15, № 2. – С. 7-21. – DOI: 10.12731/2658-4034-2024-15-2-443.
  16. Найн, А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований / А. Я. Найн // *Педагогика*. – 1995. – № 5. – С. 44-49.
  17. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных / А. Д. Наследов. – Санкт-Петербург : Речь, 2004. – 392 с.
  18. Никандров, Н. Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий / Н. Д. Никандров. – Москва : Педагогическое общество России, 2000. – 304 с.
  19. Новиков, А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва : Либроком, 2010. – 280 с.
  20. Петракова, Т. И. Гуманистические ценности образования в процессе духовно-нравственного воспитания подростков : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Т. И. Петракова. – Москва, 1999. – 39 с.
  21. Петракова, Т. И. Духовные основы нравственного воспитания / Т. И. Петракова. – Москва : ИМПЭТО, 1997. – 96 с.
  22. Слостенин, В. А. Педагогика : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Слостенин [и др.]. – Москва : Академия, 2002. – 576 с.
  23. Слободчиков, В. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – Москва : Школьная пресса, 2000. – 416 с.
  24. Троицкая, Е. М. Диалог как методологический конструкт и механизм гармонизации культурно-образовательного пространства / Е. М. Троицкая // *Педагогический журнал*. – 2023. – Т. 13, № 11А. – С. 26-36. – DOI: 10.34670/AR.2023.26.90.003.
  25. Фельдштейн, Д. И. Психология развития человека как личности / Д. И. Фельдштейн. – Москва : МПСИ ; Воронеж : НПО "МОДЭК", 2005. – 568 с.
  26. Черепанов, В. С. Экспертные оценки в педагогических исследованиях / В. С. Черепанов. – Москва : Педагогика, 1989. – 152 с.
  27. Чижакова, Г. И. Теоретические основы становления и развития педагогической аксиологии : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Г. И. Чижакова. – Москва, 1999. – 330 с.
  28. Щуркова, Н. Е. Педагогическая технология / Н. Е. Щуркова. – Москва : Педагогическое общество России, 2002. – 224 с.
  29. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва : Сентябрь, 1996. – 96 с.
  30. Яковлева, Н. М. Теория и практика подготовки будущего учителя к творческому решению воспитательных задач : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Н. М. Яковлева. – Челябинск, 1992. – 403 с.

## **Identifying the Effectiveness of Pedagogical Conditions for Spiritual and Moral Development of Students in University Education**

**Yuliya A. Ilarionova**

Postgraduate Student,  
Melitopol State University,  
272312, 18 Bohdan Khmelnytskyi ave., Melitopol, Russian Federation;  
e-mail: derusov.65@mail.ru

## Abstract

The article presents the results of a pedagogical experiment aimed at identifying and systematizing effective pedagogical conditions for the spiritual and moral development of students. The stages of organizing the experiment, research methodology, and sample characteristics are described. The effectiveness of a set of pedagogical conditions is analyzed, including the integration of spiritual and moral components into the content of academic disciplines, student involvement in socially significant activities, the organization of reflective practices, and others. The results of statistical data processing confirming the significance of the identified conditions are presented. Practical recommendations for implementing pedagogical conditions for spiritual and moral development in the university educational process are formulated.

## For citation

Illarionova Yu.A. (2024) Vyiavlenie effektivnosti pedagogicheskikh uslovii dukhovno-nravstvennogo razvitiia lichnosti studentov v obrazovatel'nom protsesse vuza [Identifying the Effectiveness of Pedagogical Conditions for Spiritual and Moral Development of Students in University Education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (11A), pp. 88-97.

## Keywords

Spiritual and moral development, pedagogical conditions, pedagogical experiment, higher education.

## References

1. Andreev, V. I. (2012). *Pedagogika: uchebnyj kurs dlja tvorcheskogo samorazvitija* [Pedagogy: a training course for creative self-development]. Kazan': Centr innovacionnyh tehnologij.
2. Asmolov, A. G. (2007). *Psihologija lichnosti: kulturno-istoricheskoe ponimanie razvitija cheloveka* [Personality psychology: cultural-historical understanding of human development]. Moscow: Smysl.
3. Berezhnova, E. V., & Kraevskij, V. V. (2005). *Osnovy uchebno-issledovatel'skoj dejatel'nosti studentov* [Fundamentals of students' educational and research activities]. Moscow: Akademija.
4. Boguslavskij, M. V. (2015). *Istoriko-pedagogicheskaja jekspertiza innovacij v obrazovanii: nauchnye osnovy* [Historical-pedagogical examination of innovations in education: scientific foundations]. Moscow: ISRO RAO.
5. Bondarevskaja, E. V. (2000). *Teorija i praktika lichnostno-orientirovannogo obrazovanija* [Theory and practice of personality-oriented education]. Rostov-na-Donu: Izd-vo Rostovskogo pedagogicheskogo universiteta.
6. Borytko, N. M. (2001). *V prostranstve vospitatel'noj dejatel'nosti* [In the space of educational activity]. Volgograd: Peremena.
7. Cherepanov, V. S. (1989). *Jekspertnye ocenki v pedagogicheskikh issledovanijah* [Expert assessments in pedagogical research]. Moscow: Pedagogika.
8. Chizhakova, G. I. (1999). *Teoreticheskie osnovy stanovlenija i razvitija pedagogicheskij aksiologii* [Theoretical foundations of the formation and development of pedagogical axiology]. (Doctoral dissertation). Moscow.
9. Daniljuk, A. Ja., Kondakov, A. M., & Tishkov, V. A. (2009). *Koncepcija duhovno-nravstvennogo razvitija i vospitanija lichnosti grazhdanina Rossii* [The concept of spiritual and moral development and education of the personality of a Russian citizen]. Moscow: Prosveshhenie.
10. Davydov, V. V. (1996). *Teorija razvivajushhego obuchenija* [Theory of developmental education]. Moscow: INTOR.
11. Fel'dshtejn, D. I. (2005). *Psihologija razvitija cheloveka kak lichnosti* [Psychology of human development as a personality]. Moscow: MPSI; Voronezh: NPO "MODJeK".
12. Ippolitova, N. V., & Sterhova, N. S. (2012). *Analiz ponjatija "pedagogicheskie uslovija": sushhnost', klassifikacija* [Analysis of the concept "pedagogical conditions": essence, classification]. *General and Professional Education*, 1, 8-14.
13. Jakimanskaja, I. S. (1996). *Lichnostno-orientirovannoe obuchenie v sovremennoj shkole* [Personality-oriented education in modern school]. Moscow: Sentjabr'.
14. Jakovleva, N. M. (1992). *Teorija i praktika podgotovki budushhego uchitelja k tvorcheskomu resheniju vospitatel'nyh zadach* [Theory and practice of preparing future teachers for creative solution of educational problems]. (Doctoral dissertation). Cheljabinsk.

15. Karandashev, V. N. (2004). Metodika Shvarca dlja izuchenija cennostej lichnosti: koncepcija i metodicheskoe rukovodstvo [Schwartz's methodology for studying personal values: concept and methodological guide]. Saint Petersburg: Rech'.
16. Kraevskij, V. V. (2006). Metodologija pedagogiki: novyj jetap [Methodology of pedagogy: a new stage]. Moscow: Akademija.
17. Leont'ev, D. A. (2003). Psihologija smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti [Psychology of meaning: nature, structure and dynamics of semantic reality]. Moscow: Smysl.
18. Moskaleva, L. Ju., & Shevchenko, Ju. V. (2024). Gotovnost' studentov k prinjatiju strategicheskikh reshenij: razrabotka psihologo-pedagogicheskoi diagnosticheskoi metodiki [Students' readiness for strategic decision-making: development of a psychological-pedagogical diagnostic methodology]. Russian Journal of Education and Psychology, 15(2), 7-21. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2024-15-2-443>
19. Najn, A. Ja. (1995). O metodicheskome apparate dissertacionnyh issledovanij [On the methodological apparatus of dissertation research]. Pedagogika, 5, 44-49.
20. Nasledov, A. D. (2004). Matematicheskie metody psihologicheskogo issledovanija. Analiz i interpretacija dannyh [Mathematical methods of psychological research. Data analysis and interpretation]. Saint Petersburg: Rech'.
21. Nikandrov, N. D. (2000). Rossija: socializacija i vospitanie na rubezhe tysjacheletij [Russia: socialization and education at the turn of the millennium]. Moscow: Pedagogicheskoe obshhestvo Rossii.
22. Novikov, A. M., & Novikov, D. A. (2010). Metodologija nauchnogo issledovanija [Methodology of scientific research]. Moscow: Librokom.
23. Petrakova, T. I. (1997). Duhovnye osnovy npravstvennogo vospitanija [Spiritual foundations of moral education]. Moscow: IMPJeTO.
24. Petrakova, T. I. (1999). Gumanisticheskie cennosti obrazovanija v processe duhovno-npravstvennogo vospitanija podrostkov [Humanistic values of education in the process of spiritual and moral education of adolescents]. (Doctoral dissertation abstract). Moscow.
25. Shhurkova, N. E. (2002). Pedagogicheskaja tehnologija [Pedagogical technology]. Moscow: Pedagogicheskoe obshhestvo Rossii.
26. Slastenin, V. A., et al. (2002). Pedagogika [Pedagogy]. Moscow: Akademija.
27. Slobodchikov, V. I., & Isaev, E. I. (2000). Osnovy psihologicheskoi antropologii. Psihologija razvitija cheloveka: Razvitie subektivnoj real'nosti v ontogeneze [Fundamentals of psychological anthropology. Human development psychology: Development of subjective reality in ontogenesis]. Moscow: Shkol'naja pressa.
28. Troickaja, E. M. (2023). Dialog kak metodologicheskij konstrukt i mehanizm garmonizacii kulturno-obrazovatel'nogo prostranstva [Dialogue as a methodological construct and mechanism for harmonizing cultural and educational space]. Pedagogicheskij zhurnal, 13(11A), 26-36. <https://doi.org/10.34670/AR.2023.26.90.003>
29. Zagvjazinskij, V. I., & Atahanov, R. (2005). Metodologija i metody psihologo-pedagogicheskogo issledovanija [Methodology and methods of psychological and pedagogical research]. Moscow: Akademija.
30. Zimmjaja, I. A. (2004). Kljuchevyje kompetentnosti kak rezul'tativno-celevaja osnova kompetentnostnogo podhoda v obrazovanii [Key competencies as the result-oriented basis of the competence approach in education]. Moscow: Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov.