

**УДК 37.04.1174****Профессиональный отбор и профориентация студенческой молодежи в изменяющихся условиях образования России****Тимошков Егор Викторович**

Старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта,  
Тихоокеанский государственный университет,  
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;  
e-mail: timtim.91@yandex.ru

**Шарина Елена Петровна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского,  
690059, Российская Федерация, Владивосток, ул. Верхнепортовая, 50а;  
e-mail: Sharina@msun.ru

**Шумская Ольга Олеговна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского,  
690059, Российская Федерация, Владивосток, ул. Верхнепортовая, 50а;  
e-mail: office@msun.ru

**Дубин Александр Иванович**

Старший преподаватель кафедры теории,  
методики и практики физической культуры и спорта  
Морской государственный университет им. адм. Г.И. Невельского,  
690059, Российская Федерация, Владивосток, ул. Верхнепортовая, 50а;  
e-mail: office@msun.ru

**Аннотация**

Для успешного овладения специальностью и дальнейшей профессиональной деятельности на всем протяжении своей службы индивид должен обладать не только достаточно высокими морально-волевыми, профессиональными и физическими качествами, хорошим здоровьем, но и определенными психологическими и психофизиологическими свойствами, такими, как устойчивая профессиональная направленность, нервно-психическая устойчивость, выносливость, высокая работоспособность в экстремальных условиях и другими. Одни из них могут развиваться и совершенствоваться в ходе учебно-воспитательного процесса и специальных тренировок, другие требуют для своего развития значительного времени, и этот процесс может выходить за рамки обучения в вузе (или сузе); третьи могут сохранять индивидуальные черты и особенности, оставаясь практически неизменными на

протяжении всей жизни человека. Главным условием благосостояния государства и его граждан в сфере профессионального мастерства является ведение грамотной и внятной политики по осуществлению профотбора и профориентации молодежи. Целью данной статьи является обобщение и анализ опыта в области профотбора, профориентации и поиска оптимального пути для осуществления профессионального становления студенческой молодежи.

#### Для цитирования в научных исследованиях

Тимошков Е.В., Шарина Е.П., Шумская О.О., Дубин А.И. Профессиональный отбор и профориентация студенческой молодежи в изменяющихся условиях образования России // Педагогический журнал. 2024. Т. 14. № 2А. С. 279-286.

#### Ключевые слова

Профессиональный отбор, образование, профориентация, студенчество, молодежь.

## Введение

Материалами и методами исследования являются: а) анализ литературных источников по тематике заявленной темы; б) метод анкетирования; в) метод математической статистики.

В связи с качественными изменениями в технологии производств, с переходом в XX веке от тяжелого немеханизированного труда к автоматизации и оптимизации средств управления производственных процессов вполне закономерным встал вопрос о подготовке новых специалистов, способных отвечать требованиям современных технологий рынка [Дружилов, 2017; Кашапов, 2017; Леньков, Рубцова, 2018].

В свою очередь, данный факт неизбежно затронул и сферу образования – подготовку и переподготовку индивида, отвечающего требованиям экономических, политических и социальных реалий.

## Основная часть

**Профотбор** представляет собой систему мероприятий, выявляющих у человека набор неких индивидуальных личностных качеств, необходимых для наиболее пригодного к обучению и дальнейшей профессиональной деятельности по определенному профилю подготовки и специальности [Бодров 2001].

Еще Платон в своем трактате «Законы» утверждал, что «...в идеальном обществе государством руководит «философ», он же руководит образованием». Также Платоном утверждалось, что желающий стать выдающимся в каком – либо деле, должен с ранних лет упражняться. Например, кто хочет быть земледельцем или домостроителем, должен либо обрабатывать землю, либо возводить какие-то детские сооружения. В этом им должен помогать воспитатель – дать небольшие орудия (подражания настоящим) [Платон, 2020].

Б.Г. Ананьев считал человека исключительно важной единицей основы производительных сил общества, трудового субъекта и ведущего звена в системе «человек-машина», как субъекта коммуникации и управления, предмета воспитания и познания. Автор связывает данное многогранное явление со всем прогрессом научного познания и его приложениями к различным областям общественной практики. Для обеспечения социального прогноза необходимы

научные знания о ресурсах и резервах самого человеческого развития, о конкретных потенциалах этого развития, что еще крайне неэффективно используется обществом [Ананьев, 2001].

К.К. Платоновым в 30-е годы прошлого столетия профориентация и профотбор рассматривались с точки зрения психолого – педагогической и медицинской. Такой подход автор обосновывал тем, что целью профориентации является изучение способностей конкретного человека и корректирующее формирование необходимых, но недостаточно развитых у нее способностей [Лукашевич, 2004].

В эпоху новой экономической политики в 30-е годы прошлого столетия в СССР стали появляться профильные учреждения, занимавшиеся вопросами профориентации: 1) создание профориентационной лаборатории в Институте труда в 1921 году; 2) создание бюро профессиональной консультации при Ленинградской бирже труда в 1927 году; 3) разработка проекта по профориентации и профотбору Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов в школах. Однако, далее данные государственные проекты были отложены и их возобновление началось лишь в 50-е гг. XX столетия.

Иными словами, профориентационный подход, а также профотбор в образовании должен носить системный, государственный характер, задачей которого является воспитание и обучение гражданина, способного обеспечить процветание этого государства, с учетом его способностей, профессиональных умений и потенциала.

С переходом России от административно-командной общественно-политической системы к капиталистической, государственные институты, занимающиеся профориентацией и профотбором граждан, либо были репрофилированы и лишились специальных необходимых полномочий, либо прекратили свое существование, что в конечном итоге привело к тому, что индивид вынужден опираться в данном вопросе не на содействие профильных ведомственных учреждений и чиновников, а ориентироваться исключительно на представление о самом себе. При этом интересы государства, равно как и существование институтов профориентации в расчет берутся достаточно редко. Кроме того, необходимым условием для индивида в определении своей будущей профессии является уровень заработка, который, в конечном счете, будет влиять на его социальную мобильность и безопасность.

В подтверждении данного факта Всероссийским центром изучения общественного мнения в 2021 году был проведен опрос о том, как граждане России выбирают профессию. Данные опроса следующие: 1) 27% опрошенных осуществляли выбор профессии исходя из собственных увлечений и интересов, 2) 22% респондентов выбирал работу по стечению обстоятельств, 3) 17% - при выборе профессии руководствовались заработной платой, 4) еще 15% опрошенных осуществляли выбор профессии исходя из возможностей карьерного роста и ее престижа, 5) 12% ориентировались на востребованность профессии на рынке труда [Профессия, которую мы выбираем..., www].

Согласно ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации» гражданин вправе получить среднее специальное и/или высшее образование на конкурсной основе. Данный факт свидетельствует о наличии следующего противоречия – с одной стороны, имеется желание самого гражданина поступить на обучение по той или иной специальности, с другой отсутствие системного подхода в исследовании способностей этого гражданина относительно той профессии, которую он выбрал. Наличие высоких баллов по ЕГЭ и ГИА также не дает полной информации о профессиональных задатках учащихся.

Проведенное среди студенческой молодежи анкетирование по методике диагностики

социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной, относительно мероприятий среди учащихся ВУЗов и СУЗов в возрасте от 17 до 24 лет г. Хабаровска показало следующее: 1) 70% респондентов при выборе специальности ориентировались на уровень заработной платы; 2) 15% посчитали главным при выборе профессии наличие личных интересов и увлечений; 3) 8% возможность карьерного роста; 4) 7% на востребованность профессии на рынке труда.

При этом, респонденты, отвечая на вопрос о наличии специальных профориентационных мероприятий, а также профотбора, указывали, что при обучении в средних общеобразовательных учреждениях они действительно участвовали в подобного рода опросах, но далее судьба полученной информации оставалась неизвестной. Данный факт свидетельствует о: а) недостаточном взаимодействии средних общеобразовательных учреждений с профильными заведениями среднего и высшего образования; б) недостаточной информированности самих учащихся относительно применения данной информации, полученной при проведении профориентационных мероприятий.

Иными словами, соприкосновение интересов государства и самого индивида в области кадровой политики имеют весьма искаженный, а подчас и неконструктивный характер.

Однако, стоит отметить, что в некоторых нормативно – правовых актах существует нормы профотбора в России непосредственно на предприятиях. Так, согласно Приказу Минтранса РФ №264 «О порядке прохождения профотбора и профессионального обучения работниками, принимаемыми на работу, непосредственно связанную с движением транспортных средств автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» юридические лица, а также индивидуальные предприниматели на законодательном уровне обязаны проводить профотбор и переподготовку специалистов соответствующей отрасли. Профотбор данных лиц осуществляется как без непосредственного выезда на маршрут, так и с выездом на дороги общего пользования, с целью определения психологической устойчивости, скорости реакций для принятия решения и т.д. При этом за водителями-стажерами официально закреплен водитель-наставник, имеющий стаж не менее трех лет (на легковом и грузовом транспорте), и не менее пяти лет (на автобусе или троллейбусе), что напрямую связано с концепциями К.К. Платонова, а также с идеями, изложенными Платоном в своем трактате «Законы» о сопровождении учащихся воспитателем.

Согласно статьи 5.2 ФЗ №53 «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 (ред. 04.08.2023) граждане, поставленные на воинский учет, направленные обучение по военно-учетным специальностям в различные организации и объединения, поступающие на военную службу по контракту, а также в военные образовательные организации высшего образования, в обязательном порядке проходят профессиональный психологический отбор.

Из вышеуказанного следует, что некие нормативно-правовые нормы по обеспечению отдельных отраслей профессиональной деятельности квалифицированными кадрами в РФ существуют, однако носят изолированный характер.

В контексте политики по профориентации целесообразно обратить внимание на опыт зарубежных стран. Так, например, в США на уровне школ существует консультативная служба «guidance», занимающаяся сбором информации об учебной, личной и социальной информации об учащихся, осуществлением консультативных услуг и содействующая выпускникам при трудоустройстве. Кроме того, в США существует специальная сетевая база данных (Occupational Information Network), позволяющая учащимся, а также выпускникам изучать свои возможности в соответствии с предложенными профессиями [Гриншпун, 2005].

Свои отличительные особенности в вопросах профориентации имеют западноевропейские страны. Так, во Франции учащихся средних школ ориентированы главным образом на высшее образование, которое, в свою очередь, является составной частью государственной системы профориентационной работы в стране. Главным принципом системы профориентации во Франции является ее опора на воспитательный характер, организуемая с учетом потребностей регионов в специалистах, требований высших учебных заведений к поступающим, профессиональных интересов, склонностей и возможностей самих будущих студентов.

Выбор будущей профессии школьники осуществляют с помощью педагогов и советников по профориентации. Выбрав одно из направлений дальнейшего образования, в наибольшей степени соответствующей их способностям и возможностям, к концу своего школьного обучения учащиеся должны сформулировать первичный выбор подготовки. Выбор определяется в соответствии со школьными планами. Он предполагает наличие хороших знаний у учащихся в определенной профессиональной подготовке, овладение некоторыми навыками профессии. Данная процедура осуществляется в форме диалога между семьей и учителем или советником по ориентационной психологической помощи. Окончательное решение выносится главой учебного заведения. После решения главы учебного заведения семья вправе подать апелляцию на это решение в специальную комиссию, если сочтет его некорректным или неправомерным. Если комиссией будет признано, что решение ошибочно, то оно отменяется, и учащегося определяют в соответствии с его пожеланиями [Дармодехин, 1973].

Не менее оригинально устроена система профориентации в Германии. Мониторинг учащихся немецких учебных заведений осуществляется путем заполнения детьми специальной рабочей тетради, в которой указывается общая информация о семье, личных увлечениях, предварительных профессиональных намерениях. Далее, после профконсультаций, а также, если потребуется, при помощи психологов и медицинских работников, учащимся будет проще ориентироваться на выбор будущей профессии [Клыгин, 2010].

По сути, в ФРГ на законодательном уровне вопросами профориентации и трудоустройства занимается «Федеральный институт занятости Германии», что фактически делает его монополистом в данной сфере.

Своими отличительными чертами в области профориентации обладают и страны Азии. Так, в Японии профориентационная работа ведется именно в средней школе. Идеологическим ядром данного подхода является диагностический метод «человек – профессия», разработанный С. Фукуямой во второй половине XX века.

Кроме школьной программы японские старшеклассники посещают курсы «Дзюку» («школа мастерства») на платной основе, задачей которых является закрепление учеником пройденного материала, а также получают дополнительные знания по выбранным предметам. Далее, после экзаменов в среднем звене, учащиеся японских школ, набравшие высокие баллы продолжают обучение в высшей школе; набравшие средние баллы уходят в профтехучилища или колледж; те учащиеся, которые набрали низкие баллы, идут в школы с низким рейтингом без перспектив на среднее техническое или высшее образование.

Основой японской системы профориентации является философия выбора профессии, которая связана с глубоким самоанализом школьника и определением им всего жизненного пути [Гуткин, 1999].

В России мероприятиями по профориентации и профотбору помимо самих предприятий, занимается «Центр занятости населения». Однако, взаимодействие с учебными заведениями, а также с предприятиями носит разрозненный характер.

## Заключение

Осуществляя государственную политику в области профориентации среди населения, в России предполагается выполнение следующих мер:

а) дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы в области профессиональной ориентации;

б) концентрация всех контрольных функций по профессиональной ориентации под конкретное ведомство по примеру Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам (например, Министерство труда и социальной защиты РФ);

в) передача данных о результатах мероприятий по профориентации (с согласия испытуемых и их законных представителей) в предполагаемое место дальнейшего обучения гражданина;

г) передача данных о результатах мероприятий по профориентации (с согласия испытуемых и их законных представителей) в Центр занятости населения с целью поиска подходящего места обучения;

д) с точки зрения действующего законодательства определить полномочия каждого участника мероприятий по профориентации, а также формы дисциплинарной ответственности.

е) введение новых форм ответственности за срыв или невыполнение мероприятий по профориентации.

## Библиография

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
2. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. М.: ПЕР СЭ, 2001. 511 с.
3. Гриншпун С.С. Профессиональная ориентация школьников в США // Педагогика. 2005. № 9. С. 65-72.
4. Гуткин М.С. Использование Ф-теста для диагностики развития профессионального самосознания школьников // Психология. 1999. № 3. С. 114-121.
5. Дармодехин С.В. Учебная и профессиональная ориентация в общеобразовательной школе Франции: дис. ... канд. пед. наук. М., 1973. 22 с.
6. Дружилов С.А. Профессионально-деструктивная деятельность как проявление профессиональной маргинализации и депрофессионализации // Вестник Московского университета. Серия 14. «Психология». 2017. № 2. С. 45-63.
7. Кашапов М.М. Психология творческого мышления. М.: Инфра-М, 2017. 436 с.
8. Клыгин Н.М. (ред.) Профессиональная ориентация школьников. Аналитическая записка. Вологда, 2010. 81 с.
9. Леньков С.Л., Рубцова Н.Е. Это неуловимое понятие профессии // Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3. № 3. С. 9-38.
10. Лукашевич Н.П. Психология труда. К., 2004. 112 с.
11. Платон. Законы. М.: АСТ, 2020. 704 с.
12. Профессия, которую мы выбираем: факторы и мотивы решения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/professija-kotoruju-my-vybirae-m-factory-i-motivy-reshenija>

## Professional selection and career guidance of students in the changing educational conditions of Russia

**Egor V. Timoshkov**

Senior Lecturer of the Department of Physical Culture and Sports,  
Pacific State University,  
680035, 136, Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: [tintim.91@yandex.ru](mailto:tintim.91@yandex.ru)

**Elena P. Sharina**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Maritime State University named after admiral G.I. Nevelskoy,  
690059, 50a, Verkhneportovaya str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: Sharina@msun.ru

**Ol'ga O. Shumskaya**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Maritime State University named after admiral G.I. Nevelskoy,  
690059, 50a, Verkhneportovaya str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: office@msun.ru

**Aleksandr I. Dubin**

Senior Lecturer at the Department of Theory,  
Methodology and Practice of Physical Culture and Sports,  
Maritime State University named after admiral G.I. Nevelskoy,  
690059, 50a, Verkhneportovaya str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: office@msun.ru

**Abstract**

In connection with qualitative changes in production technology, with the transition in the 20th century from heavy non-mechanized labor to automation and optimization of production process controls, the question arose of training new specialists capable of meeting the requirements of modern market technologies. To successfully master a specialty and further professional activity throughout his service, an individual must have not only sufficiently high moral-volitional, professional and physical qualities, good health, but also certain psychological and psychophysiological properties, such as a stable professional orientation, neuropsychic stability, endurance, high performance in extreme conditions and others. Some of them can develop and improve during the educational process and special training, others require significant time for their development, and this process may go beyond the scope of study at a university (or college); still others can retain individual traits and characteristics, remaining virtually unchanged throughout a person's life. The main condition for the well-being of the state and its citizens in the field of professional excellence is the implementation of a competent and clear policy for the implementation of professional selection and career guidance for young people. The purpose of this article is to summarize and analyze experience in the field of professional selection, career guidance and the search for the optimal path for the professional development of students.

**For citation**

Timoshkov E.V., Sharina E.P., Shumskaya O.O., Dubin A.I. (2024) Professional'nyi otbor i proforientatsiya studencheskoi molodezhi v izmenyayushchikhsya usloviyakh obrazovaniya Rossii [Professional selection and career guidance of students in the changing educational conditions of Russia]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 14 (2A), pp. 279-286.

**Keywords**

Professional selection, education, career guidance, students, youth.

**References**

1. Anan'ev B.G. (2001) *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as an object of knowledge]. St. Petersburg: Piter Publ.
2. Bodrov V.A. (2001) *Psikhologiya professional'noi prigodnosti* [Psychology of professional suitability]. Moscow: PER SE Publ.
3. Darmodekhin S.V. (1973) *Uchebnaya i professional'naya orientatsiya v obshcheobrazovatel'noi shkole Frantsii. Doct. Dis.* [Educational and professional guidance in secondary schools in France. Doct. Dis.]. Moscow.
4. Druzhilov S.A. (2017) Professional'no-destruktivnaya deyatel'nost' kak proyavlenie professional'noi marginalizatsii i deprofessionalizatsii [Professionally destructive activity as a manifestation of professional marginalization and deprofessionalization]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. «Psikhologiya»* [Bulletin of Moscow University. Series 14. "Psychology"], 2, pp. 45-63.
5. Grinshpun S.S. (2005) Professional'naya orientatsiya shkol'nikov v SShA [Vocational guidance of schoolchildren in the USA]. *Pedagogika* [Pedagogy], 9, pp. 65-72.
6. Gutkin M.S. (1999) Ispol'zovanie F-testa dlya diagnostiki razvitiya professional'nogo samosoznaniya shkol'nikov [Using the F-test to diagnose the development of professional self-awareness of schoolchildren]. *Psikhologiya* [Psychology], 3, pp. 114-121.
7. Kashapov M.M. (2017) *Psikhologiya tvorcheskogo myshleniya* [Psychology of creative thinking]. Moscow: Infra-M Publ.
8. Klygin N.M. (ed.) (2010) *Professional'naya orientatsiya shkol'nikov. Analiticheskaya zapiska* [Vocational guidance for schoolchildren. Analytic note]. Vologda.
9. Len'kov S.L., Rubtsova N.E. (2018) Eto neulovimoe ponyatie professii [This elusive concept of profession]. *Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda* [Organizational psychology and labor psychology], 3, 3, pp. 9-38.
10. Lukashevich N.P. (2004) *Psikhologiya truda* [Labor Psychology]. Kiev.
11. Plato (2020) *Zakony* [Laws]. Moscow: AST Publ.
12. *Professiya, kotoruyu my vybiraem: faktory i motivy resheniya* [The profession we choose: factors and motives for the decision]. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/professija-kotoruju-my-vybiraem-faktory-i-motivy-reshenija> [Accessed 02/02/2024]